

المقاصد القرآنية المستقاة من تنوع القراءات القرآنية في كتب التفسير "روح المعاني
للألوسي-السبع الطوال-انموذجا"

أ.م.د. عمر رحمن حميد حسن الأركي

كلية التربية الاساسية

جامعة ديالى

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على النبي الامين سيدنا محمد وعلى اهل
بيته الطيبين الطاهرين وصحابته الغر الميامين .
وبعد :

ان القرآن الكريم وقراءاته بحر زاخر لاتنفد درره كلما ثور فيه الباحثون فكرة ترى
موضوعاته تترى في الازهان لتأتي بجديد في جزئية او كلية من خلال اعمال النظر في
النصوص والتفسيرات التي اسبغ عليها المفسرون خلاصة افكارهم من مقومات اصول
التفسير .

وفي صدد القراءات القرآنية فان المكتبة الاسلامية غنية بالدراسات والبحوث التي
تناولت تلك القراءات من جوانب عديدة الا انها لم تنفد ، لان بعضا منها لم تطله يد
الباحثين واخر به حاجة الى دراسة من جهة اخرى تزيده وضوحا ، وبين هذا وذاك وضعت
يدي على موضوع وجدته جديرا بالبحث والدراسة وبخاصة انه على صلة وثيقة بروح
العصر وتطلعاته فدرست (المقاصد القرآنية المستقاة من تنوع القراءات القرآنية في كتب
التفسير "روح المعاني للألوسي"السبع الطوال"انموذجا" دراسة تحليلية)لاتتبع المقاصد

القرآنية التي نتجت من تنوع القراءات القرآنية او اختلافها على ان تكون الدراسة لنماذج منها دون استقراءها اجمع ، ولكثرة كتب التفسير وسعة افكار ما فيها وجدت ان اضع جهدي في واحد من كبرياتها وهو -كما اشرت- روح المعاني للعلامة الألوسي... ثم انني احسب ان الموضوع ومضمونه على صلة وثيقة بمقاصد المؤتمر وهدفه العام .

وقد جاءت مباحث الدراسة مسماة على اساس المقاصد المستقاة من نصوص التنزيل او على اساس الآيات الكريمة المشتملة على قراءات لها اثر في تنوع المقاصد المستوحاة منها او تعددها مراعيًا في ذلك كله ترتيب المصحف الشريف وعرجت اخيرا على خاتمة ضمنيتها نتائج البحث بما استخلصته من المقاصد الشرعية في النصوص الكريمة على وفق رؤية الألوسي اليها .

ويتلخص وجه الفرق بين ما نحن بصدد دراسته وما سبق اليه الباحثون من موضوعات - قد يحسبها الناظر انها على صلة بموضوع بحثنا- اننا نبحت المقصد القرآني من التنوع في حيز روح المعاني لان فيه روح التفاسير الاخرى تقريبا ، وسيجد القارئ في متن البحث مادة واضحة المعالم توحى باهمية دراستها من خلال المناقشات المستفيضة وعندها باقوال العلماء والمفسرين بالقدر الذي يتوج المعنى بالوضوح .

واخيرا فهذا جهد مقل ابتغى فيه خدمة القرآن الكريم بما تيسر عليه فهمه باذلا ما بوسعه ليؤتي البحث اكله على وفق متطلبات المنهج العلمي الرصين سائلا المولى عز وجل التوفيق والسداد... والحمد لله في الاولى والاخرة

الباحث

مقاصد تنوع القراءات القرآنية في السبع الطوال

توطئة :

ان تنوع او اختلاف القراءات القرآنية المتواردة على اللفظة القرآنية الكريمة يثمر في كل مرة عن قصد جيد هادف لاجله تنوعت تلك القراءات ثم ان ذلك المقصد يتنوع في كل قسم بحسب مسوغات وروده فاذا ما جعلناه على قسمين :الاول:غايته خفة اللفظ على اللسان وهذا لايدخل في ضمن الموضوعالذي نحن بصدد دراسته والثاني غايته - كما يبدو لي - اشتمال النص القرآني على جميع المعاني من مراد الله تعالى في كتابه وهي مظنة بحثنا ودراستنا ولا شك ان التركيز فيه يكون على القراءات المتواترة لانها قرآن يتلى بلا خلاف وعليه فاذا ما تباينت او تعددت المعاني المستقاة في كل نص على حده لا بد ان يكون هناك مقصد مرجو من ذلك النص وهو ما سنتناوله بالبحث مرتب ترتيب السور في المصحف الشريف وترتيب الايات في السورة الكريمة الواحدة وعلى النحو الاتي :

أولاً:مقاصد تنوع القراءات في سورة الفاتحة :

قَالَ تَعَالَى: ﴿مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ ﴿٤﴾﴾ الفاتحة: ٤ اذ توارد على قوله تعالى (مالك) قراءتان متواترتان اذ قرأ عاصم والكسائي ويعقوب وخلف (مالك) وقرأ باقي العشرة (ملك)(١).

وقد تناول الالوسي اللفظتين الكريمتين بالشرح والتعليق فكانت محصلة قوله ان القراءتين فرسا رهان وان لا فرق بين المالك والملك صفتين لله تعالى الا انه - كما ذكر - في مالك اشارة واضحة الى الفضل الكبير والرحمة الواسعة وهو ما يطمع به عند المالك اما الملك فاقصى ما يرجى منه ان ينجو الانسان منه رأسا براس(٢) .

فالمالك هو المتصرف في الاعيان المملوكة كيفما شاء اما الملك فهو المتصرف بالامر والنهي في المامورين (٣) .

والذي يبدو لي ان بين القرأتين المتواترتين تكامل في المعنى وهو المقصد الرئيس ولا عجب فكل منهما قرآن يتلى قال الله تعالى (مالك) لذلك اليوم والحكم بيده وحده جل وعلا وهو (الملك) في ذلك اليوم فلا ينازعه في الملك احد فمن كان يرى في نفسه ملك في الدنيا بان كان يحسب ان الملك سيبقى له فليقرأ (ملك يوم الدين) ان كان من المصدقين وكذا كل من بيده حكما ما ليعلم ان اليوم بيد (مالك يوم الدين) ان كان لكتاب ربه من التالين وعلى هذا ما على بين اللفظتين من عموم وخصوص لا يمكن - جدلا - ان يستعاض باحدهما عن الاخرى هذا اذا ما اردنا ان نستخلص كل المعاني التي وقفنا امامهما في توارد القراءتين على هذه اللفظة .

والفت النظر الى ان ما ورد في سورة الفاتحة من قراءات اخرى فمقصدها كله تقريبا يدخل في ضمن خفة اللفظ وسهولة نطقه ولهذا بغض الطرف عنها اذ لها مضانها .

ثانيا: مقاصد تنوع القرأت في سورة البقرة :

أَقَالَ تَمَالَى ﴿٩﴾ يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يُخَدِّعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿٩﴾ البقرة: ٩

قرأ نافع وابن كثير وابوعمر و (وما يخادعون) وقرأ باقي العشرة (وما يخدعون) (٤).

ذكر الالوسي ان الخداع الثاني في النص الكريم (وما يخدعون) و (ما يخادعون) هو الخداع الاول نفسه (يخادعون الله) ليصح الحصر الوارد في النص الكريم وتفسيره - كما ذكر - ان دائرة الخداع راجعة اليهم وضررها عائد عليهم وهذا يعني ان الالوسي قد جعل القراءتين بمعنى واحد دون ان يمانع تغاير المعنى بين القراءتين بجعل المخادعة بينهم وبين انفسهم لما غروها بذلك وخذعتهم حيث حدثتهم بالاماني الخالية وحينئذ فالخداع الثاني غير الخداع الاول وتفسيره هذا انه باعتبار ان (المخادعة) من (المفاعلة) التي لا تكون الا بين اثنين (٥) في حين ذكر البعض ان القراءتين بمعنى

واحد(٦) ، ولست اجد ذلك لان المقصد في توارد القراءتين على هذه اللفظة (يخدعون) لا علاقة له بجانب الخفة المنشودة في كثير من القراءات التي يكون فيها التنوع صوتيا بل ان الباحث يجد المقصد ظاهرا للعيان وهو ما يمكن ان يستخلص ايضا من مضمون كلام الالوسي وهو ان القراءة بـ (يخدعون) نصت على ان دائرة الخداع والمكر راجعة اليهم لامحالة وهو ما يفهم من صيغة (يخدعون) والحصر الوارد عليها اما في قراءة (يخادعون) فانها تدل على ان خداعهم لله تعالى والمؤمنين انما هو خداع لانفسهم فالمخادعة في حقيقتها راجعة بينهم وبين انفسهم وهم يحسبون انها بينهم وبين الله تعالى والمؤمنين فاقتضى تكامل المعنى في القراءتين المتواترتين ان تظهر كل واحدة منهما مراد الله تعالى في النص الكريم وفي كل ذلك فالخداع (انزال الغير عما هو بصدده بامر بيديه على خلاف ما يخفيه)(٧) ويدلنا على ما ذكرنا - ايضا - ان صيغة فاعل في خادع من يخادعون فيها معنى المشاركة بين اثنين او اثنتين(٨)

ب_ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ يَأْتُوكُمْ أَسْرَى تَفْدُوهُمْ﴾ البقرة: ٨٥ اذ قرأ نافع وعاصم والكسائي وابو جعفر ويعقوب (تفادوهم) وقرأ باقي العشرة تفدوهم (٩) .

تعقب الالوسي القراءتين بان معنى (تفادوهم) أي تخرجوهم من الاسر باعطاء الفداء وخلاصة ما ذكر الالوسي انه حمل ما ورد من القراءات على قوله تعالى (تفادوهم) وذكر ان جمع فرق بين فادى وفدى بان فادى بمعنى انه بادل اسيرا باسير اذ في الصيغ معنى المشاركة والثاني: جمع فداء . الا ان الالوسي رد على من جعل المبادلة بين الاسرى هو المراد من قراءة (تفادوهم) يقول ابن عباس "فاديت نفسي الاسرى وفاديت عقيلا والمعلوم انه ما بادل اسيرا باسير (١٠) اذ في الصيغة معنى المشاركة .

والتحقيق ان قراءة (تفدوهم) باصل الدلالة يراد منها دفع الفداء وهي بمعنى "فعل" المجرد ومعلوم ان هذه الصيغة ليس فيها معنى المشاركة فيصح فعلها من واحد فيما تدل

القراءة بـ (تفادوهم) على ان الفعل حصل من اثنين لان واحد يدفع من عنده من الاسرى
وياخذ من عند الاخرين والاسرى ذلك ان صيغة "فاعل" تقتضي المفاعلة او المشاركة (١١)
ويمكن ان يجاب على ما اعترض به الالوسي من قول ابن عباس السابق بان
المفاعلة بالتفادي يمكن ان تاخذ صورة اخرى فيها معنى المشاركة كأن يعطي الاسير المال
ويعطي الأسر الاطلاق من الأسر (١٢) .

ولعل المقصد الرئيس في النص الكريم بتوارد قراءتين متواترتين هو بيان ان فداء
الاسرى انما بواحد من الصورتين اللتين ذكرتا وتخصيص احدهما على انفراد بقوله
(تفادوهم) ليؤكد - والله اعلم- او ينص على ما لا تحتمله قراءة (تفادوهم) حقيقة فجعل من
فداء الاسرى المال او ما في معناه .

ج قَالَ تَعَالَى: ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ البقرة: ١٠٦

قرأ ابن كثير وابو عمرو "ننساها" بالهمزة وقرأ باقي العشرة بغير همز (ننساها)
خلاصة ما ذكره الالوسي من مقصد توارد هاتان القراءتان على هذه اللفظة هو ان النسا
بمعنى - التأخير- انما يكون بحق الاية (الناسخة) أي بمعنى اننا تؤخر نزولها مدة بقاء
الاية المنسوخة او بمعنى اوضح بقاء حكمها واما (ننساها) الذي من النسيان بمعنى الترك
انما يكون بحق الاية المنسوخة بعد نزول الناسخ لها (١٣) .

وقد تناول العلماء القراءتين المتواترتين بالشرح والتعليق فذكروا لقراءة "ننساها"
معنيين احدهما: انه من النسيان ضد الذكر وهو ما كان مظنة خلاف لا نرى جدوى من
عرضها ، وثانيهما انه "ننساها" من الترك في أي صورة يحتكلها واما قراءة "ننساها" بالهمز
فهو بمعنى التأخير او تأخير الانزال (١٤) .

ومن الجدير بالذكر ان النسخ باعتبار اللفظ والحكم يقسم على ثلاثة اقسام الاول:
نسخ التلاوة دون الحكم والثاني: نسخ التلاوة والحكم معا والثالث: نسخ الحكم دون
التلاوة (١٥) وكانى بالنص الكريم وما توارد عليه من القراءتين المتواترتين قد اشتمل على
الاقسام الثلاثة آنفة الذكر وهو مقصد ظاهر للعيان من تنوع القراءات في هذا الموضوع .

د_ قَالَ تَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا
إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْرَةً أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ
النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا ﴿٤٣﴾
﴿ النساء: ٤٣

قرأ حمزة والكسائي وخلف ((المستم)) بغير الالف وقرا باقي العشرة ((لامستم))
بالالف (١٦) .

يرى الالوسي ان حمل اللبس والملامسة على الجماع من باب المجاز وترجيحه في
القراءتين المتواترتين هو ترجيح المجاز المشهور وهو ما اختاره بل ذكر ان قراءة (المستم)
فيها ترجيح لمعنى الملامسة في قراءة (لامستم) لان الجماع مشهور في الاخيرة بخلاف
السابقة لها فورود قراءة (المستم) - كما ذكرنا - فيها دليل على الملامسة في (لامستم) الا
اذا استعمل في معناه المجازي وهو المشهور كما مر ، وذكر الالوسي ان عبارة الامام
الشافعي رحمه الله تعالى في "الام" لم يحمل الملامسة على الوطاء بل حمله على ما سواه
من انواع التقاء البشرة وذكر "جس" اليد تمثيلا للملامسة بنوع من انواعها (١٧) .

ومن الجدير بالذكر ان القضية قد اشبعت دراسة من الناحية الفقهية بما لا مسوغ
لاعادته الا ان الحاجة للوقوف على مقصد تنوع القراءات او تواردها متواترة على لفظه
واحدة ربما سيدعوننا للوقوف على بعض تلك القضايا .

وعند التحقيق تبين ان دلالة قراءة (لامستم) بالالف على الجماع وان كانت مجاز كما قال الالوسي لا تحتل غيرها في حين ان قراءة (لمستم) بغير الف تحتل الجماع والملاسة (١٨)

وحينئذ يتجلى المقصد من توارد القراءتين على لفظة واحدة واضحا وان كان قد فتح باب الخلاف الفقهي والاجتهاد الا انه اعطى مندوحة افتاء لتفاصيل الملاسة بالحد الادنى وهو ما تكلم فيه الفقهاء مفصلا مباينين بين المس بشهوة وبغيرها .

والحقيقة ان السياق الذي وردت فيه قراءة (لامستم) بالالف في نصي النساء والمائدة واضح الدلالة على ارادة الجماع اذ ان المتتبع للنص بدقة يجد ان ما ذكر من النواقض حيث الغسل والجنابة فلما عاد لذكر ما يسوغ التيمم لم يذكرها بل استعاض عنها بقوله (لامستم) فتكون حينئذ دلالتها على الجماع ارجح ان لم نقل قطعية ولهذا جاءت قراءة (لمستم) بدون الف لتتم الحكم الشرعي في هذا الجانب فلا عجب فهي قرآن يتلى بلا خلاف وهذا ما يحقق المقصد القرآني .

هـ _ قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ ﴾ (البقرة: ١٦٥) .

قرأ نافع وابن عامر ويعقوب ((ولو ترى الذين)) بالتاء وقرأ باقي العشرة ((ولو يرى الذين)) بالياء (١٩) .

وقد فسر الالوسي القراءة بالتاء (ولو ترى) على انها خطاب للرسول صلى الله تعالى عليه وسلم او لكل من يصلح لهذا الخطاب ويكون الجواب - كما ذكر - حينئذ لرأيت امرا عظيما لا يوصف من الهول والفضاعة (٢٠) ونزيد على ذلك بما استلهمناه من جواب

الالوسي ان الجواب لقراءة ((ولو يرى الذن ظموا)) حينئذ لرأوا تصديق الوعد من هول العذاب وشدته .

والتحقيق ان للمفسرين في تقدير الخطاب في قراءة (ولو ترى) اقوال كثيرة منها(٢١):

١_ لو ترى يا محمد (صلى الله عليه وسلم) حال الظالمين حين رؤيتهم وجزعهم واستعظامهم له لعلموا ان القوة لله تعالى .

٢_ ولو ترى يا محمد في حال رؤيتهم العذاب لعلمت مبلغهم من النكال وما حل بهم .

٣_ لو ترى يا محمد الظالمين وقد حل بهم العذاب واهواله لعلمت علما حاصلًا من الرؤية المباشرة ان القوة لله جميعا وهو يعلم عليه الصلاة والسلام الا ان العلم المراد هنا هو عين اليقين .

والمقصد القرآني في توارد القراءتين المتواترتين على النص الكريم يكاد يكون بينا وان كان لابد نقول ان النص الكريم بتوارد القراءتين عليه استوفى كل المعاني من مراد الله تعالى فكانت العبرة فيمن قرأ (يرى) بالياء ان الظالمين علموا يقينا من هول ما رأوه ان القوة لله جميعا وليتكامل المعنى جاءت العبرة فيمن قرأ (ترى) بالتاء وهو كل من يصلح له الخطاب ان ما رأوه من فزع الظالمين وهول عذابهم علموا يقينا ان القوة لله جميعا وبذلك يكون قد حصل تكامل في المعنى بين القراءتين أي ان الجميع سيعلمون صالحهم وطالحهم ان القوة لله جميعا .

وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (٢٢٢) البقرة: ٢٢٢.

قرأ ابن كثير ونافع وابو عمرو وابن عامر وحفص عن عاصم ويعقوب وابو جعفر (يطهرن) بالتخفيف وقرأ حمزة والكسائي وخلف (يطهرن) بالتشديد (٢٢) .

تعقب الالوسي القراءتين المتواترتين بتفصيل الكلام فيهما ناظرا في خلاف الفقهاء حول جواز قربان الحائض عند انقطاع الدم وقبل الغسل وبخاصة ان بعض الفقهاء استمدوا ادلتهم من قراءة التخفيف والتشديد فالشافعية اعتمدوا قراءة التشديد (يطهرن) دليلا على عدم جواز قربان الحائض الا بعد الغسل لان فيها معنى الطهارة الكاملة ولا يكون ذلك الا بالغسل ، ونقل الالوسي ايضا وجها للجمع بين القراءتين نقله عن الكشف هو ان قراءة التشديد فيها بيان للغاية الكاملة وقراءة التخفيف بيان للغاية الناقصة (٢٣) وهو ما يبدوا لنا تحقيق لمبدأ التكامل بين معنى القراءتين ويؤيد ذلك سياق النص الكريم فاباحة الاتيان انما جاءت بعد قراءة التشديد الثانية أي (فاذا تطهرن فاتوهن) وتقرأ بالتشديد لا غير باتفاق ائمة الاقراء (٢٤) .

ومن كل ما سبق ايضا يتجلى لنا مقصد قرآني يمكن ان تحمل قراءة التخفيف عليه بعد ان اتضح محمل قراءة التشديد ، وهو ان في قراءة التخفيف دلالة او ايذانا بانتهاء مدة الحيض بغض النظر عن الغسل أي ان التكليف الذي ارتفع بسبب الحيض عاد مرة اخرى فصار لزاما على المكلف ان يتمثل لما كلف به واول الامتثال اتمام الطهارة بالغسل .

ونلفت النظر الى ان كتب التفسير متففة على ان قراءة التخفيف (حتى يطهرن) فيها دلالة على نهي الله عباده عن قرب الحائض حتى ينقطع دم الحيض فجعل انقطاع الدم غاية النهي عن قربانهن ، وقراءة التشديد (حتى يطهرن) أي يستعملن الماء بان تغسل موضع الدم منها فقط او تتوضأ او تغتسل أي ذلك فعلت اباح لزوجها قربانها (٢٥) .

ز۔ قَالَ تَعَالَى: ﴿ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَل لَّبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٥٩﴾ البقرة: ٢٥٩ .

قرأ نافع وابن كثير وابو عمرو ((كيف ننشزها)) بالراء ووافقهم على ذلك جمع من القراء ، وقرأ ابن عامر وعاصم وحمره والكسائي ((كيف ننشزها)) بالزاي (٢٦) .

اعقب الالوسي القراءتين ببيان معناهما فذكر ان قراءة (ننشزها) بالزاي تعني الرفع أي نرفعها من الارض فنردها الى اماكنها من الجسد ، وفسر القراءة السبعية بالراء (ننشزها) من انشر الله تعالى الموتى أي احيائها أي انه حمل الاحياء على ما ذكر في قراءة "الراء" وليس على المعنى الحقيقي لقوله تعالى (ثم نكسوها لحما) أي نسترها به كما تستر الجسد باللباس (٢٧) وما ذكره هو مذهب علماء التفسير الا انهم كما يبدو لي حملوا الاحياء على المعنى الحقيقي له (٢٨) .

ونستطيع ان نستقصي المقصد القرآني من توارد القراءتين السبعيتين على اللفظة الكريمة من مضمون كلام الالوسي بل والوقوف ايضا على تكامل المعنى بين القراءتين

فالعظام على قراءة ((ننشزها)) بالزاي - كما سبق - نرفعها من الارض ونردها الى اماكنها في الجسد ثم على قراءة ((ننشرها)) بالراء نجعل الحياة فيها وليس من مانع في ذلك اما اذا ما حمل "النشر" بالراء على "النشز" بالزاء نكون قد اغفلنا جانبا مهما تجلت فيه عظمة رب العالمين عز وجل وهو اعادة الروح الى الجسد علما ان سياق القصة غايته اظهار قدرة الله جل وعلا.

ثالثا: مقاصد تنوع القراءات في سورة ال عمران :

- قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُغَلَّ مِنْ يَمَانٍ وَمَنْ يُغَلَّ يَأْتِ بِمَا عَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿١٦١﴾ ﴾ آل عمران: ١٦١ .

قرأ ابن كثير وابوعمر وعاصم (أن يغل) بفتح الياء وضم الغين أي بالبناء للفاعل وقرأ نافع وابن عامر وحمزة والكسائي ووافقهم جمع من القراء (ان يغل) بضم الياء وفتح الغين أي بالبناء للمفعول (٢٩) .

وجه الالوسي قراءة البناء للمفعول على ثلاثة معان كلها يحتملها النص القرآني فضلا عن المعنى المستقى من قراءة البناء للفاعل ، احدهما : ان يكون ماضيه اغلته أي نسبته الى الغلول والمعنى ما صح لنبي ان ينسبه احد الى الغلول ، وثانيهما : ان يكون من اغلته اذا وجدته غاللا والمعنى ما صح لنبي ان يوجد غاللا ، وثالثهما : انه من غل أي ان المعنى ما كان لنبي ان يغله غيره ان يخونه ويسرقه من غنيمته (٣٠) .

وانني اجد تكامل المعنى المراد من القرآن الكريم في تعدد القراءات في هذا النص ظاهرا للعيان فاذا كانت قراءة البناء للفاعل ((يغل)) قد نفت الغلول عن النبي جاءت قراءة البناء للمفعول لتحرم نسبة النبي (صلى الله عليه وسلم) الى الغلول من أي كان بان يخونه

ويسرقه من غنيمته او ما في معناه فهو لا يغل ولا يغل وبذلك يحصل التكامل بين القراءتين السبعيتين ليتم المعنى المراد من مراد الله تعالى .

رابعاً: مقاصد تنوع القراءات في سورة النساء :

- قَالَ تَعَالَى: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُوا رَبَّكُمْ أَلَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿١﴾﴾ النساء: ١ .

قرأ حمزة ((والارحام)) بالخفض وقرأ باقي العشرة ((والارحام)) بالنصب (٣١).

تناول الالوسي قراءة الجر (والارحام) التي قرأ بها حمزة بالشرح والتعقيب ودافع عنها دافع العالم عن حرمان الله تعالى وكتابه وهو من اعظمها ، وذلك ان اكثر النحويين ضعفت قراءة العطف على الضمير ولم يجزه ، فتجراً بعضهم بردها ، وهو ما اجاب عنه الالوسي وابطله بالجملة موجها الجواز على مذهب الكوفيين الذين يجيزون العطف على الضمير المتصل ، وبين الالوسي ايضا ان قراءة الجر لا يراد منها حقيقة القسم انما هو للاستعطاف لا غير (٣٢) .

والمقصد من توارد القراءتين السبعيتين على النص هو لاطهار قضيتين هامتين : اولاهما : اتقاء قطع الارحام وذلك في قراءة النصب ، وثانيهما : التذكير بمكانة الارحام عند العرب اذ كانوا يؤكدون القسم بها للاستعطاف فكثيرا ما يرد في كلامهم (اسالك الله والرحم) (٣٣) فلا بد ان يتجسد ذلك الاستعطاف بالصلة وديمومتها .

خامسا : انموذج مقاصد تنوع القراءات في سورة المائدة :

قَالَ تَعَالَى: ﴿ فِيمَا نَقَضِهِمْ مِيثَقَهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا نَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَأَصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ المائدة: ١٣ .

قرأ حمزة والكسائي ((قسية)) بلا الف مع تشديد الياء ، وقرأ سائر العشرة ((قاسية)) بالالف مع تخفيف الياء(٣٤) .

بين الالوسي ان المراد من قراءة (قاسية) بالالف بمعنى انها غليظة تنبو عن قبول الحق ولا تلين واما قراءة (قسية) بغير الالف فهي تعبير عن المغشوش والرديء(٣٥).

وبالمعنى الذي تكلم به الالوسي كان علماء التفسير قد تكلموا فيه فيكاد يكون اجماعهم على ان (القاسية) هي الصلبة الغليظة البائنة عن الايمان والتي نزعت منها الرحمة والرافة وان القلوب (القسية) هي غير الخالصة التي خالطها الغش والكفر فهي فاسدة (٣٦) .

وقد ذكر السمين الحلبي وجها جامعا للصلابة والغش بان الخالص من الفضة والذهب لين والمغشوش فيها يكون صلبا يتعب صاحب الحرفة عند عمله(٣٧) .

وقد تبين لنا ان جمال التعبير وجودة المعنى انما يتجلى في توارد القراءتين على النص بما يحقق مقصدا قرآنيا يتمثل في تكامل المعنى فالقلوب _ كما مر _ اليابسة الغليظة

هي قلوب رديئة تتطوي على الغش والخداع وبذلك يكون النص الكريم بتوارد القراءتين عليه قد استوفى الصفات السيئة في قلوبهم .

سادسا : مقصد تنوع القراءات في سورة الانعام :

قَالَ تَعَالَى: قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُم بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ ۚ بِئْسَ الْحُكْمُ إِلَّا إِلَهُ يَقْضُ الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ﴿٥٧﴾ الأنعام: ٥٧ .

قرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وعاصم ((يقض الحق)) بالصاد وضم القاف ، وقرأ باقي العشرة ((يقض)) بالضاد والقاف الساكنة (٣٨) .

ذكر الالوسي ان المراد بقراءة (يقض) بالصاد أي يتبع الحق في كل شيء من قولهم قص الخبر او الاثر، اما قراءة (يقض) بالضاد فهي من القضاء وحذفت الياء لالتقاء الساكنين واصله _ كما ذكر _ ان يتعدى بالياء لا بنفسه فنصب "الحق" اما على المصدرية لانه صفة مصدر محذوف تقديره "يقضي القضاء الحق " او على انه مفعول به وحينئذ سيكون الفعل (يقضي) متضمن معنى ينفذ ، ثم ذكر ان (القص) يؤول بلا تكلف وبعد الى معنى القضاء (٣٩) .

والذي يبدو لي ان مقصد التكامل في المعنى بين القراءتين ظاهر للعيان اذ ان السياق ناطق بالقضاء وتواردت القراءتان المتواترتان على النص الكريم احدهما : "يقضي " بالضاد ناطقة بصراحة ان المراد انما هو القضاء ولا يكون الا القضاء الحق ، وثانيهما : "يقض " بالصاد جاءت مبينة ان القضاء الذي دل عليه السياق انما يكون باتباع الحق على ان قوله تعالى (وهو خير الفاصلين) دليل على ان السياق في القضاء فهو يقضي بالحق

ويقضي باتباع الحق ولا يخفى ما في معنى الاتباع من دقة التتبع والسير على الطريق بخطى مدروسة ومحسوبة ومنه قوله تعالى ((فقالت لاخته قصيه)) أي تتبعي اثره .

سابعا : انموذج تنوع القراءات في سورة التوبة :

قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَإِنْ نَكُنُوا أَيْمَنَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَنَلُوا آيَمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَيْمَنَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴾ التوبة: ١٢ .

قرأ ابن عامر " لا ايمان لهم " بكسر الهمزة ، وقرأ باقي العشرة " لا ايمان لهم " بفتح الهمزة (٤٠) .

بين الالوسي ان قراءة (لا ايمان) بكسر الهمزة مصدر (امنه ايمان) بمعنى اعطاء الامان ويستعمل بالمعنى الحاصل بالمصدر وهو الامان ومراده انه لاسبيل الى ان تعطوهم امانا بعد ذلك ، واما القراءة بفتح الهمزة (لا ايمان) فيراد بها العهود والعقود والمواثيق وذكر انهم (لا ايمان لهم) على الحقيقة حيث لا يراعونها ولا يفون بها ولا يرون نقضها نقضا وان اجرها على سنتهم وهذه _ كما يفهم من كلامهم _ علة الامر بالقتال او استمراره (٤١) .

والجدير بالذكر ان ما ذكره الالوسي هو خطأ من سبقه وطريق من تبعه فالدليل يكاد يكون قاطعا على ان قراءة الكسر يراد بها الامان _ كما مر _ وقراءة الفتح يراد بها العهود والمواثيق (٤٢) .

والجمع بين القراءتين او بمعنى اوضح ومقصد تنوع القراءتين يترتب عليه احكام شرعية في غاية الاهمية فلما كانت قراءة الفتح نفت التزامهم المواثيق والعهود فان قراءة الكسر "ايمان" رفعت عنهم حصانة الأمان وامرت ضمنا بقتالهم اذ رفع الامان عنهم متعلق بنقضهم عهودهم فالقارئ يجد نفسه اما نصين كل واحد منهما متمم للآخر وفيه حكم خاص لا يغني عنه الاخر.

الخاتمة

ان الخوض في تفسير القرآن الكريم يتطلب نظرة ثاقبة للغوص على اعماق النصوص الكريمة واستخلاص المقاصد القرآنية من تنوع القراءات المتواترة على اللفظ القرآني هو النظر في تفسير كل واحدة على حدة ثم بيان حكمة التنوع او التعدد تلك ، وعلى كل الاحوال فهذا ما عزمنا فعله في متن بحثنا لنقف عند ختمه على النتائج الآتية:-

١- ان توارد القراءات القرآنية على النص الكريم فيه اظهر لمراد الله تعالى كاملا من النص الكريم .

٢_ ان المعاني التي تشتمل عليها القراءات المتواترة تمثل تكاملا فيما بينها ان كان في اظهار المعنى المشتمل على احدهما او معنى اخر غير موجود اصلا في احدي القراءتين تظهره الاخرى .

٣_ ان قراءة "ملك" و "مالك" توحى كل واحدة منهما بمعنى لا تجده في اخرى ليجتمعا فيكونان صفتين منفصلتين لله تعالى وهو ما اثبته الالوسي .

٤_ ان قراءة ((وما يخادعون)) فيها ان ما يعتقدونه او يعتقدونه المنافقون انه مخادعة لله تعالى والمؤمنين انما هو في حقيقته مخادعة ما بينهم وبين انفسهم وفي (يخدعون) دليل على ان مرجع ذلك وعاقبته سينقلب عليهم .

٥_ توارد قراءتي (تقدوهم) و (تفادوهم) انما فيها بيان لحالتي الفداء التي يتم بها اطلاق الاسرى .

٦_ اشتملت قراءة ((ما ننسخ من اية او ننسها)) و ((ننسأها)) على الاقسام الثلاثة للنسخ باعتبار اللفظ والحكم .

٧_ ان التعاقب بين قراءتي (("لامستم" و "لمستم")) قد اعطى مندوحة افتاء للفقهاء للخوض في تفاصيل الملامسة .

٨_ اظهرت القراءتان المتواترتان (ولو يرى الذين ظلموا) بالياء و (ولوترى الذين ظلموا) بالتاء معنى يدخل فيه كل من يصلح للخطاب والنظر في هول عذاب الظالمين وفرعهم .

٩_ يمكن ان نستقي من قراءة التخفيف في (يطهرن) _والله اعلم _ ايذانا بانتهاء مدة الحيض وعودة التكليف الى المكلف ليمثل لاوامر الشرع واولها اتمام الطهارة بالغسل .

١٠_ ان في قراءتي " ننشزها " و"ننشرها " جمع لما تفرق وعودة للحياة فيها وهو معنى اشد عظمة من الاقتصار على احدى القراءتين اذ بمجموعهما تتجلى قدرة رب العالمين عز وجل في النفوس اكبر .

١١_ ان قراءتي " يغل " بالبناء للفاعل و "يغل " بالبناء للمفعول اعطتا مقصدا قرآنيا قطعنا فيه الطريق على كل من يرد ان يخوض في قدر النبي الاعظم عليه الصلاة والسلام فالاولى قررت صفة واجبة في شخص النبي (صلى الله عليه وسلم) والثانية تعلم الامة ادب الظن بالرسول عليه الصلاة والسلام .

١٢_ ابطال الالوسي كل الحجج التي جاء بها من طعن بقراءة حمزة "والارحام " بالجر وقال ان ابطالها يفضي الى الكفر لانها قرآن منزل وفسرها وخرجها بما لايقبل الرد .

١٣_ ان قراءتي (يقص) بالصاد و(يقض) بالضاد اعطتا تكاملا عظيما في معنى النص الكريم فالاولى بينت ان كل تتبع على ما فيه من دقة فهو في اطار الحق والاخري بينت ان القضاء منه عزوجل هو في تتبع الحق .

١٤_ اعطت قراءة الكسر في قراءة (لا ايمان لهم) الاذن بالقتال لانها في ارجح الاقوال نفت الامان عنهم بعد ان بينت قراءة الفتح "لا ايمان لهم " حالهم مع العقود والعهود والمواثيق .

الهوامش

- (١) ينظر : النشر ٢٧١/١
- (٢) ينظر : روح المعاني ٥٧/١
- (٣) ينظر : تفسير البيضاوي /٤
- (٤) ينظر : المبسوط /١١٥ ، والنشر ٢٠٧/٢ .
- (٥) روح المعاني ١٥١/١
- (٦) ينظر : الكشف ٢٤٤/١ .
- (٧) المفردات /١٤٣_١٤٤ .
- (٨) ينظر : شذى العرف /٤٢_٤٣ .
- (٩) ينظر : المبسوط /١١٩ ، والنشر ٢١٨/٢ ، واتحاف فضلاء البشر / ١٤١ .
- (١٠) ينظر : روح المعاني ٣٩٥/١ .
- (١١) ينظر : الكشف ٢٥٢/١ ، وحجة القراءات /١٠٥ .
- (١٢) ينظر : اتحاف فضلاء البشر /١٤١ ، وقلائد الفكر /١٧ .
- (١٣) ينظر : روح المعاني ٤٥٥/١

- (١٤) ينظر : تفسير الرازي ٢٣١/٣ ، وزاد المسير ١٢٨/١ ، والبحر المحيط ٣٤٣/١
- (١٥) ينظر : الاحكام للامدي ١٢٨ /٣ ، وكشف الاسرار ١٠٨ /٣ .
- (١٦) ينظر : المبسوط /١٥٧ ، والنشر ٢٥٠/٢ ، واتحاف فضلاء البشر /١٩١ .
- (١٧) ينظر : روح المعاني ٦٧/١
- (١٨) ينظر : الكشف ٣٩١_٣٩٢ /١ ، وحجة القراءات /٢٠٥ .
- (١٩) ينظر : المبسوط /١٢٤ ، النشر /٢٢٤ .
- (٢٠) ينظر روح المعاني ٨٨/٢ .
- (٢١) ينظر : تفسير القرطبي ٢٠٥/٢ ، والبحر المحيط ٤٧١/١ _ ٤٧٢ .
- (٢٢) ينظر : السبعة في القراءات /١٨٢ .
- (٢٣) ينظر : روح المعاني ١٢٢/٢ .
- (٢٤) ينظر : الكشاف للزمخشري ١٣٤/١ ، وتفسير الرازي ٦٨/٦ .
- (٢٥) ينظر : معاني القرآن للفراء ١٤٣/١ ، وتفسير القرطبي ٣٨٥/٢ ، ومعاني القرآن للنحاس ١٨٣/١ .
- (٢٦) ينظر : ارشاد المبتدي /٢٤٧ ، والنشر ٢٣١/٢ ، واتحاف فضلاء البشر /١٦٢
- (٢٧) ينظر : روح المعاني ٢٣/٣ .
- (٢٨) ينظر : حجة القراءات /١٤٤ ، والكشف ٣١٠/١ ، وتفسير الرازي ٣٦/٧ ، وتفسير القرطبي ٢٩٥/٣ .
- (٢٩) ينظر : النشر ٢٤٣/٢ ، واتحاف فضلاء البشر /١٨١ ، والبدور الزاهرة /٧٢ .
- (٣٠) ينظر : روح المعاني ١٠٩/٤ .
- (٣١) ينظر : المبسوط /١٥٣ ، والنشر ٢٤٧/٢ ، واتحاف فضلاء البشر /١٨٥ .
- (٣٢) ينظر : روح المعاني ١٨٤/٤ .
- (٣٣) ينظر : زاد المسير ٣/٢ ، والدرر المنثور ٤٢٤/٢ .
- (٣٤) ينظر : المبسوط /١٦٦_١٦٢ ، والنشر ٢٥٤/٢ .
- (٣٥) ينظر : روح المعاني ٨٩/٦ .

- (٣٦) ينظر : حجة القراءات /٢٢٤ ، والمغني في توجيه القراءات ١١/٢ ، والمفردات/٤٠٤ ،
 ولسان العرب ١٥/١٨٠-١٨١ .
- (٣٧) ينظر : عمدة الحفاظ /٤٥٦ .
- (٣٨) ينظر : المبسوط /١٦٩ ، والنشر ٢/٢٥٨ ، واتحاف فضلاء البشر /٢٠٩ .
- (٣٩) ينظر : روح المعاني ٥/٣٤٩ .
- (٤٠) ينظر : المبسوط /١٩٣ ، والبحر المحيط ٥/١٥ ، واتحاف فضلاء البشر /٢٠٤ .
- (٤١) ينظر : روح المعاني ٧/١٧٢ .
- (٤٢) ينظر : معاني القرآن للزجاج ٢/٤٣٥-٤٣٦ ، ومعاني القرآن للنحاس ٣/١٨٩ ، والكشف
 /٥٠٠ ، وحجة القراءات /٣١٥ .

المصادر

- اتحاف فضلاء البشر في القراءات الاربع عشر : لأحمد بن عبد الغني الدمياطي
 (ت١١١٧هـ) ، تصحيح علي الضباع ، دار الندوة الجديدة
- ارشاد المبتدي وتذكرة المنتهي : لابي العز محمد بن حسين القسلاني (ت٥٢١هـ)
 تحقيق:عمر حمدان الكبيسي ،المكتبة الفيصلية بمكة ، ط١ ، ١٤٠٤هـ .
- انوار التنزيل واسرار التأويل : لعبدالله الشيرازي البيضاوي (ت٦٨٥هـ) ، دار الفكر ،
 ١٤٠٢هـ .
- البحر المحيط : لمحمد بن يوسف ابي حيان الاندلسي (ت٧٥٤هـ) ، دار الفكر ، ط٢ ،
 ١٤٠٣هـ .
- البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدري : لعبد الفتاح
 القاضي ، وبلية القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب ، دار الكتاب العربي ، ط١ ،
 ١٤٠١هـ .

- التفسير الكبير : لفخر الدين الرازي (ت٦٠٦هـ) ، دار احياء التراث العربي ، ط٣ ، (د.ت) .
- جامع البيان عن تأويل القرآن : لمحمد بن جرير الطبري (٣١٠هـ) ، دار المعرفة بيروت ، ط٤ ، ١٤٠٠هـ .
- الجامع لاحكام القرآن : لمحمد بن احمد القرطبي (٦٧١هـ) ، تصحيح : احمد عبد العليم البردوني وزملائه ، ط٢ ، ١٣٧٢هـ .
- حجة القراءات : لابي زرعة عبدالرحمن ابن زنجلة ، تحقيق : سعيد الافغاني ، مؤسسة الرسالة ، ط٤ ، ١٤٠٤هـ .
- الدر المنثور في التفسير بالمأثور : لجلال الدين السيوطي (٩١١هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٣هـ .
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : لابي الفضل شهاب الدين محمود الالوسي (١٢٧٠هـ) ، دار الفكر ، ١٣٩٨هـ .
- زاد المسير في علم التفسير : لعبد الرحمن بن علي ابن الجوزي (ت٥٩٧هـ) ، تحقيق : زهير الشاويش ، المكتب الاسلامي ، بيروت ، ط٣ ، ١٤٠٤هـ .
- السبعة في القراءات : لاحمد بن موسى بن مجاهد (ت٣٢٤هـ) ، تحقيق : شوقي ضيف ، دار المعارف ، ط٢ ، (د.ت) .
- شذا العرف في فن الصرف : لاحمد الحملوي (ت١٣٥١هـ) ، منشورات المكتبة العلمية الجديدة ، بيروت ، (د.ت) .

-عمدة الحفاظ في تفسير اشرف الالفاظ : لشهاب الدين احمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلي (ت ٧٥٦هـ) ، تحقيق : محمود احمد السيد الدغيم ، دار السيد للنشر ، ط ١ ، ١٤٠٧هـ .

-قلائد الفكر في توجيه القراءات العشر : لقاسم احمد الدجوي وزميله ، مكتبة محمد علي صبيح واولاده ، ط ٣ ، (د.ت) .

-الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل : لابي قاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، (د.ت) .

-الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها : لابي محمد مكي بن ابي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) ، تحقيق : محيي الدين رمضان ، مؤسسة الرسالة ، ط ٣ ، ١٤٠٤هـ .

-لسان العرب : لابي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري (ت ٧١١هـ) ، دار صادر ، بيروت ، (د.ت) .

-المبسوط في القراءات العشر : لابي بكر بن مهران (٣٨١هـ) ، تحقيق : سبيع حمزة حاكمي ، دار القبلة للثقافة الاسلامية ، جدة ، (د.ت) .

-معاني القرآن : لابي زكريا يحيى بن زياد الفراء (٢٠٧هـ) ، عالم الكتاب ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٠م .

-معاني القرآن الكريم : لابي جعفر النحاس (٣٣٨هـ) ، تحقيق : محمد علي الصابوني ، مطبوعات مركز الحياء التراث ، جامعة ام القرى ، ط ١ ، ١٤١٠هـ .

-معاني القرآن واعرابه : لابي اسحاق الزجاج (٣١١هـ) ، تحقيق : عبد الجليل عبده شلبي ، عالم الكتاب ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ .

-المغني في توجيه القراءات العشر المتواترة : لمحمد سالم محيسن ، دار الجيل ، بيروت ،
مكتبة الكليات الازهرية ، ط ٢ ، ١٤٩٨ هـ .

-المفردات في غريب القرآن : لحسين بن محمد الراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) ، تحقيق :
محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة ، بيروت ، (د.ت) .

-النشر في القراءات العشر : لمحمد بن محمد ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) ، اشراف : علي
محمد الضباع ، دار الفكر للطباعة والنشر ، (د.ت) .