



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة ديالى  
كلية التربية للعلوم الصرفة  
قسم علوم الحياة

## تأثير معاملات نفع بذور الحنطة ومدد الري في انبات

### ونمو وحاصل الحنطة

رسالة مقدمة الى

مجلس كلية التربية للعلوم الصرفة في جامعة ديالى

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علوم الحياة - تخصص علم النبات

من قبل

تمارا صباح هادي

بإشراف

الاستاذ الدكتور

وسام مالك داؤود

أذار

2013 هـ

ربيع الثاني

1434 هـ

## المستخلص

نفذت هذه الدراسة في المشتل التابع لمديرية زراعة محافظة ديالى خلال الموسم الشتوي 2011-2012 لتقويم تأثير مدة الري ونقع البذور بالماء , IAA و  $H_2O_2$  في نمو وحاصل صنفين من الحنطة (أبو غريب3 , انتصار) . تضمنت الدراسة تجربتين , الاولى تجربة مختبرية لدراسة تأثير نقع البذور بالماء , IAA و  $H_2O_2$  في نسبة الانبات وسرعته , طول الجذير والرويشة والوزن الرطب والجاف للجذير والرويشة , والثانية في أصص لدراسة تأثير مُدَد ري مختلفة وهي الري كل 5 و 10 و 15 يوم ونقع البذور بالماء , IAA و  $H_2O_2$  في صفات النمو (ارتفاع النبات , المساحة الورقية , عدد الاشطاء الكلية , نسبة الاشطاء الخصبة , الوزن الجاف للمجموع الخضري والجذري , محتوى الكلوروفيل ومحتوى البرولين) و صفات الحاصل ومكوناته (عدد السنابل , عدد الحبوب بالسنبلة , وزن مائة حبة , الحاصل البيولوجي وحاصل الحبوب)

اظهرت الدراسة النتائج الاتية :

- 1 - ادى نقع البذور بالماء الى ارتفاع معنوي في معظم الصفات المدروسة اعلاه باستثناء محتوى البرولين الذي قل بهذه المعاملة.
- 2 - ادى نقع البذور بـ  $H_2O_2$  تركيز 30 % الى انخفاض في معظم الصفات المدروسة اعلاه قياسا بمعاملة النقع بالماء، باستثناء محتوى البرولين الذي ازداد بهذه المعاملة.
- 3 - ادى نقع البذور بـ IAA تركيز 200 ppm الى انخفاض في معظم الصفات المدروسة اعلاه قياسا بمعاملة النقع بالماء، باستثناء محتوى البرولين الذي ازداد بهذه المعاملة .
- 4 - ادى تباعد مُدَد الري إلى إنخفاض معنوي في معظم الصفات المدروسة في تجربة الاصص باستثناء محتوى البرولين الذي زاد بتباعد مُدَد الري.
- 5 - اظهر الصنف انتصار تفوقا على الصنف ابو غريب3 في تحمل الجفاف على اساس احتوائه على برولين اعلى.

## ثبت المحتويات

| الصفحة | العنوان                                                            | التسلسل       |
|--------|--------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1      | المقدمة                                                            | 1             |
| 2      | مراجعة المصادر                                                     | 2             |
| 2      | الجفاف                                                             | 1 - 2         |
| 2      | آليات تحمل الجفاف                                                  | 1 - 1 - 2     |
| 3      | منظمات النمو                                                       | 2 - 2         |
| 4      | تأثير معاملة البذور قبل الزراعة والإجهاد المائي في صفات النمو      | 3 - 2         |
| 9      | تأثير معاملة البذور قبل الزراعة والإجهاد المائي في الحاصل ومكوناته | 4 - 2         |
| 11     | المواد وطرائق العمل                                                | 3             |
| 11     | الاجهزة والمواد                                                    | 1 - 3         |
| 11     | الاجهزة المستخدمة                                                  | 1 - 1 - 3     |
| 11     | المواد الكيميائية                                                  | 2 - 1 - 3     |
| 12     | معاملات نقع البذور قبل الزراعة                                     | 2 - 3         |
| 12     | النقع في الماء المقطر ( $H_2O$ )                                   | 1-2-3         |
| 12     | النقع في محلول بيروكسيد الهيدروجين ( $H_2O_2$ )                    | 2-2-3         |
| 12     | النقع في اندول حامض الخليك (IAA)                                   | 3-2-3         |
| 12     | التربة وصفاتها                                                     | 3-3           |
| 12     | البيانات المناخية خلال مراحل نمو المحصول                           | 4-3           |
| 12     | تنفيذ الدراسة                                                      | 5-3           |
| 13     | التجربة المختبرية                                                  | 1-5-3         |
| 13     | نسبة الانبات (%)                                                   | 1-1-5 - 3     |
| 13     | سرعة الانبات (بذرة.يوم <sup>-1</sup> )                             | 2 - 1-5 - 3   |
| 13     | طول الجذير والرويشة (سم)                                           | 3 - 1-5 - 3   |
| 13     | الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم)                                   | 4 - 1-5 - 3   |
| 14     | الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم)                                   | 5 - 1-5 - 3   |
| 14     | تجربة الاصح                                                        | 2 - 5 - 3     |
| 14     | صفات النمو                                                         | 1 - 2 - 5 - 3 |
| 14     | ارتفاع النبات (سم)                                                 | 1-1-2-5-3     |
| 14     | المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )                                 | 2-1-2-5-3     |
| 14     | عدد الاشطاء.اصيص <sup>1</sup>                                      | 3-1-2-5-3     |
| 15     | نسبة الاشطاء الخصبة (%)                                            | 4-1-2-5-3     |
| 15     | الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري (غم)                          | 5-1-2-5-3     |
| 15     | نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%)                                     | 6-1-2-5-3     |
| 15     | محتوى البرولين (مايكروغرام.غرام <sup>-1</sup> )                    | 7-1-2-5-3     |

|    |                                                           |            |
|----|-----------------------------------------------------------|------------|
| 15 | صفات الحاصل ومكوناته                                      | 2-2-5-3    |
| 15 | عدد السنابل.اصيص <sup>1-</sup>                            | 1-2-2-5-3  |
| 15 | عدد الحبوب بالسنبلة                                       | 2-2-2-5-3  |
| 16 | وزن 100 حبة (غم)                                          | 3-2-2-5-3  |
| 16 | الحاصل الحيوي (البايولوجي) (غم.اصيص <sup>1-</sup> )       | 4-2-2-5-3  |
| 16 | حاصل الحبوب (غم.اصيص <sup>1-</sup> )                      | 5-2-2-5-3  |
| 16 | التحليل الاحصائي                                          | 6-3        |
| 17 | النتائج والمناقشة                                         | 4          |
| 17 | التجربة المختبرية                                         | 1 - 4      |
| 17 | متوسط نسبة الانبات (%)                                    | 1 - 1 - 4  |
| 18 | متوسط سرعة الانبات (بذرة.يوم <sup>1-</sup> )              | 2 - 1 - 4  |
| 19 | متوسط طول الجذير والرويشة (سم)                            | 3 - 1 - 4  |
| 20 | متوسط الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم)                    | 4 - 1 - 4  |
| 22 | متوسط الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم)                    | 5 - 1 - 4  |
| 23 | تجربة الاصص                                               | 2 - 4      |
| 23 | متوسط ارتفاع النبات (سم)                                  | 1 - 2 - 4  |
| 25 | متوسط المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )                  | 2 - 2 - 4  |
| 27 | متوسط عدد الاشطاء.اصيص <sup>1-</sup>                      | 3 - 2 - 4  |
| 29 | نسبة الاشطاء الخصبة (%)                                   | 4 - 2 - 4  |
| 31 | متوسط الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري (غم)           | 5 - 2 - 4  |
| 34 | متوسط نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%)                      | 6 - 2 - 4  |
| 36 | متوسط محتوى البرولين (مايكروغرم.غرام <sup>1-</sup> )      | 7 - 2 - 4  |
| 38 | متوسط عدد السنابل.اصيص <sup>1-</sup>                      | 8 - 2 - 4  |
| 40 | متوسط عدد الحبوب بالسنبلة                                 | 9 - 2 - 4  |
| 42 | متوسط وزن 100 حبة (غم)                                    | 10 - 2 - 4 |
| 44 | متوسط الحاصل الحيوي (البايولوجي) (غم.اصيص <sup>1-</sup> ) | 11 - 2 - 4 |
| 46 | متوسط حاصل الحبوب (غم.اصيص <sup>1-</sup> )                | 12 - 2 - 4 |
| 48 | الاستنتاجات والتوصيات                                     | 5          |
| 49 | المصادر                                                   | 6          |
| 49 | المصادر العربية                                           | 1 - 6      |
| 53 | المصادر الاجنبية                                          | 2 - 6      |
|    | الملاحق                                                   |            |
|    | الملخص باللغة الاتكليزية                                  |            |

## قائمة الجداول

| الصفحة | العنوان                                                                                                            | الرقم |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 18     | تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط نسبة الانبات (%)                                        | 1     |
| 19     | تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط سرعة الانبات (بذرة.يوم <sup>-1</sup> )                  | 2     |
| 20     | تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط طول الجذير والرويشة (سم)                                | 3     |
| 21     | تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم)                        | 4     |
| 22     | تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم)                        | 5     |
| 24     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط ارتفاع النبات (سم)                              | 6     |
| 26     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط المساحة الورقية (سم <sup>2</sup> )              | 7     |
| 28     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط عدد الاشطاء.اصيص <sup>1</sup>                   | 8     |
| 30     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط نسبة الاشطاء الخصبة (%)                         | 9     |
| 32     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم)                 | 10    |
| 33     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم)                 | 11    |
| 35     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%)                  | 12    |
| 37     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط محتوى البرولين (مايكروغرام.غرام <sup>-1</sup> ) | 13    |
| 39     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط عدد السنابل.اصيص <sup>1</sup>                   | 14    |
| 41     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط عدد الحبوب بالسنبلة                             | 15    |
| 43     | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في                                                       | 16    |

|    | متوسط وزن 100 حبة (غم)                                                                                                 |    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 45 | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط الحاصل الحيوي (البايولوجي) (غم.اصيص <sup>1-</sup> ) | 17 |
| 47 | تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة ومدد ري مختلفة في متوسط حاصل الحبوب (غم.اصيص <sup>1-</sup> )                | 18 |

## الملاحق

| الصفحة | العنوان                                   | الرقم |
|--------|-------------------------------------------|-------|
| 54     | بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة | 1     |
| 54     | البيانات المناخية                         | 2     |

## 1- المقدمة

يعد الماء عامل محدد لنمو وحاصل المحاصيل المختلفة، حيث ان معظم الوظائف الفيزيولوجية مرتبطة بالماء والمواد الذائبة فيه (ديب ، 2004). يوجد الماء بكميات كبيرة في الخلية ويعمل مذيباً طبيعياً للأيونات المعدنية ومواد اخرى، كما تشترك الجزيئات المائية في كثير من التفاعلات الانزيمية والتفاعلات البيوكيميائية (الاماهة والتركيب الحيوي للمادة النباتية)، كما يلعب الماء دور الناقل للعناصر الكيميائية المختلفة داخل النبات ؛ فالمواد العضوية المتشكلة في الاوراق ومنتجات الايض الخلوي تهاجر إلى باقي اعضاء النبات في وسط مائي (عزيز ،2000).

ان تفاقم مشكلة الجفاف في العراق جعل الكثير من الباحثين يهتمون بها سعياً لفهم الآليات التي تسمح للنبات بالتأقلم مع هذه الظاهرة او انتخاب اصناف تتميز بالكفاءة الوراثية في مقاومة مختلف العوائق المحددة للإنتاج، كما ان برامج البحث التي تهدف إلى تحسين الانتاج في المناطق شبة الجافة يجب ان تهتم بالتقييم الكمي والنوعي لكفاءات النبات المورفولوجية والفيزيولوجية في ظل الاجهاد المائي (ديب، 2000) .

هناك طرق جديدة لتحسين الانتاج تحت ظروف انحسار رطوبة التربة ومن هذه الطرق هي تقنية معاملة البذور لزيادة تحملها للجفاف، حيث تنقع في منظمات النمو مثل الجبرلين والساييتوكاينين وبعض المواد الكيميائية مثل بيروكسيد الهيدروجين، او نقعها بالماء لإزالة و غسل المثبطات في غلاف البذرة وتقليل الوقت اللازم للإنبات (خليفة، 1980).

ومما تقدم فان الدراسة هذه تهدف الى معرفة تأثير معاملة نقع البذور قبل الزراعة في زيادة التحمل للجفاف من خلال التأثير على صفات النمو، وصفات الحاصل ومكوناته لصنفين من الحنطة.

## 2- مراجعة المصادر

### 1-2 الجفاف

يقصد بالجفاف نقص ماء التربة المتيسر الذي يؤدي إلى نقص كمية الماء الداخلي للنبات بدرجة تقلل من نموه. فالجفاف يحدد نمو المحاصيل وانتاجيتها أكثر مما تحدده الاجهادات البيئية الأخرى (2002, Zhu). بينما عرفه Vannozzi (1999) على انه قلة تجهيز الماء الى الحد الذي لا يمكن للنبات من امتصاصه بالسرعة الكافية المكافئة لمتطلبات التبخر- النتح.

يعد الجفاف ظاهرة طبيعية تتوافر في مناطق معلومة بخصائصها الجغرافية ، وهي مرتبطة بأسباب كونية مناخية تختلف حدتها وترددها من مناخ إلى آخر ومن منطقة إلى أخرى . فهو ظاهرة مركبة تتداخل وتتفاعل فيها كثير من العوامل لا تنحصر في الظروف الجوية فحسب بل تشمل أيضا البيئة الطبيعية ، والبيولوجية ، والبشرية (باحو, 2002) .

وهناك نوع آخر من الجفاف هو الجفاف الفسيولوجي (Physiological Drought) يحدث فيه نقص ماء النبات الناتج عن برودة التربة أو ارتفاع الضغط الازموزي للمحلول ، أو قلة امتصاص الأوكسجين اللازم للتنفس والامتصاص فيقل بذلك امتصاص الماء رغم توافره في التربة ، اذ يعاني النبات الجفاف لعدم قدرته على امتصاصه . والجفاف اجهاد بيئي يؤدي الى تثبيط النمو في الاجزاء العليا من النبات يتبعه قلة معدل انقسام الخلايا واستطالتها ويقل نشاط الأنزيمات ، فتنغلق الثغور ويقل انتشار  $CO_2$  ، وان فقدان الماء في النبات يؤدي إلى ارتفاع الحرارة ، وزيادة التنفس ، وانخفاض انتقال نواتج البناء الضوئي وتجمع الأحماض الامينية مثل البرولين ، ويقلل من انتقال العناصر الغذائية وهذه التغيرات الوظيفية ترتبط بالتغيرات التشريحية مثل تجويف الخشب ، وتساقط الأوراق وجفاف النبات (Hsiao وآخرون, 1973), (Levitt, 1980) , (Hoogenboom وآخرون, 1987) , (Bajji, 1998) .

### 1-1-2 آليات تحمل الجفاف

اشار Kramer (1983) الى ان مقاومة النبات لنقص الماء هي دليل على قدرته على العيش في الجفاف والبرد والاجهادات الاخرى . أشار Parker (1968) الى عوامل مختلفة تعمل على زيادة مقاومة النبات للجفاف ومنها تحمل البروتوبلازم للجفاف و تجنبه او تأخير حدوثه ، والمجموع الجذري المنتشر ، والتحكم في معدل النتح.

حدد May و Mitorpe ( 1962 ) ثلاث آليات لمقاومة الجفاف هي الهروب منه او القابلية على إتمام دورة الحياة قبل التعرض للشد المائي الخطر ، وتحمل الجفاف من خلال الحفاظ على محتوى ماء داخلي في فترة الجفاف ، وتحمل الجفاف مع محتوى ماء داخلي قليل لكن مع قدرة الاستعادة (recovery) والنمو السريع عند إعادة إشباع ماء التربة.



ذكر Levitt (1972) ثلاث آليات لمقاومة الجفاف هي : الهروب من الجفاف أي النمو في فترة الأمطار , وماء التربة عالي الجاهزية , والمتجنبة لفقد الماء مع المحافظة على جهد ماء عالٍ في الورقة اما باستخلاص ماء اكثر من التربة او استعمال ماء التربة بصورة بطيئة في المراحل المبكرة من الجفاف , والمتحملة لفقد الماء اذ تستطيع النباتات المحافظة على البناء الضوئي حتى عند جهد مائي منخفض في الورقة .

وضع Shantz (1927) تصنيف قسم فيه النباتات في الطبيعة الجافة إلى أربعة أقسام هي :

1 - الهاربة من الجفاف (Escape from Drought): وهي النباتات التي لا تمتلك تكيفات لمقاومة الجفاف وسماها الكاذبة (Pseudoxerophyte).

2 - متجنبة للجفاف (Drought avoidance): وهي النباتات المقتصدة في استعمال الماء.

3 - متحملة الجفاف (Drought tolerance) : وهي النباتات التي تملك بعض التحورات مثل فقد الأوراق

4 - مقاومة للجفاف (Drought resistance) وأكثرها نباتات عصارية تمتلك تحورات في الأوراق , وكيوتكل سميك , وغطاء شمعي , ونتاج منخفض , وثغور غائرة , وتقليل المسافات البينية , وجهد ازموزي اكثر سالبية .

## 2-2 منظمات النمو.

هي مواد عضوية معقدة التركيب تتكون في بعض الأنسجة النباتية , وتنتقل إلى أنسجة أخرى فتؤثر في نشاطها ويمكن عن طريق التجارب المختبرية والحقلية إضافة مثل هذه المركبات العضوية فتشجع النمو أو تعوقه بل وتنشطه في حالات كثيرة أخرى , فتركيز هذه المواد هو العامل الأساسي الذي يحدد عادة تأثيرها , ومن الممكن للباحث في هذا المجال اختيار تأثير تراكيز مختلفة لانتخاب ما يصلح منها في إنتاج صفات مرغوبة , وهناك العديد من هذه المواد غير أن أهمها الاوكسينات Auxins وتمثل مركبات الاندول غالبيتها , ومن أهم تأثيراتها زيادة التفرع الجانبي أو نقصه تبعاً للتركيز المستخدم نظراً لفرضها للسيادة القمية للبراعم الطرفية للنباتات, كما أن لها دوراً واضحاً في استحثاث تكوين الجذور العرضية على العقد الساقية , وتؤثر على تكوين الثمار العذرية الخالية من البذور, وجميع منظمات النمو السابقة من الممكن استخدامها في التحكم في مواعيد الإزهار والإثمار إذا تم اختيار التراكيز المناسبة منها (خليفة , 1980).

يعد IAA مركب متعدد الحلقات , عديم اللون , وصلب , وهو اوكسين مهم وفعال للنبات (Simon و Petrasek, 2011). يمكن للنباتات إنتاجه بمسارات لا تعتمد على التصنيع الحياتي (Biosynthesis) , أربعة منها تبدأ بالتربتوفان , لكن هناك مساراً لا يعتمد على الترتتوفان (Zhao, 2010).

اتفقت الكثير من الدراسات على ان معظم النباتات تحتوى على النظام الإنزيمي المعروف IAAoxidase والذي يعمل بوصفه وسيطاً كيميائياً لهدم الأوكسين الطبيعي مع انطلاق ثاني أوكسيد الكربون , واستهلاك الأوكسجين بكميات مماثلة وقد وجد أن جميع الإنزيمات المقترحة تشترك في طلبها لتوافر الفينولات بوصفه عاملاً مساعداً . وقد يتحول IAA الطبيعي في النبات إلى مشتقات خاملة هرمونياً مثل :

- 1 - تكوين كيلكوسيدات أندول حامض ألكليك مثل ( IAA arabinose ) .
- 2 - تكوين ببتيديات مثل ( Indol acetyl aspartate ) .
- 3 - تكوين مركبات الارثوفينول مثل ( Chlorogenic acid ) .
- 4 - تكوين الاسترات مثل ( Indol ethyl acetate ) .

أما بيروكسيد الهيدروجين ( $H_2O_2$ ) فهو مركب كيميائي ذو لون أزرق باهت ، أكثر لزوجة من الماء . كما يعد حامضاً ضعيفاً ، إلا أن له خواصاً مؤكسدة قوية . كما يمكن تفكيكه للحصول على الماء والأوكسجين بوضع عامل مساعد هو ثاني أوكسيد المنغنيز ويعطي أوكسجين نقي . توجد علاقة قوية بين البيروكسيد وحامض الإسكوريبيك لإنبات البذور, حيث أن استخدام البيروكسيد على بذور الحنطة أعطت نتائج إنبات 100% لكن وجود حامض الإسكوريبيك ( بوصفه عاملاً متلازماً يظهر عند استخدام بيروكسيد الهيدروجين ) يؤدي الى انخفاض الانبات لكونه مانع للتأكسد ويعيق إنبات الحبوب (Luhova , 2003) . كما تتأكسد البروتينات بالجذور الحرة مسببة تغيير في موقع الأحماض الامينية وكسر الأواصر الببتيدية مؤدية لقطعها بزيادة تراكم بيروكسيد الهيدروجين (Desikan وآخرون, 2001) .

أشار Cavusoglu (2010) إلى دور  $H_2O_2$  في التقليل من تأثير زيادة درجة الحرارة على اختزال مقاييس النمو مثل نسبة البروغ , استطالة الجذور والوزن الطري للنبات , كما يقلل من الوقت اللازم للنبات ويقلل من دور ابسسك اسد (ABA) المثبط لاستطالة الجذير والمعيق لانبات البذور , إضافة إلى استعماله كمطهر للبذور .

## 2 - 3 تأثير معاملة البذور قبل الزراعة والإجهاد المائي في صفات النمو.

درست معاملة البذور قبل الزراعة لوضع قنطرة عن مقاومة الجفاف في النباتات , فهناك بذور عرفت عن طريق مقاومتها للجفاف والحرارة العالية (Henckel, 1964) . بين Salim و Todd (1968) أن بذور الحنطة والشعير المنقوعة بالماء قبل الزراعة لها القابلية على الاستنبات في تركيز أعلى من المانيتول . بين Rajashekhar (1970) أن نقع البذور بالماء قبل الزراعة زاد من

نمو الجذور بنسبة 27.0%. بينما اوضح Sadonzev وآخرون (1970) ان النقع بالسايكوسيل تركيزه 10% لمدة أربع ساعات أخر انبات البذور من 1 إلى 3 ايام في الحنطة .

وجد Mandal و Basu (1987) أن معاملة بذور الحنطة بالماء زاد من الإنبات 10% ونمو الرويشة والجذير بنسبة 8 و 17% قياسا بمعاملة المقارنة على التتابع . اشار Karivaratharaju و Ramakrishnan (1985) إلى أن معاملة بذور الحنطة بمحاليل كيميائية مختلفة زاد من سرعة الإنبات وارتفاع النبات وعدد التفرعات (الاشطاء) ونمو الجذور وإنتاج الكتلة الجافة .

أوضح Corleto وآخرون (1977) إن نقع البذور بالماء قبل الزراعة زاد من طول النبات والجذور, وعدد الأوراق , والوزن الجاف , وحاصل الحبوب . وجد Misra و Dwivedi (1980) إن معاملة البذور بالماء المقطر أدى بشكل واضح إلى زيادة في طول النبات وحسن من إنتاج الاشطاء وزاد من أعداد الأوراق الخضراء , ومساحتها الورقية , ووزنها الجاف.

أشار Channakeshava (1982) إلى أن معاملة بذور الذرة البيضاء ( CV.CSH-S ) بالماء المقطر و gibberellic acid , أدى إلى نمو مبكر وزيادة في طول النبات وإنتاج الكتلة الجافة . وتبين لـ Pawar (2003) أن معاملة بذور الحنطة بـ 2% CaCl<sub>2</sub> سجل ارتفاعاً ملحوظاً في طول النبات و الوزن الجاف الكلي له .

إن رطوبة التربة من أهم العوامل في تحديد الإنبات خاصة في المناطق الجافة وشبه الجافة (Knipe و Herbel, 1960) . فيجب أن يكون مستوى الماء ضمن السعة الحقلية لإنبات البذور او قريب منها في ظروف الجفاف ( Mott, 1974) . لذا فان البذور تنبت أسرع في محتوى رطوبي عالٍ مقارنة بالمحتوى المنخفض (ديب , 2004) .

حصل الجبوري (2002) على اقل نسبة إنبات 65 و 60% وسرعة إنبات 0.92 و 0.85 بذرة / يوم وطول الرويشة 0.8 و 0.5 سم والجذير 0.9 و 0.7 سم عند مستوى إجهاد مائي- 16 بار, عند دراسة تأثير مستويات مختلفة من الإجهاد المائي لصنفين من الحنطة تموز2 و بابل113 على التتابع . اشار كل من Abdel Hafeez و Hudson (1967) إلى أن النباتات النامية في التربة الرطبة من بذور مقساة كان لها نمو أفضل وأنتجت كمية اكبر من الوزن الجاف مقارنة بالنباتات النابتة من بذور غير مقساة . درس Datta وآخرون (2011) تأثير الإجهاد المائي في خمسة تراكيب وراثية من الحنطة K9107 و HD2954 و NW2036 و HUW234 و RAJ4125 فكانت النسبة المئوية للإنبات في حالة الري الجيد 100 و 95.41 و 98.75 و 99.16 و 99.85% على التتابع , وفي حالة الإجهاد المائي (92.91, 92.91, 94.58, 88.33, 98.33)% للترايب الوراثية الخمسة على التتابع . توصل كل من الزوبعي (1984) و Jamal وآخرون (1996) و Ismail وآخرون (1999) إلى أن الإجهاد المائي انعكس سلبا على ارتفاع النبات في مراحل مختلفة من نموه , إذ أدى إلى انخفاض معدل نشوء الأوراق وتوسعها لتأثيره في انقسام واستطالة الخلية (Hoogenboom وآخرون, 1987) , علما إن توسع الخلية أكثر تأثرا من انقسامها خاصة في القمة النامية (1973,Hsiao).

أوضح مهدي وعباس (2005) إن هناك تأثيراً معنوياً لتباعد مدد الري في ارتفاع نباتات زهرة الشمس , بدراسة تأثير ثلاث مدد ري (6,9,12 يوم) إذ حصل على اقل ارتفاع في المدة 12 يوم . سجل علي وعباس (2008) عند دراسة تأثير الإجهاد المائي في نباتات زهرة الشمس لموسمين بمدد ري كل 12 و 8 و 4 يوماً اقل ارتفاع في مدة الري كل 12 يوماً . ووجد Bearagi وآخرون (2011) نقص في ارتفاع نباتات الذرة الصفراء بنسبة 32.28% عند زيادة مدة الري من 5 إلى 10 ايام .

إن للمساحة الورقية علاقة وثيقة بصفات النمو, مما جعل الدراسة على الأوراق أكثر من أجزاء النبات الأخرى (الجبوري و أنور, 2009) . وحين يتعرض النبات إلى إجهاد مائي فإنه يلجأ إلى تقليل المساحة الورقية المعرضة للجو بالتفاف النصل أو إطباق جانبيه على بعضهما (الفخري, 1981) . إن تعرض نبات الحنطة للإجهاد المائي خلال مرحلة النمو الخضري سبب انخفاضاً في المساحة الورقية وقد يكون السبب هو اختزال حجم الخلايا بسبب الجهد المائي وانخفاض محتوى الماء النسبي وقدرة الخلايا على الاستطالة (الدرفاسي وآخرون, 2002) .

أشار Stout وآخرون (1978) إلى تناقص في نمو الورقة بنسبة 3% عند مصاحبة درجات الحرارة العالية للجفاف بسبب اختزال انقسام واستطالة الخلايا , بين UrRahman وآخرون (2004) إن هناك اختزالاً كبيراً للمساحة الورقية وصل إلى 80% لنبات الذرة الصفراء. حصلت احمد (2007) على نتيجة مشابهة في الذرة البيضاء وعزت ذلك إلى اختزال محتوى الماء النسبي للأوراق مما أدى إلى انخفاض الجهد المائي للأوراق مسبباً اختزال حجم الخلايا وقدرتها على الاستطالة والانتساع .

وجد Gurudev وآخرون (1991) ان معاملة بذور الحنطة قبل الزراعة بـ IAA زاد من عدد الأوراق , والجذور , والسيقان , والكتلة الجافة الكلية , وزيادة في معدل النمو النسبي (RGR) و معدل صافي التمثيل Net assimilation rate (NAR) مقارنة مع معاملة المقارنة . ووجد De وآخرون (1982) إن نفع بذور الحنطة بتراكيز مختلفة من Cycocel وهي 10 و 40 و 80 جزء بالمليون , أدى إلى انخفاض في نمو النبات ومساحته الورقية بصورة تدريجية بتقدم نمو النبات مع زيادة التركيز .

أشار Woodruff (1969) إلى ان تقسية البذور في الحنطة أدت إلى إبقاء محتوى مائي أكبر في الأوراق ( RWC ) Relative water content , تبين لـ Eshanna و Kulkarni (1990) إن هناك زيادة واضحة في المساحة الورقية , وطول النبات , ونمو المحصول , والمادة الجافة الكلية في مراحل نمو مختلفة عند معاملة بذور الذرة الصفراء بمحلول  $CaCl_2$ .

إن الوزن الجاف للمجموع الخضري يكون أكثر تأثراً بالإجهاد المائي من الوزن الجاف للمجموع الجذري (Mohammadian وآخرون , 2005) , مما يؤدي الى انخفاض في المادة الجافة المتركمة بسبب تآثر مكونات الوزن الجاف بالإجهاد المائي خلال النمو الخضري وهي قلة في نمو الساق والأوراق والجذور (Shaw و Denmead, 1960) .

وجد Mohammadkhani و Heidari (2008) ان اختزال الوزن الطري للمجموع الخضري لصنفي الذرة الصفراء 704 و 301 غم هو 68 و 69 % على التتابع قياسا بمعاملة المقارنة , وعزياً ذلك إلى اختزال النمو نتيجة قلة توسع الخلايا . أوضح Appleby وآخرون (1966) ان نقع بذور الحنطة في السايكوسيل بتركيز 5% أدى إلى اختزال في الوزن الجاف وطول الورقة وطول النبات.

اثبت Singh وآخرون (1984) ان نقع بذور الذرة البيضاء بالماء لمدة 12 ساعة في الليل يجعل فترة التزهير بمقدار 96.83 يوماً مقابل 100 يوم لمعاملة المقارنة . لاحظ كل من Bhatia و Rathore (1986) ان معاملة نقع بذور الحنطة بالماء المقطر أدى إلى زيادة في عدد التفرعات ووزن الكتلة الجافة وطول النبات مقارنة بمعاملة المقارنة . وكانت هناك زيادة في مقاومة الذرة البيضاء للجفاف وتحسن في الإنبات ونمو الشتلات وتطورها وزيادة في محتوى الماء النسبي Relative water content (RWC) وزيادة في نسبة المجموع الجذري إلى الخضري عند معاملة البذور بمحلول  $\text{CaCl}_2$  بتركيز 2% بنسبة (1:1) (بذور: محلول) .

وجد Rangaswamy (1993) ان معاملة البذور بـ CCC بتركيز 0.2% يزيد من نسبة الإنبات ونسبة المجموع الجذري إلى الخضري (Root : Shoot Ratio) في الذرة البيضاء و فستق الحقل واللوبيا.

لوحظ ان نقص الماء يؤدي إلى نقص الجهد المائي للأوراق فتقل عملية البناء الضوئي نتيجة الحد من فتح الثغور كما يعمل على اختزال إنتاج الصبغات النباتية ومنها الكلوروفيل (Levitt, 1980) و (Abdul-Rasoul وآخرون 1988) , اذ يعد الكلوروفيل أهم أنواع الصبغات النباتية في عملية البناء الضوئي فهو يمتص الطاقة الضوئية ويحولها إلى طاقة كيميائية صالحة لان تدفع الخلية لبناء المواد الكربوهيدراتية التي تعد مصدراً للحياة (Feucht و Hofner, 1982) .

وبذلك فان الإجهاد المائي يغير من معدل تكون الكلوروفيل والكاروتينات (Farooq وآخرون 2009) و (Anjum وآخرون 2003) مما يؤدي إلى اختلال في نسب صبغات الأوراق , بسبب إنتاج الاثلين المحلل للكلوروفيل والذي ينتج استجابةً للإجهاد المائي (Zhang و Kirkham, 1991) . وقد تكون وظيفة الاثلين المتحرر هي تقليل المساحة السطحية أي تقليل النتح (Abeles وآخرون, 1992), كما ان النباتات التي تعاني من نقص الماء ستفقد القدرة على تكوين مجموع جذري غزير وقادرة على امتصاص العناصر الغذائية لاسيما النتروجين, وهو احد المكونات الداخلة في تركيب حلقة البورفيرين (Porphyrin) التي تعد من المركبات المهمة في بناء جزيئة الكلوروفيل (Karron و Maranvilla, 1994) , درس Moaveni (2011) تأثير الإجهاد المائي على الحنطة لموسمين, وكانت النتيجة هي انخفاض محتوى الكلوروفيل الكلي 0.86 و 0.87 ملغم . غم<sup>-1</sup> للموسمين على التتابع قياسا بمعاملة المقارنة 1.11 و 1.08 ملغم . غم<sup>-1</sup> للموسمين على التتابع.

أشار كل من Kadiri و Hussaini (1999) إلى أن معاملة البذور قبل الزراعة بـ IAA أدى إلى زيادة في محتوى الكلوروفيل في نبات الذرة البيضاء *Sorghum bicolor* .

أوضح كل من Sheela و Thomas (1995) ان معاملة بذور نبات الرز قبل الزراعة بالماء و Triazole و KCl و  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$  و روث الأبقار , أدى إلى زيادة في محتوى الكلوروفيل . كما حصل كل من Das و Sarkar (1981) على زيادة ملحوظة في محتوى الكلوروفيل في الرز والحنطة بمعاملة البذور بـ  $\text{KNO}_3$  بتركيز 0.5% قبل زراعتها. أشار Cheema (1975) إلى ان معاملة بذور الحنطة بالسايكوسيل بتركيز 0.5% زاد من محتوى الكلوروفيل إلى 5.17 ملغم . غم<sup>1</sup> في نسيج الورقة .

يعد البرولين أحد الأحماض الامينية التي توجد بصورة حرة أو بشكل نظائر برولين Proline analogues (Naidue وآخرون، 1987)، وهناك عوامل تؤثر على تضمينه في البروتين منها مستوى الكربوهيدرات ومعدل النمو، لقد حددت العديد من الدراسات مضمون البرولين الحر في الأعضاء النباتية الخاضعة للإجهادات الفسيولوجية وبينت تزايد هذا المحتوى تحت تأثير الجليد والتراكيز العالية من ملحوظة وسط النمو و الإجهاد المائي، لقد توصل العديد من العلماء من ان حامض البرولين يبني حيويًا من حامض الكلوتامين، فعند هبوط الجهد المائي للورقة تتحول كمية كبيرة من (C14 glutamine) إلى برولين في الضوء والظلام (Hanson و Hitz، 1982) .

وجد Hanson و Tully (1979) ان تعريض أوراق النباتات إلى إجهاد مائي سبب زيادة محتوى البرولين إلى عشرة أضعاف في أوراق محاصيل الحنطة , والذرة الصفراء , والرز , والفاصوليا والى أكثر من مائة مرة في أوراق زهرة الشمس والتبغ. وزادت الأحماض الامينية Leucine و Isoleucine و Phenylalanine و Methionine و Threonine و Valine و Arginine و Histidine و Lycine ولكن بمستويات اقل. ولوحظ عند زوال الشد عودة محتوى البرولين تدريجيا الى المستوى الطبيعي (Palfy و Juhasz، 1970). ويعتقد ان للبرولين الدور الاكبر في تحمل النبات للجفاف (Verbraggen و Hermans، 2008) ، ففي أثناء الاجهاد المائي تظهر النباتات تفاعلات ايسية للتأقلم متمثلة في ارتفاع تركيز البرولين الحر في أنسجتها. كما وجد ان لهذا الحامض ادواراً عدة في أنسجة النبات منها المساعدة في التعديل الأزموزي ، وفي ثباتية البروتين ، وانه يكون مخزن نتروجين جاهز بسرعة خلال الاستعادة من الشد المائي (Itai و Paleg، 1982) . كما تشير الدلائل إلى ان النباتات التي تملك اكبر قابلية لتجميع البرولين هي أكثر قابلية لتحمل الجفاف. والتعليل الملاحظ بهذا الصدد هو ان النباتات التي تملك قابلية لتجميع البرولين تزيد من تلك القابلية وتعززها من خلال تعرض النباتات لدورات متتالية من الإجهاد المائي ، كما ان البرولين يكون غلاف أو قشرة مائية مشدودة ومتماسكة تزيد من تحمل التغيرات الناجمة عن الإجهاد المائي ، وهذه احدى التفسيرات لدور البرولين في مقاومة الإجهاد المائي بينما هناك تفسير آخر بهذا المضمار يرتكز على ان البرولين يسهم في تنظيم الضغط الأزموزي بخلايا النباتات ومن ثم مقاومتها للجفاف (الفخري ، 1981).

حصل Mohammadkhani و Heidari (2008) عند دراسة تأثير الإجهاد المائي في تركيب وراثيين من الذرة الصفراء 704 و 301 على زيادة مستوى البرولين الحر من 1.56 إلى 3.13 مرة بوصفها استجابة للإجهاد المائي والزيادة في التركيب الوراثي 704 اكبر من الزيادة في التركيب

الوراثي 301 . درس Keyvan (2010) تأثير الإجهاد المائي على نبات الحنطة فوجد زيادة البرولين في النبات زيادة معنوية بزيادة الإجهاد المائي واستنتج إن تعرض النباتات إلى فترات من الإجهاد المائي يعمل على حصول بعض التغيرات الفسيولوجية , والكيموحيوية ومن هذه الاستجابات هي تراكم البرولين والتي تكون بسبب ظروف الجفاف وهذه النتيجة تتفق مع ما حصل عليه Johari وآخرون (2010) بزيادة البرولين زيادة معنوية من 5.03 إلى 20.60 ملغم . غم<sup>-1</sup> وزن طري قياسا بمعاملة المقارنة. درس Moaveni (2011) تأثير الإجهاد المائي على نبات الحنطة لموسمين وكانت النتيجة هي زيادة مستوى البرولين في حالة الإجهاد المائي والذي كان 68.5 و 68.12 ملغم. لتر<sup>-1</sup> قياسا بمعاملة المقارنة والتي كانت نتيجتها 43 و 44.5 ملغم. لتر<sup>-1</sup> للموسمين على التتابع.

بين Patil (1987) ان معاملة بذور الذرة البيضاء بمحلول  $CaCl_2$  بتركيز 2% سجل زيادة في محتوى البرولين وزيادة في محتوى الماء النسبي (RWC) .

بين Amaregowda (1994) ان معاملة بذور الحنطة بمحلول  $CaCl_2$  بتركيز 2% سجل زيادة في محتوى البرولين الحر وزيادة في محتوى الكلوروفيل , والبوتاسيوم , والسكر الكلي , وانخفاض السكر في الأوراق .

ومن الجدير بالذكر فان هناك كمية واضحة من البرولين وجدت في أعضاء التكاثر لنباتات مختلفة مما يرفع من احتمالية تجمع الأحماض الامينية في ظروف فسلجية لا يوجد فيها إجهاد مائي ولكن لأغراض تطويرية (Chiang و Dandekar, 1995) .

## 4-2 تأثير معاملة البذور قبل الزراعة و الإجهاد المائي على الحاصل و مكوناته

إن حاصل الحبوب ووزن الحبة المفردة يتحددان بصورة رئيسة بوزن الحبوب بالسنبللة وعددها , وعدد السنابل في وحدة المساحة . تعتمد إنتاجية النباتات على كمية المياه المتاحة لها وأيضا على كفاءة استخدام هذه النباتات للماء (water use efficiency) إذ إن العلاقة بين مدة الإجهاد المائي وإنتاجية المحصول علاقة خطية حيث تتناقص غلة (إنتاجية) الحبوب بزيادة مدة الإجهاد المائي (الحنيش, 2009).

أشار Parvatikar وآخرون (1976) إلى إن نقع بذور الذرة البيضاء بالماء زاد من حاصل الحبوب بنسبة 21 % . قام كل من Nayeem و Bapat (1976) بنقع بذور ثلاثة اصناف من الذرة البيضاء R-16 و 36A×PD-3-1-11 و M-35-1 بالماء المقطر لمدة 24 ساعة , ووجدا زيادة في الحاصل بنسبة 3.05 و 1.0 و 4.46 % على التتابع . اشار Rajashekar وآخرون (1970) إلى ان معاملة بذور الحنطة بالماء قبل الزراعة زادت الحاصل بمقدار 12%. وجد Woodruff (1969) ان معاملة بذور الحنطة بالماء قبل الزراعة زادت الحاصل بمقدار 20%.

اثبت Appleby وآخرون (1966) ان هناك زيادة في الوزن وحاصل الحبوب لنبات الحنطة بمعاملة البذور بالسايكوسيل بتركيز 5% . بين Avjitsen و Misra (1984) ان معاملة البذور بـ  $\text{CaCl}_2$  بتركيز 0.25% يطيل من مدة امتلاء الحبة (Grain filling period) وزيادة في حاصل الحبوب.

وسجل Misra و Dwivedi (1980) زيادة واضحة في حاصل حبوب الحنطة بنقع بذورها قبل الزراعة بالماء المقطر قياساً بمعاملة المقارنة . لاحظ كل من Avjitsen و Misra (1987) ان هناك زيادة في حاصل حبوب الحنطة بمعاملة البذور بمحلول KCl بتركيز 1% و  $\text{CaCl}_2$  بتركيز 0.25%. لاحظ Mandal و Basu (1987) زيادة في حاصل حبوب للحنطة بنقع بذورها بالماء. بين Patil (1987) ان هناك زيادة في تحمل الذرة البيضاء للجفاف وزيادة في الحاصل بنسبة 10% بمعاملة بذورها بمحلول  $\text{CaCl}_2$  بتركيز 2% لاربعة ساعات. اشار De وآخرون (1982) الى ان نقع بذور الحنطة بالسايكوسيل بتركيز 0.5% زاد من حاصل الحبوب.



### 3- المواد وطرائق العمل

#### 3-1 الاجهزة والمواد.

##### 3-1-1 الاجهزة المستخدمة:

استخدمت الاجهزة المبينة في الجدول ادناه :

| الشركة المصنعة<br>(المنشأ) | الاسم الانكليزي                                   | اسم الجهاز                 | ت |
|----------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------|---|
| Switzerland<br>Mettler     | Sensitive electric<br>balance                     | الميزان الكهربائي الحساس . | 1 |
| Japan<br>konika minolta    | Chlorophyll meter                                 | مقياس الكلوروفيل .         | 2 |
| German<br>Mettmert         | Electric oven                                     | الفرن الكهربائي .          | 3 |
| Japan<br>Shimadzu-Lc-6A    | HPLC<br>High performance<br>liquid chromatography | مقياس البرولين .           | 4 |

#### 3-1-2 المواد الكيميائية

استخدمت المواد الكيميائية المبينة بالجدول الآتي :

| الصيغة الكيميائية                              | الاسم الانكليزي   | اسم المادة            | ت |
|------------------------------------------------|-------------------|-----------------------|---|
| H <sub>2</sub> O                               | Distilled water   | الماء المقطر.         | 1 |
| H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>                  | Hydrogen peroxide | بيروكسيد الهيدروجين . | 2 |
| C <sub>10</sub> H <sub>8</sub> NO <sub>2</sub> | Indol acetic acid | اندول حامض الخليك .   | 3 |

### 2-3 معاملات نقع البذور قبل الزراعة:

استخدمت ثلاث معاملات لنقع البذور قبل الزراعة وهي:

#### 1-2-3 النقع في الماء المقطر ( $H_2O$ ).

تم نقع البذور في الماء المقطر بنسبة (1:1) ماء: بذور، لمدة 24 ساعة وبعدها جففت البذور في الظل لمدة ثلاثة ايام واستخدمت للزراعة (بوراس ، 2004).

#### 2-2-3 النقع في محلول بيروكسيد الهيدروجين ( $H_2O_2$ ).

تم نقع البذور في  $H_2O_2$  بتركيز 30% بنسبة 1:1 محلول : بذور لمدة 24 ساعة وبعدها جففت البذور في الظل لمدة ثلاثة ايام واستخدمت للزراعة (Liheng He ، 2009).

#### 3-2-3 النقع في اندول حامض الخليك (IAA).

تم نقع البذور في IAA بتركيز 200 ppm بنسبة 1:1 محلول : بذور ، لمدة 24 ساعة وبعدها جففت البذور في الظل لمدة ثلاثة ايام واستخدمت للزراعة (Dolatabadian واخرون ، 2008).

### 3-3 التربة وصفاتها.

تمت الزراعة في تربة طينية رملية وحللت بطريقة العجينة المشبعة وتم الحصول على النتائج المبينة في الملحق (1).

### 4-3 البيانات المناخية خلال مراحل نمو المحصول.

تم الحصول على البيانات المناخية من الهيئة العامة للأحواء الجوية العراقية والرصد الزلزالي بمراقبة وتسجيل درجة الحرارة العظمى والصغرى - كمية الأمطار - الرطوبة النسبية للأشهر تشرين الثاني و كانون الأول لسنة 2012 و كانون الثاني ، شباط ، آذار و نيسان لسنة 2013 لمحافظة ديالى كما مبين في الملحق (2).

### 5-3 تنفيذ الدراسة

تضمنت هذه الدراسة تجربتين الاولى مختبرية في اطباق بتري ، والثانية حقلية باستخدام الاصص ، خلال الموسم الشتوي 2011-2012 لدراسة تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة لزيادة تحملهما للجفاف.

استخدم صنفان من بذور الحنطة (*Triticum aestivum* L.) هما ابو غريب3 وانتصار وتم الحصول على بذورهما من الهيئة العامة لفحص وتصديق البذور / وزارة الزراعة .

### 1-5-3 التجربة المختبرية.

نفذت هذه التجربة في مختبر الدراسات العليا / قسم علوم الحياة وفقا للتصميم العشوائي الكامل (CRD) بواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة , اخذت عينة من البذور المحصودة في الموسم السابق والمتحصل عليها من الهيئة العامة لفحص البذور وتصديقها / وزارة الزراعة , وبعد التأكد من نظافتها , اخذ منها عشوائيا 180 بذرة (90 بذرة من كل صنف) وتمت معاملتها كما ذكر سابقا في (3 - 2). واختبرت للإنبات على ورق ترشيح حسب الطرائق المنصوص عليها في الاتحاد الدولي لفحص البذور (ISTA), وضعت في اطباق بتري (قطر 14 سم) نظيفة ومعقمة , موضوعة في المختبر حيث درجة حرارة الجو المحيط 15 - 18 م° ورطوبته 50% ± 5% , تم وضع 10 بذور في كل طبق , واستخدم الماء المقطر للسقي بحجم 5 مل لكل طبق . وبعد عشرة ايام تم حساب الصفات الآتية :

### 1-1-5-3 نسبة الانبات (%).

تم حساب نسبة الإنبات , استنادا الى (Lee و Woolhouse, 1969) حسب المعادلة الآتية :

النسبة المئوية للإنبات (%) = عدد البذور النابتة / العدد الكلي للبذور × 100

### 2-1-5-3 سرعة الإنبات (بذرة . يوماً<sup>1</sup>).

تم حساب سرعة الإنبات استنادا الى (Camargo و Vanghan, 1973) وكالاتي:

سرعة الانبات (بذرة . يوماً<sup>1</sup>) = عدد البذور النابتة / عدد الايام منذ بداية الزراعة .

### 3-1-5-3 طول الجذير والرويشة (سم).

تم قياس طول الجذير والرويشة باستخدام شريط مدرج في اليوم العاشر من بداية التجربة.

### 4-1-5-3 الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم).

تم تسجيل الوزن الرطب للجذير والرويشة باستخدام الميزان الحساس في اليوم العاشر من بداية التجربة .

### 3-5-1-5 الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم).

تم تجفيف الجذير والرويشة في الفرن الكهربائي على درجة حرارة 65 م° ولمدة 72 ساعة , ثم سجلت اوزانها بعد قياسها بالميزان الحساس .

### 3-5-2 تجربة الاصص.

نفذت هذه التجربة في المشتل التابع لمديرية زراعة ديالى بتاريخ 2011/12/16 وطبقت وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) وبواقع ثلاثة مكررات , شمل المكرر 18 معاملة عاملية وهي عبارة عن صنفين من الحنطة هما ابو غريب وانتصار, وثلاث معاملات لنقع البذور هي النقع بالماء و النقع بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> والنقع بـ IAA وثلاث مُدد ري هي الري كل 5 و 10 و 15 يوماً باستخدام ماء الحنفية بمقدار لترين لكل اصيص . وتم فرض معاملات الري بعد انبات البذور . استخدمت اصص بلاستيكية سعة 10 كغم وقطر 14 سم وعمق 30 سم كوحدة تجريبية وزرعت في كل اصيص 10 بذور. تم استخدام السماد الحيواني بمقدار 250 غم لكل اصيص وتم تغطية النباتات بغطاء مصنوع من النايلون الشفاف . تم الحصاد بتاريخ 2012/4/25. ودرست الصفات الآتية :

### 3-5-2-1 صفات النمو .

اخذت قياسات النمو عند مرحلة اكتمال التزهير وهي :

### 3-5-2-1-1 ارتفاع النبات (سم) .

قيست المسافة المحصورة بين المنطقة التاجية الملامسة لسطح التربة وقمة السنبلية من دون السفا (Singh و Stoskopf, 1971) وقد استخرج متوسط الطول لكل معاملة بقسمة مجموع الاطوال على عدد النباتات.

### 3-5-2-1-2 المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) .

تم حساب المساحة الورقية عند المدة نفسها استنادا إلى (Thomas , 1975 ) وحسب المعادلة :

$$\text{المساحة الورقية (سم}^2\text{)} = \text{طول الورقة (سم)} \times \text{عرضها عند المنتصف (سم)} \times 0.95$$

### 3-5-2-1-3 عدد الاشطاء . اصيص<sup>-1</sup> .

تم حساب عدد الاشطاء لكل اصيص.

### 3-5-2-1-4 نسبة الاشطاء الخصبية (%) .

حسبت من المعادلة الآتية :

$$\text{نسبة الاشطاء الخصبية (\%)} = \frac{\text{عدد الاشطاء الخصبية}}{\text{عدد الاشطاء الكلي}} \times 100$$

### 3-5-2-1-5 الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري (غم).

تم فصل المجموع الخضري عن المجموع الجذري بعد الحصاد مباشرة ووضع كل منهما في اكياس ورقية مثقبة معدة لهذا الغرض وادخلت في الفرن الكهربائي على درجة حرارة 75 م° ولمدة 48 ساعة , ثم سجلت اوزانها بعد قياسها بميزان حساس (داؤود , 1999) .

### 3-5-2-1-6 نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%) .

تم تقدير محتوى الكلوروفيل للأوراق بعد اكتمال التزهير باستخدام جهاز قياس الكلوروفيل إذ اخذت قراءات 10 أوراق اختيرت عشوائيا من كل أصيص واستخرج المتوسط لها.

### 3-5-2-1-7 محتوى البرولين (مايكروغرام . غرام<sup>-1</sup>).

تم تقدير محتوى البرولين في الاوراق استنادا الى طريقة Carvasquer وآخرون (1990). وذلك بأخذ وزن معلوم من المادة الجافة ثم سحقت بصورة جيدة واذيبت في محلول فوسفات البوتاسيوم ( $K_3PO_4$ ) تركيز 0.01 N فتكون محلول ازرق اللون وبعد ترشيح هذا المحلول بورق ترشيح قياس (Whatman NO.2) للتخلص من الالياف , تم فصل الراشح بجهاز الطرد المركزي عند 1500 G واستخدم الراشح لتقدير البرولين بجهاز HPLC.

### 3-5-2-2-2 صفات الحاصل ومكوناته :

#### 3-5-2-2-1 عدد السنابل . اصيص<sup>-1</sup>.

تم حساب عدد السنابل في كل اصيص .

#### 3-5-2-2-2 عدد الحبوب بالسنبلة .

تم حساب عدد الحبوب في 5 سنابل لكل اصيص اختيرت عشوائيا بعد وصول الحبوب إلى مرحلة النضج التام .

### 3-2-2-5-3 وزن 100 حبة (غم) .

تم وزن 100 حبة من حاصل حبوب كل اصيص بوساطة الميزان الحساس .

### 3-2-2-5-3-4 الحاصل الحيوي (البايولوجي) (غم . اصيص<sup>1</sup>) .

وزن المادة الجافة الكلية (حبوب + قش) لكل وحدة تجريبية (Donald و Hamblin , 1976) .  
تم القياس بعد الحصاد مباشرة .

### 3-2-2-5-3-5 حاصل الحبوب (غم . اصيص<sup>1</sup>) .

هو وزن الحبوب للعينة المحصودة عند رطوبة 12 % (A.O.A.C , 1975) .

## 3-6 التحليل الاحصائي.

حللت البيانات المتحصل عليها من تجربة الاطباق طبقا لطريقة تحليل التباين لتجربة  
عاملية في تصميم عشوائي كامل , اما تجربة الاصص فقد جرى تحليل بياناتها احصائيا  
طبقا لطريقة تحليل التباين لتجربة عاملية في تصميم القطاعات العشوائية الكاملة  
(الراوي , 1984) . باستخدام البرنامج الاحصائي الجاهز (SPSS) الاصدار الرابع عشر  
, وقورنت الفروق المعنوية بين المتوسطات على وفق اختبار L.S.D المعدل وعند  
مستوى احتمال 0.05

## 4 - النتائج والمناقشة

### 4 - 1 التجربة المختبرية .

#### 4-1-1 نسبة الانبات (%).

يقصد بإنبات البذرة (Seed germination) هو مقدرة البذرة على إعطاء بادرة واستئناف نمو الجنين بعد توقفه عن النمو أو سكونه مؤقتاً , وتشمل عملية الإنبات احداثاً طبيعية وكيميائية فسيولوجية حيوية.

اوضحت النتائج المبينة في الجدول (1) وجود فروق معنوية بين معاملات نقع البذور في نسبة الانبات, وبلغ اعلى متوسط 100% عند نقع البذور بالماء واقل متوسط عند النقع بـ IAA. ويعزى السبب في ذلك إلى ان الماء يعد احد المتطلبات الرئيسية لانبات البذور فإذا ما عجزت البذرة في الحصول على الكمية المناسبة للماء فان ذلك يؤثر سلباً في انباتها (Creelman وآخرون, 1990), واتفقت هذه النتيجة مع (Khayatnizhad ; 2009, Jajarmi وآخرون, 2010, Datta ; 2011) في نسب انبات بذور الحنطة والذرة الصفراء . اما الانخفاض في نسبة الانبات بمعاملة نقع البذور ببيروكسيد الهيدروجين فيعزى بسبب عدّه مادة تعيق انبات البذور إذ يؤدي توافره الى ضرر في اكسدة المواد الخلوية (الوهيبي , 2009).

كما يتضح التفوق المعنوي للصنف ابي غريب على الصنف انتصار بالنسبة لمتوسط نسبة الانبات , اذ كان متوسط نسبة الانبات للصنف ابي غريب 96% , بينما كان للصنف انتصار 64% , وتتفق هذه النتيجة مع ما حصل عليه Austin وآخرون (1980) اذ اشاروا إلى اختلاف اصناف الحنطة معنويًا في نسبة انباتها.

ولوحظ ايضا من الجدول (1) تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات نقع البذور , ومن نتيجة التداخل بين عاملي التجربة المختبرية وتأثيرها على هذه الصفة بين ان افضل توليفة للحصول على اعلى نسبة انبات هو نقع بذور الصنفين ابي غريب وانتصار في الماء والبالغة 100% .

جدول ( 1 ) تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط نسبة الانبات (%) .

| متوسط الاصناف | المعاملة قبل الزراعة |                               |                  | الاصناف             |
|---------------|----------------------|-------------------------------|------------------|---------------------|
|               | IAA                  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> | H <sub>2</sub> O |                     |
| 96            | 92                   | 96                            | 100              | ابو غريب            |
| 64            | *00                  | 94                            | 100              | انتصار              |
| 3.672         | 0.987                |                               |                  | L.S.D               |
|               | 46                   | 95                            | 100              | متوسط معاملات النقع |
|               | 0.573                |                               |                  | L . S . D<br>0.05   |

\* تم اعادة التجربة المختبرية ثلاث مرات وكانت نسبة الانبات في كل مرة 00 % للصنف انتصار المعاملة بذوره بـ IAA .

#### 4 - 1 - 2 سرعة الانبات (بذرة . يوم<sup>-1</sup>)

تشير النتائج الواردة في الجدول (2) الى ان هناك فروقاً معنوية بين معاملات نقع البذور في سرعة الانبات فقد تفوقت معاملة النقع بالماء وبلغت 1.21 بذرة . يوماً<sup>-1</sup> مقابل 1.04 بذرة . يوماً<sup>-1</sup> لمعاملة بيروكسيد الهيدروجين و 0.47 لمعاملة IAA . و السبب يعود الى كون الماء له أثر كبير على سرعة إنبات البذور من خلال تأثيره على نشاط الانزيمات .

كما يلاحظ من الجدول التفوق المعنوي للصنف ابي غريب في متوسط سرعة الانبات اذ بلغ 1.05 بذرة / يوم , في حين كان للصنف انتصار 0.76 بذرة . يوماً<sup>-1</sup> . وهذه النتيجة تتفق مع Austin واخرون (1980) الذين اشاروا إلى اختلاف اصناف الحنطة معنويًا في سرعة انباتها.

وبين الجدول (2) ان هناك تداخلا معنويًا بين الاصناف ومعاملات نقع البذور , ومن نتيجة التداخل بين عاملي التجربة المختبرية وتأثيرها في هذه الصفة وجد ان افضل توليفة للحصول على اعلى سرعة لانبات البذور هي نقع بذور الصنفين ابي غريب وانتصار في الماء .



جدول ( 2 ) تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط سرعة الانبات (بذرة.يوم<sup>-1</sup>) .

| المتوسط | المعاملة قبل الزراعة |                               |                  | الاصناف                |
|---------|----------------------|-------------------------------|------------------|------------------------|
|         | IAA                  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> | H <sub>2</sub> O |                        |
| 1.05    | 0.95                 | 1.01                          | 1.21             | ابو غريب               |
| 0.76    | 00                   | 1.07                          | 1.21             | انتصار                 |
| 0.152   | 0.987                |                               |                  | L . S . D 0.05         |
|         | 0.47                 | 1.04                          | 1.21             | متوسط معاملات<br>النقع |
|         | 0.421                |                               |                  | L . S . D<br>0.05      |

#### 4 - 1 - 3 طول الجذير و الرويشة (سم).

يعدّ ظهور الجذير أولى مظاهر الانبات والذي يظهر نتيجة لاستطالة الخلايا أكثر من كونه نتيجة للانقسام الخلوي . وعادة ما يظهر الجذير من البذور غير الساكنة خلال ساعات عدة أو أيام من الزراعة وبظهوره تنتهي المرحلة الأولى من الانبات والتي تعرف بمرحلة امتصاص الماء. بينما تظهر الرويشة من الناحية العلوية لمحور الجنين فوق الأوراق الفلقية (Creelman وآخرون , 1990).

تشير النتائج الموضحة في الجدول (3) الى وجود فروق معنوية بين معاملات النقع في متوسط هاتين الصفتين وبلغ اعلى متوسط لطول الجذير والرويشة عند معاملة نقع البذور بالماء 3.67 و 8.5 سم لطول الجذير و الرويشة على التتابع . بينما كان اقل متوسط عند نقع البذور بـ IAA وبلغ 1.16 و 1.6 سم للصفتين على التتابع . اتفقت هذه النتيجة مع ما حصل عليه (Jajarmi, 2009 و Khayatnizhad, 2010) . اما سبب انخفاض متوسط الصفتين عند النقع بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> فيعزى الى ان توافره ادى الى ضرر في اكسدة المواد الخلوية سواء الدهون او البروتينات او الحامض النووي DNA (الوهيبي , 2009) .

تفوق الصنف ابو غريب على الصنف انتصار بالنسبة لطول الجذير والرويشة , اذ كان المتوسط للصنف ابي غريب 3.0 و 6.4 سم للصفتين على التتابع , بينما كان الصنف انتصار 2.33 و 3.9 سم للصفتين على التتابع . ويفسر ذلك على اساس تباين الصنفين وراثيا فيما بينهما (داوود , 1999).

تشير النتائج المبينة في الجدول نفسه إلى وجود تداخل معنوي بين الأصناف ومعاملات نقع البذور , ومن نتيجة التداخل بين عاملي التجربة المختبرية وتأثيرها على هاتين الصفتين بين ان افضل توليفة للحصول على اطول جذير هو نقع بذور الصنفين ابي غريب وانتصار في الماء . بينما كان نقع بذور الصنف ابي غريب في الماء هي التوليفة الافضل للحصول على اطول رويشة .

### جدول ( 3 ) تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط

#### طول الجذير والرويشة (سم) .

| المتوسط | المعاملة قبل الزراعة           |                               |                  | الاصناف |                   |
|---------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|---------|-------------------|
|         | IAA                            | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> | H <sub>2</sub> O | الجذير  | ابو غريب          |
| 3.00    | 2.33                           | 3.00                          | 3.67             | الجذير  | ابو غريب          |
| 6.4     | 3.3                            | 7.3                           | 8.6              | الرويشة |                   |
| 2.33    | 0.00                           | 3.33                          | 3.67             | الجذير  | انتصار            |
| 3.9     | 0.0                            | 3.6                           | 8.3              | الرويشة |                   |
|         | 1.16                           | 1.17                          | 3.67             | الجذير  | المتوسط           |
|         | 1.6                            | 5.5                           | 8.5              | الرويشة |                   |
|         | الاصنافxمعاملات النقع<br>0.684 | لمعاملات النقع<br>0.483       | للأصناف<br>0.395 | الجذير  | L . S . D<br>0.05 |
|         | الاصنافxمعاملات النقع<br>0.765 | لمعاملات النقع<br>0.541       | للأصناف<br>0.443 | الرويشة |                   |

#### 4 - 1 - 4 الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم).

يعدّ الوزن الرطب من اهم صفات النمو التي يمكن من خلالها معرفة كفاءة النبات في القيام بفعالياته الايضية المختلفة . كما يعدّ قياساً مورفولوجياً ذا دلالة فسيولوجية مهمة بسبب تأثره بعمليات مختلفة مثل كفاءة خلايا الانسجة النباتية على التضاعف وزيادة كتلة النبات (الحنيش , 2009).

من ملاحظة النتائج في الجدول (4) وجد ان هناك فروقاً معنويةً لمعاملات النقع في كلتا الصفتين, إذ تفوقت معاملة نقع البذور بالماء على باقي المعاملات بمتوسط وزن رطب بلغ 0.81 و 0.61 غم للجذير والرويشة على التتابع , كون الماء من اهم العوامل المؤثرة على سير التفاعلات الخلوية (الصميدعي , 2012), في حين كان لمعاملة نقع البذور بـ IAA اقل متوسط بلغ 0.11 و 0.03 غم للفتين على التتابع , وقد يرجع سبب ذلك إلى تأثير كل منظم للنمو داخليا وخارجيا من خلال التوازن الهرموني في النبات (Kohil , 1981). اما معاملة نقع البذور ببيروكسيد الهيدروجين فقد كانت 0.33 و 0.26 غم للفتين على التتابع أي اقل من معاملة الماء بمقدار 25% بوصفه مادة مؤكسدة قوية اثرت على عملية الاكسدة وعواملها وبالتالي ادت إلى حدوث خلل في تصنيع المواد الضرورية للنمو مما يؤدي الى اختزال حجم الخلايا , وسمك الجدار الخلوي , والانقسام الخلوي (1977, Ginzo).

تفوق الصنف ابو غريب على الصنف انتصار بالنسبة للوزن الرطب للجذير والرويشة , اذ بلغ الوزن الرطب للجذير 0.52 و 0.31 غم للصنفين على التتابع , والوزن الرطب للرويشة 0.37 و 0.22 غم للصنفين على التتابع , ويعود السبب في ذلك إلى اختلاف الصنفين وراثيا عن بعضهما البعض في صفة الوزن الرطب . بينت نتائج التداخل بين الاصناف ومعاملات نقع البذور ان التوليفة الافضل للحصول على اعلى وزن رطب للجذير والرويشة هي بنقع بذور الصنف ابي غريب بالماء .

#### جدول (4) تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط

الوزن الرطب للجذير والرويشة (غم) .

| المتوسط | المعاملة قبل الزراعة           |                               |                  | الاصناف |                   |
|---------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|---------|-------------------|
|         | IAA                            | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> | H <sub>2</sub> O | للجذير  | ابو غريب          |
| 0.52    | 0.23                           | 0.32                          | 1.03             | للجذير  | انتصار            |
| 0.37    | 0.06                           | 0.25                          | 0.82             | للرويشة |                   |
| 0.31    | 0.00                           | 0.34                          | 0.59             | للجذير  | المتوسط           |
| 0.22    | 0.0                            | 0.26                          | 0.41             | للرويشة |                   |
|         | 0.11                           | 0.33                          | 0.81             | للجذير  | L . S . D<br>0.05 |
|         | 0.03                           | 0.26                          | 0.61             | للرويشة |                   |
|         | الاصناف×معاملات النقع<br>0.060 | لمعاملات النقع<br>0.042       | للاصناف<br>0.035 | للجذير  |                   |
|         | الاصناف×معاملات النقع<br>0.115 | لمعاملات النقع<br>0.083       | للاصناف<br>0.067 | للرويشة |                   |

#### 4 - 1 - 5 الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم).

ان الوزن الجاف يتأثر بنقص الماء عن طريق تأثر مكوناته , وان الاجهاد المائي خلال مرحلة النمو الخضري يقلل من نمو الساق , والاوراق , والجذور , ومن ثم خفض المادة الجافة المتراكمة (Denmead و Shaw, 1960) .

تبين النتائج الواردة في الجدول (5) وجود فرق معنوي بين معاملات نقع البذور في متوسط الوزن الجاف لكل من الجذير والرويشة . اذ بلغ اعلى متوسط عند النقع بالماء وبلغ 0.235 و 0.126 غم للصفتين على التوالي , واقل متوسط عند النقع بـ IAA وبلغ 0.006 غم لكلا الصفتين , وقد يرجع السبب في ذلك إلى دور كل منظم نمو في التحكم بالعمليات الحيوية , والفسولوجية المختلفة , ودور المنظم يعتمد على عوامل عديدة منها تركيز المنظم المستخدم , وطريقة الإضافة , والوقت المحدد (محمد ، 1977) . اما التأثير السلبي لمعاملة نقع البذور بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> فقد يكون سببه تولد الجذور الحرة التي لها القدرة على الحاق الاذى وتحطيم الجزيئات الحيوية في الخلايا الحية مثل البروتينات , والدهون , والكاربوهيدرات , والاحماض النووية (Asada , 1999) .

اظهر الصنف ابو غريب تفوقاً معنوياً على الصنف انتصار بالنسبة لمتوسط الوزن الجاف للجذير والرويشة , إذ بلغ متوسط الوزن الجاف للجذير 0.147 و 0.038 غم للصنفين على التوالي , وبلغ الوزن الجاف للرويشة 0.083 و 0.053 غم للصنفين على التوالي. وتتفق هذه النتيجة مع معظم الابحاث التي اشارت إلى اختلاف اصناف الحنطة في قابليتها على تراكم المادة الجافة (داوود , 1999) . و اشارت النتائج المبينة في الجدول (5) ان افضل توليفة للحصول على اعلى وزن جاف لكل من الجذير والرويشة هي بنقع بذور الصنف ابي غريب بالماء قبل الزراعة .

#### جدول (5) تأثير معاملة نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة في متوسط

الوزن الجاف للجذير والرويشة (غم) .

| المتوسط | المعاملة قبل الزراعة             |                               |                  | الاصناف |                   |
|---------|----------------------------------|-------------------------------|------------------|---------|-------------------|
|         | IAA                              | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> | H <sub>2</sub> O | للجذير  | ابو غريب          |
| 0.147   | 0.013                            | 0.050                         | 0.380            | للجذير  | ابو غريب          |
| 0.083   | 0.013                            | 0.060                         | 0.170            | للرويشة |                   |
| 0.038   | 0.00                             | 0.020                         | 0.090            | للجذير  | انتصار            |
| 0.053   | 0.000                            | 0.026                         | 0.080            | للرويشة |                   |
|         | 0.006                            | 0.038                         | 0.235            | للجذير  | المتوسط           |
|         | 0.006                            | 0.045                         | 0.126            | للرويشة |                   |
|         | الاصناف x معاملات النقع<br>0.045 | لمعاملات النقع<br>0.030       | للاصناف<br>0.025 | للجذير  | L . S . D<br>0.05 |
|         | الاصناف x معاملات النقع<br>0.017 | لمعاملات النقع<br>0.012       | للاصناف<br>0.010 | للرويشة |                   |

#### 4 - 2 تجربة الاخص .

#### 4 - 2 - 1 ارتفاع النبات (سم) .

ان ارتفاع النبات صفة مظهرية مهمة ترتبط بعلاقة موجبة مع حاصل ووزن الحبوب في الحنطة (Austin وآخرون, 1980) عند توافر الظروف الملائمة . وعند توافر المغذيات بصورة جيدة ومتوازنة , فان الفائض من المادة الجافة الناتجة من صافي عملية البناء الضوئي قبل التزهير سوف يخزن في عدة اماكن من النبات من ابرزها سيقان النبات , وبالتالي سيكون بوصفه خزيناً يستخدم عند بدء عملية ملء الحبوب وبالتالي سينعكس على زيادة وزنها كذلك زيادة حاصل الحبوب , اما عند توافر ظروف النمو الملائمة , فان استطالة الساق ستنافس نمو السنبل وورقة العلم مما يؤدي لقلّة وزن وحاصل الحبوب (حسن, 2005).

اوضحت النتائج المبينة في الجدول (6) وجود فروق معنوية بين متوسطات هذه الصفة , اذ انخفض متوسط ارتفاع النباتات بزيادة مُدد الري وبلغ اعلى متوسط 41.77 سم عند الري كل 5 ايام و اقل متوسط 27.53 سم عند الري كل 15 يوماً. ويعزى سبب ذلك إلى ان الاجهاد المائي ادى إلى خفض محتوى الماء النسبي الذي يحدد انقسام الخلايا وتوسعها ولا سيما في منطقة القمة النامية (Hsiao, 1973) . اتفقت هذه النتيجة مع (UrRahman وآخرون, 2004; Shekoofa و Emam, 2009; Bearagi وآخرون, 2011), حيث وجدوا انخفاض في ارتفاع نباتات الذرة الصفراء بتباعد مُدد الري .

يتضح من الجدول نفسه التفوق المعنوي لمعاملة النقع في الماء , اذ بلغ اعلى متوسط 38.10 سم بينما كان اقل متوسط 31.81 سم عند نقع البذور بـ  $H_2O_2$  . وسبب ذلك هو قدرة بيروكسيد الهيدروجين على تحطيم الجزيئات الحيوية في الخلية مثل البروتينات والدهون والسكريات , وتكمن خطورة بيروكسيد الهيدروجين في سرعة انتشاره عبر الاغشية البايولوجية بسهولة واحداث الضرر (Asada, 1999) .

اختلف صنفا الحنطة في متوسط هذه الصفة , اذ اشارت النتائج إلى وجود فروق معنوية بينهما . ويتضح ان الصنف ابا غريب كان الاكثر ارتفاعا وبلغ 35.90 سم , في حين كان ارتفاع نباتات الصنف انتصار 33.38 سم ويعزى هذا التباين بين الصنفين على اساس ان صفة ارتفاع النبات من الصفات التي يسيطر عليها فعل الجين الاضافي بدرجة رئيسية (داوود , 1999) . ويتفق هذا مع ما ذكره ابراهيم وآخرون (1993) والاصيل (1998) الذين وجدوا تفوق الصنفان صابريك وعجبية على بقية الاصناف .

ويظهر من الجدول (6) وجود تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ بلغ متوسط ارتفاع النباتات للصنف ابي غريب 40.04 سم عند النقع بالماء , بينما بلغ 30.82 سم للصنف انتصار عند النقع بـ  $H_2O_2$  . كما ان هناك تداخلا بين الاصناف وفترات الري , اذ بلغ متوسط ارتفاع النباتات للصنف ابي غريب 42.77 سم عند الري كل 5 ايام وللصنف انتصار 26.27 سم عند الري كل 15 يوماً . اما التداخل بين معاملات النقع وفترات الري فقد كان معنوياً , اذ بلغ متوسط ارتفاع النباتات المنقوعة بالماء والمروية كل 5 ايام 47.65 سم , في حين كان 24.41 سم للبذور المنقوعة بـ  $H_2O_2$  والمروية كل 15 يوماً . وبدا واضحا وجود تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع وفترات الري , اذ تفوق الصنف ابو غريب المنقوعة بذوره بالماء عند الري كل 5 ايام و بلغ ارتفاعه 49.10 سم.

جدول (6): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط

ارتفاع النبات (سم) .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 40.04                         | 30.63           | 40.40 | 49.10 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 32.82                         | 24.96           | 32.53 | 40.96 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 34.85                         | 30.80           | 35.50 | 38.26 | IAA                           |                                  |
| 36.16                         | 25.90           | 36.40 | 46.20 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 30.82                         | 23.86           | 29.60 | 39.00 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 33.15                         | 29.06           | 33.26 | 37.13 | IAA                           |                                  |
| 0.843                         | 1.460           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 35.90                         | 28.80           | 36.14 | 42.77 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 33.38                         | 26.27           | 33.08 | 40.77 | انتصار                        |                                  |
| 0.487                         | 0.843           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 38.10                         | 28.26           | 38.40 | 47.65 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 31.81                         | 24.41           | 31.06 | 39.98 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 34.00                         | 29.95           | 34.38 | 37.69 | IAA                           |                                  |
| 0.595                         |                 |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 27.53           | 34.61 | 41.77 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.595           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-2 المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) .

تعد المساحة الورقية مقياساً لحجم نظام البناء الضوئي , وان قياسها له اهمية كبيرة في اظهار القدرة الانتاجية لأي محصول وعامل ضروري لتحليل صفات النمو فضلاً عن كونها تؤثر على نمو المحصول والحاصل النهائي للحبوب (داوود, 1999).

يلاحظ من الجدول (7) ان متوسط المساحة الورقية انخفض بزيادة فترات الري وبلغ اعلى متوسط لهذه الصفة 8.51 سم<sup>2</sup> عند الري كل 5 ايام , واقل متوسط عند الري كل 15 يوماً وبلغ 5.24 سم<sup>2</sup>. ويعزى سبب ذلك إلى قلة انقسام الخلايا واختزال حجمها (Stout, 1976, Hsiao) مما أثر في عملية البناء الضوئي والفعاليات الحيوية الاخرى (Stout وآخرون , 1978) , وتتفق هذه النتيجة مع ما وجدته (Yassen , 1983) الذي اكد اختزال معدل نمو الاوراق في الحنطة والشعير تحت ظروف الاجهاد المائي .

اما فيما يخص معاملات النقع فقد بين الجدول (7) التفوق المعنوي لمعاملة النقع بالماء على المعاملات الباقية , إذ سجلت هذه المعاملة اكبر متوسط للمساحة الورقية مقداره 8.80 سم<sup>2</sup>, بينما كان لمعاملة نقع البذور بـ IAA اقل متوسط ومقداره 5.53 سم<sup>2</sup>. وقد يعود السبب الى الاكسدة السريعة للـ IAA نتيجة توافر الفينولات الاحادية والتي تعدّ عوامل مساعدة للإنزيم المحلل للاوكسين IAA-oxidase وبالتالي تقليل فعالية الاوكسين من خلال الهدم والتكسير مما ينعكس على ضعف النمو للأوراق (عبدول, 1987). اما معاملة البذور بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> فقد انخفضت فيها المساحة الورقية قياساً بمعاملة الماء وبلغت 6.42 سم<sup>2</sup>؛ والسبب يعود الى الضرر الناتج عن تفاعلات الجذور الحرة المسمى بالضرر التأكسدي (Oxidative damage) والذي يؤثر على عمليتي الاكسدة والاختزال داخل الخلية وإحداث خلل في عملية البناء الضوئي (Bowler , 1992).

ويشير الجدول نفسه إلى تفوق الصنف ابوغريب وحصوله على اعلى متوسط للمساحة الورقية ومقداره 7.10 سم<sup>2</sup>, بينما كان 6.74 سم<sup>2</sup> للصنف انتصار . وتتفق هذه النتيجة مع داود (1999) الذي اشار إلى اختلاف اصناف الحنطة معنوياً في مساحتها الورقية .

كما اشار الجدول إلى تواجد تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار عند معاملة النقع بالماء وبلغ متوسط المساحة الورقية لهما 8.97 و 8.64 سم<sup>2</sup> على التتابع , اما التداخل بين الصنف وفترات الري فقد كان معنوياً ايضا اذ تفوق الصنفان عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط هذه الصفة لهما 8.62 و 8.41 سم<sup>2</sup> للصنفين على التتابع .

وكذلك الحال بالنسبة للتداخل بين معاملات النقع وقترات الري الذي كان معنوياً , إذ تفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط المساحة الورقية 10.71 سم<sup>2</sup> . وظهر تداخل معنوي بين عوامل الدراسة الثلاثة , إذ تفوق كل من الصنفين ابي غريب وانتصار المنقوعة بذورهما بالماء والمروية كل 5 ايام بحصولهما على اعلى متوسط للمساحة الورقية والبالغة 10.86 و 10.56 سم<sup>2</sup> على التوالي .

جدول (7): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُد ري مختلفة في متوسط

المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُد الري (يوم) |      |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|----------------|------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15             | 10   | 5     |                               |                                  |
| 8.97                          | 7.16           | 8.90 | 10.86 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 6.50                          | 5.06           | 6.50 | 7.93  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 5.84                          | 4.40           | 6.06 | 7.06  | IAA                           |                                  |
| 8.64                          | 6.86           | 8.50 | 10.56 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 6.35                          | 5.00           | 6.26 | 7.80  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 5.23                          | 2.96           | 5.86 | 6.86  | IAA                           |                                  |
| 0.394                         | 0.683          |      |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                |      |       |                               |                                  |
| 7.10                          | 5.54           | 7.15 | 8.62  | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 6.74                          | 4.94           | 6.87 | 8.41  | انتصار                        |                                  |
| 0.227                         | 0.394          |      |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                |      |       |                               |                                  |
| 8.80                          | 7.01           | 8.70 | 10.71 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 6.42                          | 5.03           | 6.38 | 7.86  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 5.53                          | 3.68           | 5.96 | 6.96  | IAA                           |                                  |
| 0.279                         | 0.482          |      |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط فترات الري              |                |      |       |                               |                                  |
|                               | 5.24           | 7.01 | 8.51  |                               |                                  |
|                               | 0.279          |      |       | L . S . D 0.05                |                                  |



#### 4-2-3 عدد الاشطاء. اصيص<sup>1</sup> .

تعد عملية انتاج الاشطاء احد ابرز الفعاليات الفسلجية خلال مرحلة النمو الخضري وهي صفة مميزة لمحاصيل الحبوب الصغيرة وان عدد الفروع يعتمد على الصنف وعوامل البيئة المختلفة وعمليات الخدمة وعليه فإن توافر المغذيات بصورة جيدة خلال المراحل المبكرة من تطور النبات يسهم في تنظيم عدد الفروع في النبات (عطية وجدوع, 1999). يبين الجدول (8) وجود فروقات عالية المعنوية بين مُدد الري واثرها السليبي على هذه الصفة , اذ بلغ اعلى متوسط عند الري كل 5 ايام 15.00 شطاً, واقلها عند الري كل 15 يوماً 10.33 شطاً. بسبب الاجهاد المائي الذي يؤدي الى حدوث خلل في نمو النباتات (الصميدعي, 2012).

اوضحت النتائج في الجدول (8) وجود فروقات معنوية بين متوسطات معاملات النقع , اذ بلغ اعلى متوسط لعدد الاشطاء 18.16 شطاً عند نقع البذور بالماء, واقل متوسط عند النقع بـ IAA وبلغ 8.71 شطاً . في حين سجلت معاملة النقع بـ  $H_2O_2$  انخفاضاً في عدد التفرعات عند مقارنتها مع معاملة النقع بالماء واعطت 10.94 شطاً, وقد يعود السبب الى قدرة  $H_2O_2$  على تغيير التركيب الكيميائي للمواد الخلوية يتبعه حدوث خلل في وظيفة العضيات ومنها البلاستيدات , مما يؤدي إلى اعاقه في تكوين الطاقة اللازمة للقيام بالفعاليات الحيوية ومنها النمو مما يؤدي إلى نقص في عدد التفرعات (الوهيبي , 2009) .

تفوق الصنف ابو غريب بإنتاجه لأعلى عدد من الاشطاء والبالغة 12.96 شطاً, بينما اعطى الصنف انتصار 12.26 شطاً . ويعود تفسير ذلك إلى ان التركيب الوراثي هو العامل الاساس والمحدد لقابلية النبات للتفرع (Wiggans و Fery , 1957) .

ويلاحظ من الجدول نفسه تداخلا معنوياً بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنف ابو غريب عند النقع بالماء مسجلاً متوسط لعدد الاشطاء مقداره 19.44 شطاً . ويظهر ايضا التداخل بين الاصناف وفترات الري اذ تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط عدد اشطائهما 15.11 و 14.89 شطاً على الترتيب . وظهر تداخل معنوي بين معاملات النقع وفترات الري وتفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط الصفة 21.67 شطاً . اما بالنسبة للتداخل الثلاثي فقد انتج الصنفان ابو غريب وانتصار المنقوعة بذورهما بالماء والري كل 5 ايام اعلى متوسط لعدد الاشطاء والبالغة 21.67 شطاً لكل منهما.

جدول (8): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط

عدد الاشطاء . اصيص<sup>1</sup> .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 19.44                         | 17.67           | 19.00 | 21.67 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 11.00                         | 8.67            | 10.33 | 14.00 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 8.44                          | 7.33            | 8.33  | 9.67  | IAA                           |                                  |
| 16.89                         | 12.33           | 16.67 | 21.67 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 10.89                         | 8.00            | 10.67 | 14.00 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 9.00                          | 8.00            | 9.00  | 10.00 | IAA                           |                                  |
| 0.912                         | 1.577           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 12.96                         | 11.22           | 12.56 | 15.11 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 12.26                         | 9.44            | 12.44 | 14.89 | انتصار                        |                                  |
| 0.528                         | 0.912           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 18.16                         | 15.00           | 17.83 | 21.67 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 10.94                         | 8.33            | 10.50 | 14.00 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 8.71                          | 7.66            | 8.66  | 9.83  | IAA                           |                                  |
| 0.645                         | 1.11            |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 10.33           | 12.50 | 15.00 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.645           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-4 نسبة الاشطاء الخصبية (%) .

بالرغم من اهمية عدد الاشطاء الكلية المُنتجة , إلا انها ليست كافية لوحدها , ولكن الاله من ذلك هو عدد الفروع الحاملة للسنابل , والتي ترتبط ارتباطا عاليا بحاصل الحبوب. بينت الدراسات ان الساق الرئيس هو الاكثر مساهمة في تكوين حاصل الحبوب يليه الفرعان الاول والثاني وأحيانا الفرع الثالث (داؤود, 1999).

كان لتباعد فترات الري المبينة في الجدول (9) دورا كبيرا في احداث انخفاضٍ معنوي في نسبة الاشطاء الخصبية , اذ بلغت 83.94 و 78.11 و 56.94 % لمُدد الري كل 5 و 10 و 15 يوماً على التتابع . وذلك بسبب الاجهاد المائي و تثبيطه للنمو في اجزاء النبات العليا ويتبعه قلة معدل انقسام الخلايا , واستطالتها , وقلة نشاط الانزيمات ثم حدوث خلل في عملية البناء الضوئي (الصميدعي, 2012) . مما يؤدي الى زيادة الطلب على المواد الغذائية المتوافرة للفروع الاحداث في تكوينها ونشوتها ؛ ولذلك فانها تموت قبل مرحلة النضج مما ينعكس سلبا على نسبة الفروع الخصبية (داؤود, 1999) .

تفوقت معاملة النقع بالماء على المعاملات الاخرى في متوسط هذه الصفة , اذ بلغت نسبة الفروع الخصبية عندها 93.61 % , وللمعاملة بـ  $H_2O_2$  73.22 % , بسبب حدوث اختلال في التوازن بين ما ينتج ويهدم من الجذور الحرة مما ادى إلى حدوث زيادة في اكسدة المواد الحيوية في الخلايا , وإعاقة في تكوين المغذيات اللازمة للنمو (Bowler وآخرون , 1992) الامر الذي انعكس سلبا على تكوين فروع حاملة للسنابل. بينما كانت لمعاملة النقع بـ IAA اقل نسبة وبلغت 30.00% . وربما يكون سبب ذلك هو هدم IAA عن طريق الأوكسدة الضوئية إذ أن الضوء يؤثر على هدم الاوكسين عن طريق تنشيطه لصبغة الفلافين .وقد ثبت أن مركبي Indol aldehyde و 3-Methylene 2-Oxindole من أهم نواتج الهدم الضوئي وهما من المركبات المثبطة , لذلك من الممكن ان يعزى تثبيط النمو بالضوء أساسا إلى تكوين هذين المركبين في الأنسجة (عبدول , 1987).

ويتضح من الجدول (9) انتاج الصنف ابي غريب لأعلى متوسط لنسبة الفروع الخصبية بلغت 78.04% والذي اختلف معنويا عن الصنف انتصار الذي كان له المتوسط 67.96% . وتتفق هذه النتيجة مع ما حصل عليه Adary (1973) اذ وجد اختلافات معنوية في نسبة الفروع الخصبية للاصناف الثلاثة الداخلة في دراسته , وحصل على اعلى نسبة للصنف عجيبة , اذ بلغت 81.54 % .

وبين الجدول نفسه وجود تداخل بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار عند معاملة النقع بالماء بحصولهما على اعلى متوسط لنسبة الاشطاء الخصبية ومقداره 94.89 و 92.33%. كما بين الجدول توافر تداخل بين معاملات النقع وفترات الري ,

إذ تفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 و10 ايام ووصل متوسط هذه الصفة إلى 100 و96 % لمُدتي الري على التتابع .

جدول (9): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُددي ري مختلفة في متوسط نسبة الاشطاء الخصبية (%).

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |        | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|--------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5      |                               |                                  |
| 94.89                         | 86.33           | 98.33 | 100.00 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 79.67                         | 63.00           | 83.67 | 92.33  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 59.56                         | 35.00           | 68.00 | 75.67  | IAA                           |                                  |
| 92.33                         | 83.33           | 93.67 | 100.00 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 66.78                         | 50.00           | 72.00 | 78.33  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 44.78                         | 24.00           | 53.00 | 57.33  | IAA                           |                                  |
| 3.62                          | n.s             |       |        | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |        |                               |                                  |
| 78.04                         | 61.44           | 83.33 | 89.33  | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 67.96                         | 52.44           | 72.89 | 78.56  | انتصار                        |                                  |
| 2.093                         | n.s             |       |        | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |        |                               |                                  |
| 93.61                         | 84.83           | 96.00 | 100.00 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 73.22                         | 56.50           | 77.83 | 85.33  | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 30.00                         | 29.50           | 60.50 | 66.50  | IAA                           |                                  |
| 2.56                          | 4.44            |       |        | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 56.94           | 78.11 | 83.94  | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 2.56            |       |        | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-5 الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري (غم) .

ان المادة الجافة الكلية هي ناتجة عن كفاءة الكساء الخضري للمحصول في اعتراض الضوء خلال موسم النمو , وان كميتها داخل النبات تتأثر بالتنافس بين النباتات على عوامل النمو المختلفة مثل الضوء , والماء , وثنائي اوكسيد الكربون , والمغذيات , ويزداد تراكمها بزيادة عمر النبات (داؤود, 1999).

يلاحظ من الجدولين (10) و (11) ان الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري قد انخفض بتباعد مُدد الري , اذ بلغ متوسطا الصفتين اعلى قيمة عند الري كل 5 ايام وبواقع 52.36 و 3.20 غم على التتابع . بينما كانا عند الري كل 15 يوم 13.45 و 1.06 غم للصفتين على التتابع . ويعود السبب إلى كون الوزن الجاف للنبات يتأثر بنقص الماء عن طريق تأثر مكوناته وان الاجهاد المائي خلال مرحلة النمو الخضري يقلل من نمو الاوراق , والساق , والجذور ومن ثم خفض المادة الجافة المتراكمة (Denmead و Shaw , 1960) .

وحققت معاملة نقع الماء تفوقا معنويا على معاملي النقع بـ IAA و الـ  $H_2O_2$  بالنسبة للوزن الجاف للمجموع الخضري والجذري (الجدولان 10 و 11) . فكان متوسطا الصفتين لهذه المعاملة 57.37 و 3.47 غم على التتابع , بينما كان لمعاملة النقع بـ IAA القيمة الاقل لمتوسط الصفتين وبلغت 13.54 و 1.16 غم على الترتيب . وقد يعود السبب إلى الهدم الأنزيمي لـ IAA , مما يؤدي إلى قلة في نمو المجموع الخضري والجذري , وبالتالي حدوث انخفاض في تكوين المادة الجافة المتراكمة (عبدول, 1987) . كما يلاحظ انخفاض الوزن الجاف للمجموعين الخضري والجذري بمعاملة النقع بـ  $H_2O_2$  قياسا بمعاملة النقع بالماء , وربما يكون سبب هذا الانخفاض الى عدم الاتزان بين المؤكسدات ومضادات الأوكسدة . وهذا يؤدي الى حدوث ما يسمى بالأوكسدة المفرطة وبالتالي احداث ضرر في البنية الكيميائية للمواد الحيوية في الخلايا ومن ثم اعاقا النمو (الوهيبي , 2009) .

اظهر الصنفان الداخلان في الدراسة اختلافا معنويا بينهما في صفتي الوزن الجاف للمجموع الخضري والجذري . وبلغت نسبة الزيادة للصنف ابو غريب 12.3 و 8.3 % عن الصنف انتصار وللصفتين على التتابع. وقد تعزى هذه الزيادة في تفوق الصنف ابو غريب في هاتين الصفتين إلى تفوقه في المساحة الورقية (الجدول 7) . وتتفق هذه النتيجة مع معظم الابحاث التي اشارت إلى اختلاف اصناف الحنطة في قابليتها لتراكم المادة الجافة . وحصل داؤود (1999) على تفوق للصنف ابي غريب معنويا في صفة الوزن الجاف عن الاصناف تموز2 واللطيفية وتموز3 وانتصار بنسبة زيادة مقدارها 8.45 و 9.59 و 10.45 و 13.42% على الترتيب ولموسمين من الزراعة .

اظهر الجدولان (10 و 11) تداخلاً معنوياً بين الاصناف ومعاملات النقع وتفوق للصنف ابي غريب عند النقع بالماء ووصول الوزن الجاف للمجموع الخضري إلى متوسط قدره 59.69 وللجموع الجذري 3.61 غم . واظهر الجدولان ايضاً ان هناك تداخلاً معنوياً بين الاصناف وفترات الري , اذ تفوق الصنف ابو غريب و المروي كل 5 ايام وبلغ متوسط الوزن الجاف لمجموعه الخضري 54.24 غم . في حين تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار عند الري كل 5 ايام وانتجا وزناً جافاً لمجموعهما الجذري مقدار متوسطه 3.26 و 3.14 غم على التتابع . كما اظهر الجدولان تداخلاً بين معاملات النقع وفترات الري , وتفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط الصفتين 89.09 و 5.28 غم على التتابع . وظهر تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع و مُدد الري وان افضل توليفة للحصول على اعلى متوسط لهاتين الصفتين هي بزراعة الصنفين ابي غريب وانتصار والنقع بالماء والري كل 5 ايام .

**جدول (10): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) .**

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 59.69                         | 33.83           | 58.16 | 87.08 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 29.68                         | 6.08            | 33.57 | 49.39 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 15.15                         | 3.36            | 15.83 | 26.27 | IAA                           |                                  |
| 55.05                         | 23.89           | 50.17 | 91.11 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 24.65                         | 9.27            | 22.93 | 41.77 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 11.93                         | 4.28            | 12.92 | 18.60 | IAA                           |                                  |
| 3.421                         | 2.314           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 34.83                         | 14.42           | 35.85 | 54.24 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 30.54                         | 12.48           | 28.67 | 50.49 | انتصار                        |                                  |
| 2.145                         | 3.421           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 57.37                         | 28.86           | 54.16 | 89.09 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 27.16                         | 7.67            | 28.25 | 45.58 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 13.54                         | 3.82            | 14.37 | 22.43 | IAA                           |                                  |
| 5.321                         | 4.532           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 13.45           | 32.26 | 52.36 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 5.321           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

جدول (11): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُد ري مختلفة في متوسط

الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم) .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُد الري (يوم) |      |      | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|----------------|------|------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15             | 10   | 5    |                               |                                  |
| 3.61                          | 1.95           | 3.51 | 5.36 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 1.79                          | 0.87           | 1.54 | 2.95 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 1.17                          | 0.66           | 1.39 | 1.46 | IAA                           |                                  |
| 3.34                          | 1.71           | 3.12 | 5.20 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 1.51                          | 0.70           | 1.34 | 2.50 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 1.16                          | 0.47           | 1.29 | 1.74 | IAA                           |                                  |
| 0.16                          | 0.289          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                |      |      |                               |                                  |
| 2.19                          | 1.16           | 2.14 | 3.26 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 2.01                          | 0.96           | 1.92 | 3.14 | انتصار                        |                                  |
| 0.09                          | 0.16           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                |      |      |                               |                                  |
| 3.47                          | 1.83           | 3.31 | 5.28 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 1.64                          | 0.78           | 1.44 | 2.72 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 1.16                          | 0.56           | 1.34 | 1.60 | IAA                           |                                  |
| 0.11                          | 0.205          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 1.06           | 2.03 | 3.20 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.11           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-6 نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%) .

يعدّ الكلوروفيل أهم أنواع الصبغات النباتية في عملية البناء الضوئي فهو يمتص الطاقة الضوئية ويحولها إلى طاقة كيميائية صالحة لان تدفع الخلية لبناء المواد الكربوهيدراتية التي تعد مصدرا للحياة ( Feucht و Hofner, 1982 ).

تشير النتائج الواردة في الجدول (12) إلى ان محتوى الاوراق من الكلوروفيل قد انخفض من 41.57% عند الري كل 5 ايام إلى 20.89% عند الري كل 15 يوم . اذ ادت الزيادة في تباعد مُدد الري إلى قلة المساحة الورقية , مما سبب تثبيط عملية البناء الضوئي نتيجة الانغلاق الجزئي او الكلي للثغور وقلة تبادل CO<sub>2</sub> مما أثر في نمو البلاستيدات الخضراء واختزال تركيز الصبغات ومنها صبغة الكلوروفيل (Levitt, 1980) .

وبينت النتائج تفوق معاملة النقع بالماء على معاملة النقع بال-IAA و H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> وبلغ محتوى الاوراق من الكلوروفيل 34.21% , بينما كانت اقل قيمة له عند معاملة البذور ب-IAA وبلغت 28.70% , يرجع السبب في ذلك إلى دور كل منظم نمو في التحكم بالعمليات الحيوية و الفسيولوجية المختلفة , ودور المنظم يعتمد على عوامل عديدة منها تركيز المنظم المستخدم و طريقة الإضافة والوقت المحدد (صباحي , 2011) , مما ادى الى شيخوخة الاوراق , وبذلك تعمل على هدم الكلوروفيل في الورقة (Sweny, 1985). في حين سجلت معاملة النقع في بيروكسيد الهيدروجين انخفاضا في محتوى الكلوروفيل عند مقارنتها بمعاملة الماء وبلغ 31.22% . ويمكن تفسير هذا الانخفاض بكون H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> مادة مؤكسدة قوية , والتي تساعد على الحاق المزيد من الضرر بالخلايا والجزيئات الاخرى الهامة في الجسم كالانزيمات , والبروتينات , والاحماض النووية , والسكريات , الامر الذي ادى الى تمزق اغشية البلاستيدات الخضراء , وتحلل الكلوروفيل (Giles وآخرون, 1976).

تفوق الصنف ابو غريب معنويا على الصنف انتصار , وبلغ متوسط محتوى الكلوروفيل لاوراقه 31.78% , بينما كان للصنف انتصار 30.98% . ويعزى السبب إلى تفوق الصنف ابي غريب في المساحة الورقية (الجدول 7) .

واشار الجدول (12) إلى التداخل المعنوي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنف ابو غريب عند نقع بذوره بالماء وبلغ متوسط محتوى اوراقه من الكلوروفيل 35.72% . ووجد تداخلا بين الاصناف وفترات الري , اذ تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار المرورية نباتاتهما كل 5 ايام باحتواء اوراق كل منهما على اعلى متوسط من الكلوروفيل بلغ 42.01 و 41.13% على التوالي .



وظهر تداخل معنوي بين معاملاتالنقع وفترات الري بتفوق معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط محتوى الاوراق من الكلوروفيل 44.64 % .

بينت نتائج الجدول (12) ايضاً وجود تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع وفترات الري. اذ احتوت اوراق الصنف ابي غريب المنقوعة بذوره بالماء والمروية كل خمسة ايام اعلى نسبة كلوروفيل في الاوراق مقدارها 46.96% , بينما كان محتوى اوراق الصنف انتصار المنقوعة بذوره بـ IAA والمروية كل 15 يوماً الاقل وبلغ 17.16% .

جدول (12): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُد ري مختلفة في متوسط نسبة الكلوروفيل في الاوراق (%).

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15             | 10    | 5     |                               |                                  |
| 35.72                         | 23.43          | 36.76 | 46.96 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 31.66                         | 21.50          | 32.96 | 40.53 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 27.97                         | 19.06          | 26.33 | 38.53 | IAA                           |                                  |
| 32.72                         | 23.86          | 31.96 | 42.33 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 30.80                         | 20.33          | 31.30 | 40.76 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 29.43                         | 17.16          | 30.83 | 40.30 | IAA                           |                                  |
| 0.891                         | 1.543          |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                |       |       |                               |                                  |
| 31.78                         | 21.33          | 32.02 | 42.01 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 30.98                         | 20.45          | 31.36 | 41.13 | انتصار                        |                                  |
| 0.513                         | 0.891          |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                |       |       |                               |                                  |
| 34.21                         | 23.64          | 34.36 | 44.64 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 31.22                         | 20.91          | 32.13 | 40.64 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 28.70                         | 18.11          | 28.58 | 39.41 | IAA                           |                                  |
| 0.630                         | 1.092          |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 20.89          | 31.69 | 41.57 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.630          |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-7 محتوى البرولين (مايكروغرام . غرام<sup>-1</sup>) .

إن للبرولين الدور الأكبر في تحمل النبات للجفاف , ففي أثناء الاجهاد المائي تظهر النباتات تفاعلات ايضية للتأقلم متمثلة في ارتفاع تركيز البرولين الحرفي أنسجتها , من خلال المساعدة في التعديل الأزموزي، وفي ربط طاقة البناء الضوئي عندما تكون الثغور مغلقة , وفي ثباتية البروتين ويكون البرولين مخزن نتروجين جاهزاً بسرعة خلال الاستعادة من الشد المائي (Itai و Paleg ، 1982).

اوضحت النتائج المبينة في الجدول (13) الزيادة المعنوية لمتوسط هذه الصفة , اذ ارتفع محتوى البرولين بتباعد فترات الري , وبلغ اعلى متوسط 249.30 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup> عند الري كل 15 يوماً وقلها عند الري كل 5 ايام والبالغ 222.96 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup>. ويعود السبب إلى زيادة الاجهاد المائي وانخفاض محتوى النبات المائي مما ادى الى تثبيط عملية بناء البروتين مؤديا الى زيادة محتوى الاحماض الامينية , ومنها الحامض الاميني البرولين ( احمد , 2007 ), فضلا عن كون البرولين يسهم في تنظيم الضغط الأزموزي في خلايا النبات وبالتالي مقاومتها للجفاف , وهذه النتيجة تتفق مع ما حصلت عليه (الصميدعي , 2012 ) اذ وجدت زيادة في تجمع البرولين بتباعد مُد الري في نبات الذرة الصفراء .

كما اوضحت النتائج وجود فرق معنوي لمعاملات النقع في متوسط محتوى البرولين, اذ بلغ اقل متوسط عند معاملة النقع بالماء 231.20 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup>, واعلى متوسط عند معاملة نقع البذور في  $H_2O_2$  239.26 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup>. ويفسر ذلك بتميز جذر الهيدروكسيل  $OH^-$  المتولد من بيروكسيد الهيدروجين بقدرته على مهاجمة جميع الجزيئات الحيوية داخل الخلية ومنها الجزيئات البروتينية بعملية اكسدة البروتين مؤديا الى اتلاف البروتين (الوهيبي .2009), مما يؤدي الى تجمع الاحماض الامينية ومنها البرولين.

وتفوق الصنف انتصار معنويا على الصنف ابي غريب , اذ بلغ محتوى البرولين 238.67 و 233.18 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup> للصنفين على التتابع . ويعزى ذلك إلى اختلاف الصنفين في صفاتهما الوراثية واختلافهما في اليات تجميع البرولين (الصميدعي , 2012) .

اشار الجدول (13) إلى توافر تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنف انتصار عند النقع بـ  $H_2O_2$  فكان متوسط محتوى البرولين له 242.38 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup>, ووجد تداخلا معنويا بين الاصناف وفترات الري , اذ تفوق الصنف انتصار عند الري كل 15 يوماً واحتوى على برولين مقداره 253.63 مايكروغرام .غرام<sup>-1</sup> .

وجد تداخل معنوي بين معاملات النقع وفترات الري , وبلغ متوسط محتوى البرولين 252.43 مايكروغرام .غرام<sup>1-</sup> عند النقع بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> والري كل 15 يوماً .

اما افضل توليفة للمحتوى البروليني فكانت للسنف انتصار عند نقع البذور بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> وعند الري كل 15 يوماً وبلغ 257.26 مايكروغرام .غرام<sup>1-</sup>.

**جدول (13): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُد ري مختلفة في متوسط**

**محتوى البرولين (مايكروغرام .غرام<sup>1-</sup>) .**

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُد الري (يوم) |        |        | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|----------------|--------|--------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15             | 10     | 5      |                               |                                  |
| 228.75                        | 244.60         | 228.00 | 213.66 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 236.15                        | 247.60         | 237.00 | 223.86 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 234.63                        | 242.76         | 234.53 | 226.60 | IAA                           |                                  |
| 233.65                        | 249.40         | 232.76 | 218.80 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 242.38                        | 257.26         | 242.96 | 226.93 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 239.96                        | 254.23         | 237.70 | 227.96 | IAA                           |                                  |
| 0.724                         | 1.252          |        |        | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                |        |        |                               |                                  |
| 233.18                        | 244.98         | 233.17 | 221.37 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 238.67                        | 253.63         | 237.81 | 224.56 | انتصار                        |                                  |
| 0.511                         | 0.724          |        |        | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                |        |        |                               |                                  |
| 231.20                        | 247.00         | 230.38 | 216.23 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 239.26                        | 252.43         | 239.98 | 225.39 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 237.46                        | 248.99         | 236.11 | 227.28 | IAA                           |                                  |
| 0.418                         | 0.886          |        |        | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 249.30         | 235.49 | 222.96 | متوسط فتحات الري              |                                  |
|                               | 0.511          |        |        | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-8 عدد السنابل . اصيص<sup>1-</sup>.

ان عدد السنابل من مكونات الحاصل المهمة والتي تتحدد في مراحل مبكرة من حياة المحصول , رغم انه لا يمكن التحسس بها إلا في مرحلة متأخرة , ان البعض يتصور انها تتكون في مرحلة طرد السنابل لكن الحقيقة غير ذلك , اذ ان العمليات التي تقود إلى تكوين الاشطاء – التي يتحدد في ضوئها عدد السنابل – تبدأ بعد تأسيس او ترسيخ النباتات في الحقل (داؤود , 1999) .

يوضح الجدول (14) التأثير المعنوي لفترات الري في خفض عدد السنابل بالاصيص من 13.66 إلى 6.72 سنبله , ويرجع سبب ذلك إلى عدم توافر الماء بكمية كافية عند الحاجة اليه خلال مدة انتاج الفروع وبداية استطالة الساق عند تباعد مُد الري (الزوبعي , 1984).

تفوقت معاملة النقع بالماء معنويا على معاملي النقع بـ IAA و النقع بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> , اذ بلغ عدد السنابل 17.39 بالاصيص . بينما بلغ 8.44 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> للنقع بـ H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> و 4.83 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> للنقع بـ IAA . ويعود السبب إلى زيادة نسبة الاشطاء الخصبة (الجدول 9) لمعاملة النقع بالماء التي ادت إلى زيادة متوسط عدد السنابل للنبات

ويشير الجدول إلى الفرق المعنوي بين صنفى الحنطة في عدد السنابل . اصيص<sup>1-</sup> . وتفوق الصنف ابو غريب حيث اعطى 11.11 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> , في حين بلغ متوسط عددها 9.33 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> للصنف انتصار . ويعزى سبب هذا إلى الاختلاف في قابلية الصنفين للتفرع , اذ ان الاصناف ذات القابلية العالية للتفرع يتوقع ان تعطي اعلى عدد من السنابل في وحدة المساحة مقارنة بالاصناف ذات القابلية الواطئة للتفرع (Hucl و Baker, 1988). اتفقت هذه النتيجة مع ما حصل عليه داؤود (1999) الذي اشار إلى فروقات عالية المعنوية بين اصناف الحنطة الداخلة في دراسته وتفوق الصنف ابو غريب 3 على الاصناف تموز 2 , وتموز 3 , واللطيفية , وانتصار . كما تتفق مع ما وصل اليه الاصيل (1998) اذ تفوق الصنف Bandaraz على الاصناف الباقية الداخلة في دراسته واعطى 470.9 سنبله / م<sup>2</sup>.

ظهر تداخل معنوي عالي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ ازداد عدد السنابل . اصيص<sup>1-</sup> للصنفين عند النقع بالماء , الا ان الصنفين تباينا في نسبة استجابتهما , فقد اعطى الصنف ابو غريب المنقوع بالماء اعلى متوسط لعدد السنابل بلغ 18.89 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> , بينما اعطى الصنف انتصار المنقوع بـ IAA اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 4.44 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> . ويشير الجدول إلى التداخل المعنوي بين الاصناف و مُد الري , اذ انخفض عدد السنابل للصنفين بتباعد مُد الري وبلغ اعلى متوسط لعدد السنابل 14.33 سنبله . اصيص<sup>1-</sup> للصنف ابي غريب عند الري كل 5 ايام .

وجد تداخل عالي المعنوية بين معاملات النقع وقترات الري , وتفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وانتجت سنابل عددها 22.17 سنبله . اصيص<sup>1</sup> .

يشير الجدول نفسه إلى معنوية التداخل بين عوامل الدراسة الثلاثة في تأثيرها على هذه الصفة , وان افضل توليفة للحصول على اكبر عدد من السنابل بالاصيص هي بزراعة الصنفين ابي غريب وانتصار المنقوعة بذورهما بالماء والري كل 5 ايام .

**جدول (14): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط**

عدد السنابل.اصيص<sup>1</sup>

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 18.89                         | 15.33           | 18.67 | 21.67 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 9.22                          | 6.00            | 8.67  | 13.00 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 5.22                          | 2.67            | 5.67  | 7.33  | IAA                           |                                  |
| 15.89                         | 10.33           | 15.67 | 21.67 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 7.67                          | 4.00            | 7.67  | 11.33 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 4.44                          | 2.00            | 5.33  | 6.00  | IAA                           |                                  |
| 0.908                         | 1.570           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 11.11                         | 8.00            | 11.00 | 14.33 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 9.33                          | 5.44            | 9.56  | 13.00 | انتصار                        |                                  |
| 0.523                         | 0.908           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 17.39                         | 12.83           | 17.17 | 22.17 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 8.44                          | 5.00            | 8.17  | 12.16 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 4.83                          | 2.33            | 5.50  | 6.66  | IAA                           |                                  |
| 0.640                         | 1.111           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 6.72            | 10.28 | 13.66 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.640           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-9 عدد الحبوب بالسنبلة .

ان عدد الحبوب في السنبلة هو احد اهم مكونات الحاصل الاساسية في محاصيل الحبوب الصغيرة وفي مقدمتها الحنطة . ان انتاج اكبر عدد من الحبوب يقع تحت تأثير وراثي من جانب ومن جانب آخر يقع تحت تأثير بيئي (عطية وجدوع,1999).

اشارت النتائج المبينة في الجدول (15) إلى وجود فروقات احصائية معنوية بين المتوسطات الحسابية لعدد الحبوب بالسنبلة المناظرة لكل من الاصناف ومعاملات نقع البذور و مُدد الري والتداخل بينها . فكان لتباعد مُدد الري اثر سلبي على عدد الحبوب بالسنبلة , اذ انخفض متوسط هذه الصفة بتباعد فترات الري وبلغ اعلى متوسط عند الري كل 5 ايام 79.97 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> , واقل متوسط عند الري كل 15 يوم 47.82 حبة . سنبلة<sup>1-</sup>. وقد يعزى ذلك إلى اسباب تتعلق بتطور النبات , فعند الظروف القاسية – الاجهاد المائي في هذه الحالة – تكون المنافسة شديدة بين مكونات الحاصل على المواد الغذائية المتكونة , فمن المعروف ان عدد الفروع الفعالة يتكون اولاً مما يتيح استغلال معظم المواد الغذائية المتوافرة في مدة تكوينها , بينما ياتي طور تكوين الحبوب متأخراً وان هذا العدد يتحكم فيه ما هو متوافر من مواد غذائية جاهزة (داؤود , 1999).

تفوقت معاملة النقع بالماء على بقية المعاملات , اذ اعطت هذه المعاملة اعلى متوسط لعدد الحبوب بالسنبلة بلغ 74.22 حبة. سنبلة<sup>1-</sup> , في حين اعطت المعاملة المنقوعة بـ IAA اقل متوسط وبلغ 58.05 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> , وربما يعود سبب تأثر هذه الصفة بمعاملة النقع بالماء إلى الدور الايجابي والفعال للماء في نقل المواد الكربوهيدراتية من المصادر إلى المصببات وتوفيرها في الوقت المناسب لمراكز النمو الحديثة والفعالة مما اعطى فرصة لتطور الفروع الخصبة ونموها وبالتالي زيادة عدد الحبوب بالسنبلة (حسن , 2005).

يبين الجدول (15) الفروق المعنوية بين الصنفين في عدد حبوب السنبلة , اذ زاد عددها معنوياً للصنف انتصار وبنسبة 12.7% عن الصنف ابي غريب . ويفسر على اساس تباين اصناف الحنطة فيما بينها وراثياً فضلاً عن اختلافها في طول الساق . اذ ان قصر الساق يؤدي إلى قلة المنافسة بين الساق ونشوء مواقع الحبوب او قلة الاجهاض (داؤود , 1999) . وهذا يتفق مع ما وجدته الاصيل (1998) , اذ تفوق الصنف تموز2 واعطى 60.38 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> , بينما اعطى الصنف صابريبيك اقل متوسط وبلغ 27.81 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> . كما حصل داؤود (1999) على تفوق للصنف تموز3 وبنسبة 2.6 و8.8 و30.5 و 35.6% عن الاصناف تموز2 و ابو غريب و اللطيفية وانتصار على الترتيب ولموسمين من الزراعة .

ظهر تداخل بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنفان ابو غريب وانتصار عند نقع بذورهما بالماء , وحصل على اعلى عدد من الحبوب في سنابلهما بلغ 74.02 و 74.42 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> . وظهر تداخل معنوي بين الاصناف و مُدد الري , اذ حصل الصنف ابو غريب على 81.25 حبة . سنبلة<sup>1-</sup> عند الري كل 5 ايام وهو المتوسط الاعلى .

ظهر تداخل عالي المعنوية بين معاملات النقع و مُدد الري وتفوقت معاملة النقع بالماء والري كل خمسة ايام ببلوغ عدد الحبوب في السنبله متوسط مقداره 84.38 حبة . سنبله<sup>1</sup> .  
وظهر تداخل معنوي بين مُدد الري ومعاملات النقع والاصناف . ووصل عدد حبوب السنبله إلى اعلى حد له عند نقع بذور الصنف انتصار بالماء وريها كل 5 ايام وبلغ 85.40 حبة . سنبله<sup>1</sup> .  
واقل حد له عند نقع بذور الصنف ابوغريب بـ IAA و H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> والري كل 15 يوماً وبلغ 20.90 حبة . سنبله<sup>1</sup> .

جدول (15): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط عدد الحبوب بالسنبله .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 74.02                         | 64.00           | 74.70 | 83.36 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 53.91                         | 20.90           | 60.60 | 80.23 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 53.91                         | 20.90           | 60.60 | 80.23 | IAA                           |                                  |
| 74.42                         | 64.36           | 73.50 | 85.40 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 71.61                         | 62.63           | 71.13 | 81.06 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 62.21                         | 54.16           | 62.83 | 69.63 | IAA                           |                                  |
| 0.650                         | 1.128           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 60.61                         | 35.26           | 65.30 | 81.25 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 69.41                         | 60.38           | 69.15 | 78.70 | انتصار                        |                                  |
| 0.375                         | 0.650           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 74.22                         | 64.18           | 74.10 | 84.38 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 62.75                         | 41.76           | 65.86 | 80.64 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 58.05                         | 37.53           | 61.71 | 74.93 | IAA                           |                                  |
| 0.461                         | 0.780           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 47.82           | 67.22 | 79.97 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 0.461           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-10 وزن 100 حبة (غم).

تعدّ صفة وزن مائة حبة احدى مكونات الحاصل لمحاصيل الحبوب وتتأثر بالمؤثرات البيئية ويعتمد الوزن النهائي للحبة على مقدار ما يجهز لها من مواد غذائية ممثلة من المصدر خلال الفترة من الاخصاب وحتى النضج الفسيولوجي (Kirby و Ellis, 1980).

ادى التباعد في مُد الري إلى تقليل وزن 100 حبة , ويوضح الجدول (16) النقص الحاصل , اذ كان الوزن عند الري كل 5 ايام 3.45 غم , وانخفض إلى 1.87 غم عند الري كل 15 يوماً . وربما يعود السبب إلى تأثير الاجهاد المائي الذي أثر على عملية البناء الضوئي مما ادى إلى انخفاض في معدل فترة تجهيز المغذيات المسؤولة عن تحديد الوزن النهائي للحبة وان نمو الحبة مبني بشكل كبير على تدفق هذه المغذيات (حسن , 2005) .

يبين الجدول نفسه إلى ان اعلى وزن لـ 100 حبة كان عند معاملة النقع بالماء وبلغ 3.07 غم واختلف معنويا عن باقي المعاملات . اما اقل وزن فقد كان لمعاملة النقع بـ IAA وبلغ 2.40 غم . وسبب هذا التفوق يعود إلى اهمية الماء في تحسين صفات النمو وزيادة معدل صافي البناء الضوئي مما يؤدي إلى زيادة في تصنيع المغذيات والذي يعتمد عليه وزن الحبوب (حسن , 2005) . وانخفض وزن 100 حبة معنويا عند المعاملة بـ  $H_2O_2$  عند مقارنته بمعاملة الماء وبلغ 2.69 غم , إذ ان لـ  $H_2O_2$  تأثيراً ساماً على نظام الغشاء الخلوي ومحطم للخلايا النباتية مما يؤدي الى اعاقه في عملية البناء الضوئي (liheng He , 2009) .

تبين النتائج الفرق بين الصنفين في وزن 100 حبة إذ تفوق الصنف ابو غريب معنويا على الصنف انتصار بواقع 2.77 و 2.69 غم على التتابع . ويفسر ذلك على اساس تباين الاصناف وراثيا فيما بينها (داؤود, 1999) . وتتفق هذه النتائج مع ما ذكره ابراهيم وآخرون (1993) وعبد الكريم (1995) والاصيل (1998) , اذ اشاروا إلى اختلاف الاصناف والتراكيب الوراثية الداخلة في دراسة كل منهم بمتوسط وزن الـ 100 حبة .

اشار الجدول (16) إلى تواجد تداخل بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق كل من الصنفين عند النقع بالماء وكان وزن 100 حبة لهما 3.10 و 3.06 غم على التتابع , وظهر تداخل بين الاصناف و مُد الري وكان للصنف ابي غريب المروي كل 5 ايام اقل وزن لـ 100 حبة بلغ 3.44 غم . كما ظهر تداخل بين معاملات النقع و مُد الري , اذ تفوقت معاملة النقع بالماء عند الري كل 5 ايام وسجلت وزنا مقداره 3.80 غم لـ 100 حبة . وظهر تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع و مُد الري , اذ بلغ وزن 100 حبة 3.88 غم للصنف انتصار عند نقع بذوره بالماء وري النباتات كل 5 ايام .



جدول (16): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُد ري مختلفة في متوسط

وزن 100 حبة (غم) .

| الإصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُد الري (يوم) |      |      | معاملات<br>نقع البذور         | الإصناف                          |
|-------------------------------|----------------|------|------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15             | 10   | 5    |                               |                                  |
| 3.10                          | 2.47           | 3.10 | 3.73 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 2.72                          | 1.68           | 3.08 | 3.42 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 2.47                          | 1.46           | 2.79 | 3.17 | IAA                           |                                  |
| 3.06                          | 2.19           | 3.11 | 3.88 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 2.66                          | 1.89           | 2.88 | 3.23 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 2.34                          | 1.55           | 2.42 | 3.07 | IAA                           |                                  |
| 0.059                         | 0.102          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الإصناف                 |                |      |      |                               |                                  |
| 2.77                          | 1.87           | 2.99 | 3.44 | ابو غريب                      | الإصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 2.69                          | 1.88           | 2.80 | 3.39 | انتصار                        |                                  |
| 0.033                         | 0.059          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                |      |      |                               |                                  |
| 3.07                          | 2.33           | 3.10 | 3.80 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 2.69                          | 1.78           | 2.98 | 3.32 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 2.40                          | 1.50           | 2.60 | 3.12 | IAA                           |                                  |
| 0.043                         | 0.071          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط فترات الري              |                |      |      |                               |                                  |
|                               | 1.87           | 2.89 | 3.45 |                               |                                  |
|                               | 0.043          |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-11 الحاصل الحيوي (البايولوجي) (غم . اصيص<sup>-1</sup>) .

يعد الحاصل البايولوجي مقياساً للمادة الجافة الكلية التي ينتجها النبات خلال موسم النمو والنتيجة عن الفرق بين عمليتي البناء الضوئي والتنفس . وتعتمد عملية البناء الضوئي بدرجة كبيرة على كفاءة الكساء الخضري للمحصول والذي يعتمد على طبيعة الصنف والعمليات الزراعية الأخرى في اعراض واستخدام الأشعة الشمسية خلال موسم النمو (داؤود,1999).

يشير الجدول (17) إلى اختلاف الحاصل البايولوجي باختلاف مُدد الري , إذ كان للاجهاد المائي تأثيراً سلبياً عالي المعنوية عليه , وبلغ أعلى متوسط لهذه الصفة 55.60 غم . اصيص<sup>-1</sup> عند الري كل 5 ايام , وأقل متوسط 14.51 غم . اصيص<sup>-1</sup> عند الري كل 15 يوماً. ويعزى السبب إلى ظروف الاجهاد المائي التي تؤدي الى اختزال النمو نتيجة قلة توسع الخلايا مما يؤدي الى خفض المادة الجافة المتراكمة (Denmead و Shaw, 1960).

تفوق متوسط الحاصل البايولوجي لمعاملة نقع البذور بالماء والبالغ 60.84 غم . اصيص<sup>-1</sup> على معاملي النقع بـ  $H_2O_2$  والنقع بـ IAA . ويعود السبب إلى تفوق معاملة النقع بالماء في صفة الوزن الجاف للمجموعتين الخضري والجذري (الجدولان 10 و 11)

اختلف الحاصل البايولوجي لصنفي الحنطة الداخلة في الدراسة , وتفوق الصنف ابو غريب معنوياً على الصنف انتصار , إذ أعطى حاصلًا بايولوجيًا قدره 37.04 غم . اصيص<sup>-1</sup> , بينما أعطى الصنف انتصار 32.55 غم . اصيص<sup>-1</sup> . ويمكن تفسير هذا التباين في الحاصل البايولوجي بين صنفي الحنطة إلى الاختلاف في مساحتهما الورقية ووزنهما الجاف الكلي واختلاف قابليتهما على التقريع , كما اشارت اليه الجداول 7 و 10 و 11 و 9 عند مناقشة الصفات المذكورة . وتتفق هذه النتائج مع نتائج الاصيل (1998) إذ اختلفت الاصناف والتراكيب الوراثية في هذه الصفة , وتفوق الصنف Bandaraz على بقية الاصناف وأعطى حاصلًا بايولوجيًا مقداره 15.4 طن . هـ<sup>-1</sup> . كما تتفق النتائج مع ما حصل عليه داؤود (1999) الذي اشار إلى تباين كبير في الحاصل البايولوجي بين اصناف الحنطة الداخلة في دراسته , وتفوق الصنف ابو غريب 3 على بقية الاصناف وأعطى حاصلًا بايولوجيًا مقداره 15.4 طن . هـ<sup>-1</sup> , بينما اعطت الاصناف تموز 3 , واللطيفية , وتموز 2 , وانتصار حاصلًا بايولوجيًا 13.7 و 12.4 و 12.1 و 9.4 طن . هـ<sup>-1</sup> وعلى الترتيب .

يلاحظ من الجدول (17) تداخل بين الاصناف ومعاملات النقع , فكان اعلى متوسط للحصول البيولوجي للصنف ابي غريب عند النقع بالماء وبلغ 63.29 غم . اصيص<sup>1-</sup> . ظهر تداخل اخر بين الاصناف و مُدد الري , اذ وصل متوسط الحصول البيولوجي إلى 57.56 غم . اصيص<sup>1-</sup> للصنف ابو غريب عند ريه كل 5 ايام . ووجد تداخل عالي المعنوية بين مُدد الري ومعاملات النقع , اذ بلغ متوسط هذه الصفة 94.37 غم . اصيص<sup>1-</sup> عند النقع بالماء والري كل خمسة ايام . وكان التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة معنويا , اذ تفوق الصنف انتصار في معاملة النقع بالماء والري كل 5 ايام وبلغ 96.31 غم . اصيص<sup>1-</sup> .

جدول (17): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط الحصول الحيوي (البيولوجي) (غم.اصيص<sup>1-</sup>) .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |       |       | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10    | 5     |                               |                                  |
| 63.29                         | 35.78           | 61.67 | 92.44 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 31.46                         | 6.95            | 35.11 | 52.34 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 16.38                         | 4.02            | 17.22 | 27.91 | IAA                           |                                  |
| 58.40                         | 25.60           | 53.29 | 96.31 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 26.17                         | 9.97            | 24.27 | 44.27 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 13.10                         | 4.75            | 14.21 | 20.34 | IAA                           |                                  |
| 3.478                         | 2.110           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |       |       |                               |                                  |
| 37.04                         | 15.58           | 38.00 | 57.56 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 32.55                         | 13.44           | 30.59 | 53.64 | انتصار                        |                                  |
| 2.513                         | 3.478           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |       |       |                               |                                  |
| 60.84                         | 30.69           | 57.48 | 94.37 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 28.81                         | 8.46            | 29.69 | 48.30 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 14.73                         | 4.38            | 15.71 | 24.12 | IAA                           |                                  |
| 5.324                         | 2.514           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 14.51           | 34.29 | 55.60 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 5.324           |       |       | L . S . D 0.05                |                                  |

#### 4-2-12 حاصل الحبوب (غم.اصيص<sup>1-</sup>).

ان الحاصل النهائي للحبوب يتحدد بعدد غير محدود من التوافيق المختلفة لمكونات الحاصل والتعويض او التداخل الذي يحصل بين هذه المكونات وان حاصل الحبوب يحدد بشكل رئيس بالعمليات الزراعية التي تعود إلى قدرة المنبع على تجهيز المغذيات من جهة وسعة المصب (الحبة) من خزن هذه المغذيات من جهة اخرى (داؤود , 1999).

يشير الجدول (18) إلى انخفاض متوسط حاصل الحبوب بتباعد مُدد الري , اذ بلغ 39.2 و 23.0 و 7.9 غم . اصيص<sup>1-</sup> عند الري كل 5 و 10 و 15 يوماً على التتابع , وربما يرجع السبب إلى انخفاض متوسط مكونات الحاصل الاخرى وهي عدد السنابل . اصيص<sup>1-</sup> وعدد الحبوب . سنبله<sup>1-</sup> ووزن 100 حبة (الجدول 14 و 15 و 16 ) بتباعد فترات الري , إذ ان حاصل الحبوب هو المحصلة النهائية لمكونات الحاصل (حسن , 2005) .

تفوقت معاملة النقع بالماء معنوياً على المعاملات الاخرى , اذ بلغ متوسط حاصل الحبوب 42.7 غم . اصيص<sup>1-</sup> , بينما كان لمعاملة النقع بـ  $H_2O_2$  18.9 غم . اصيص<sup>1-</sup> و لمعاملة النقع بـ IAA 8.5 غم . اصيص<sup>1-</sup> . ويمكن ايعاز هذه النتيجة إلى تفوق معاملة النقع بالماء بالمساحة الورقية وبالتالي زيادة الوزن الجاف (الجدول 7 و 10 و 11) , ويعني هذا زيادة كفاءة المحصول باستغلال عوامل الانتاج المتاحة (داؤود , 1999) .

اختلف صنفا الحنطة في حاصل الحبوب , اذ انتج الصنف ابو غريب 25.2 غم . اصيص<sup>1-</sup> , وتفوق معنوياً على الصنف انتصار الذي انتج 21.5 غم . اصيص<sup>1-</sup> . وان تفسير هذا التباين راجع إلى اختلاف الصنفين في قابليتهما على التقريع القاعدي و انتاج فروع خصبة وعدد حبوب السنبله , كما هو مبين في الجداول 8 و 9 و 15. اتفقت هذه النتيجة مع ما حصل عليه ابراهيم وآخرون (1993) اذ لاحظوا اختلافا معنوياً بين اصناف حنطة الخبز (مكسيبيك , وتموز 2 , و تموز 3) في حاصل الحبوب .

ظهر تداخل معنوي بين الاصناف ومعاملات النقع , اذ تفوق الصنف ابو غريب ووصل حاصل الحبوب إلى الحد الاعلى وبلغ 44.9 غم . اصيص<sup>1-</sup> عند النقع بالماء , بينما حصل الصنف انتصار على اقل حاصل للحبوب عند النقع بـ IAA مقداره 7.5 غم . اصيص<sup>1-</sup> . كما ظهر تداخل معنوي بين الاصناف ومُدد الري , وتفوق الصنف ابو غريب عند الري كل 5 ايام وبلغ متوسط حاصل الحبوب 40.5 غم . اصيص<sup>1-</sup> , بينما كان للصنف انتصار اقل متوسط عند الري كل 15 يوماً وبلغ 6.9 غم . اصيص<sup>1-</sup> . وظهر تداخل بين معاملات النقع ومُدد الري , اذ بلغ متوسط حاصل الحبوب 69.5 غم . اصيص<sup>1-</sup> عند النقع بالماء والري كل 5 ايام , بينما بلغ اقل متوسط 1.2 غم . اصيص<sup>1-</sup> عند النقع بـ IAA والري كل 15 يوم .

ويلاحظ من الجدول (18) تواجد تداخل معنوي بين عوامل الدراسة الثلاثة في تأثيرها على حاصل الحبوب , وان افضل توليفة للحصول على اعلى حاصل للحبوب هو زراعة الصنف انتصار والنقع بالنوع بالماء والري كل 5 ايام .

جدول (18): تأثير نقع بذور صنفين من الحنطة قبل الزراعة و مُدد ري مختلفة في متوسط حاصل الحبوب (غم.اصيص<sup>-1</sup>) .

| الاصناف<br>×<br>معاملات النقع | مُدد الري (يوم) |      |      | معاملات<br>نقع البذور         | الاصناف                          |
|-------------------------------|-----------------|------|------|-------------------------------|----------------------------------|
|                               | 15              | 10   | 5    |                               |                                  |
| 44.9                          | 24.2            | 43.2 | 67.3 | H <sub>2</sub> O              | ابو غريب                         |
| 21.2                          | 2.1             | 26.1 | 35.6 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 9.6                           | 0.8             | 9.5  | 18.6 | IAA                           |                                  |
| 40.7                          | 14.5            | 35.8 | 71.8 | H <sub>2</sub> O              | انتصار                           |
| 16.6                          | 4.7             | 15.7 | 29.6 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 7.5                           | 1.6             | 8.1  | 12.8 | IAA                           |                                  |
| 2.238                         | 3.225           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط الاصناف                 |                 |      |      |                               |                                  |
| 25.2                          | 9.0             | 26.2 | 40.5 | ابو غريب                      | الاصناف<br>×<br>فترات الري       |
| 21.5                          | 6.9             | 19.8 | 38.0 | انتصار                        |                                  |
| 3.653                         | 2.238           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
| متوسط معاملات النقع           |                 |      |      |                               |                                  |
| 42.7                          | 19.3            | 39.5 | 69.5 | H <sub>2</sub> O              | معاملات النقع<br>×<br>فترات الري |
| 18.9                          | 3.4             | 20.9 | 32.6 | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> |                                  |
| 8.5                           | 1.2             | 8.8  | 15.7 | IAA                           |                                  |
| 2.521                         | 6.543           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |
|                               | 7.9             | 23.0 | 39.2 | متوسط فترات الري              |                                  |
|                               | 2.521           |      |      | L . S . D 0.05                |                                  |

## 5 - الاستنتاجات والتوصيات

### الاستنتاجات :

- 1 - إرتبط تحمل نباتات الحنطة للجفاف بزيادة مستويات البرولين في الأوراق.
- 2 - كان الصنف إنتصار أكثر تحملاً للجفاف لإحتوائه على برولين أعلى مما في صنف أبي غريب3.
- 3 - سلك الماء وبيروكسيد الهيدروجين سلوكين متناقضين، إذ إزدادت معظم الصفات المدروسة بعد نقع البذور بالماء بينما إنخفضت تلك الصفات بعد النقع ببيروكسيد الهيدروجين بإستثناء محتوى الأوراق من البرولين.
- 4 - أدى تباعد مدد الري إلى إنخفاض معنوي في معظم الصفات المدروسة بإستثناء محتوى البرولين الذي زاد بتباعد مُدد الري كمؤشر لتحمل الجفاف.

### التوصيات :

- 1 - إستخدام الماء لنقع بذور الحنطة كوسيلة للتنقية (Hardening) بهدف الحصول على نتائج أفضل.
- 2 - إستخدام منظمات نمو نباتية أخرى مثل حامض الجبريليك ومعينات نمو مثل السايكوسيل أو الأثيفون (مضادات الجبريلين) على أصناف مختلفة من الحنطة بوجود معاملات جفاف مختلفة.

## 6- المصادر

### 6 - 1 المصادر العربية

- ابراهيم، اسكندر فرنسيس وعماد محمود المعروف و محمد عويد العبيدي وخزعل خضير الجنابي وعبد الباسط عباس.1993. استحداث اصناف جديدة من الحنطة مقاومة لمرض صدأ الاوراق وذات صفات انتاجية جيدة باستخدام التقنيات النووية. الحلقة الدراسية الخاصة بالتشجيع في تطوير اجيال نباتية محسنة المنعقدة من قبل الهيئة العربية للطاقة الذرية ومنظمة الطاقة الذرية العراقية للفترة من 1 - 3 / 11 / 1993 - بغداد.
- احمد، شذى عبد الحسن . 2007 . استجابة صنفين من الذرة البيضاء للاجهاد المائي تحت ظروف الحقل . اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة - جامعة بغداد.
- الاصيل، علي سليم مهدي . 1998 . الارتباطات الوراثية والمظهرية ومعاملات المسار للصفات الحقلية في حنطة الخبز (*Triticum aestivum* L.) . اطروحة دكتوراه - كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- الجبوري، كامل مطشر صالح. 2002 . استعمال منظمات النمو النباتية في تطويع نبات زهرة الشمس لتحمل الجفاف وتحديد احتياجاته المائية . اطروحة دكتوراه. كلية الزراعة - جامعة بغداد.
- الجبوري، صالح محمد ابراهيم و ارول محسن انور . 2009 . تأثير مستويات ومواعيد اضافة مختلفة من السماد النتروجيني في نمو صنفين من الذرة الصفراء . المجلة الاردنية للعلوم . المجلد 5 ، العدد 1 : 64-84.
- الحديثي، سيف الدين عبد الرزاق سالم. 2002 . جدولة الري الناقص لمحصول الذرة الصفراء لزيادة كفاءة استخدام المياه. اطروحة دكتوراه . كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- الحنيش، ثامر ، محمد رشاد وخالد عبيد.2009. تأثير الإجهاد المائي على نمو وإنتاجية بعض أصناف وهجن الذرة الصفراء في محافظة دير الزور. المؤتمر العلمي السابع. مركز البحوث العلمية والزراعية ، سوريا .
- الدرفاسي، علي بن عبد الله ومحمد بن سليمان السويلم وفهد بن عبد الله اليحيى وكامل عوض كامل وعلي محمد العتر . 2002 . تأثير الري بماء الصرف الصحي المعالج في إنتاجية محصول القمح تحت ظروف الاجهاد المائي . مجلة جامعة الملك سعود للعلوم الزراعية 14:(2):(57-73).

- الراوي، خاشع محمود. 1984. الاحصاء الحياتي . جامعة الموصل . مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .
- الزوبعي، احمد طلال فزع. 1984 . تأثير العجز في مياه الري على محصول الذرة الصفراء في مراحل مختلفة من النمو . رسالة ماجستير. كلية الزراعة – جامعة بغداد .
- الصميدعي، بثينة محمد. 2012 . تأثير مغنطة البذور ومياه الري على تحمل نبات الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) للجفاف. رسالة ماجستير. كلية التربية- جامعة ديالى.
- الفخري، عبد الله قاسم. 1981 . الزراعة الجافة اسسها وعناصر استثمارها . مطبعة مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر- جامعة الموصل .
- الوهيبي، محمد بن حمد. 2009 . الملوحة ومضادات الاكسدة. كلية العلوم, جامعة الملك سعود, المجلة السعودية للعلوم الحياتية. 16: (3)-3-14.
- باحو، عبد العزيز. 2002. الجفاف المناخي بالمغرب: خصائصه وعلاقاته بآليات الدورة الهوائية وأثره على زراعة الحبوب. أطروحة دكتوراه ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية. جامعة الرباط.
- بوراس، متيادي و رياض زيدان . 2004 . تأثير معاملة بذور الخضر قبل الزراعة في تحسين الإنبات ونمو الشتول . مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية . المجلد ( 20 ) , العدد الأول : 111 – 125 .
- حسن، وجيهة عبد . 2005 . تأثير نقع البذور بمادة البيريدوكسين والرش بالبورون على النمو والحاصل ومكوناته في الحنطة . رسالة ماجستير. كلية الزراعة – جامعة بغداد .
- خليفة، سيد فرج . 1980 . منظمات ومعوقات ومثبطات النمو. الموسوعة النباتية لنباتات المملكة العربية السعودية. المجلد (2).
- داوود، وسام مالك. 1999 . تأثير النيتروجين وكميات البذار على نمو وحاصل ونوعية حبوب خمسة اصناف من حنطة الخبز (*Triticum aestivum L.*) . اطروحة دكتوراه, كلية الزراعة – جامعة بغداد.
- ديب، طارق علي. 2004 . أثر مستويات مختلفة من رطوبة التربة في انبات بذور ستة اصناف من القمح القاسي . مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية . المجلد (20) . العدد (2) . ص (15-30).



- صباحي، محمد احمد . 2011 . الجفاف في المغرب . مقالة . كلية الاداب والعلوم الانسانية . جامعة الرباط . (<http://tazawad.yoo7.com/t3483-topic#ixzz24DkNdIX1>) .
- عبد الكريم، و داد مهدي . 1995 . تأثير النتروجين وكمية البذار في عدة صفات حقلية للحنطة والقمح الشيملي وثلاث تراكيب وراثية ناتجة عنها . رسالة ماجستير . كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- عبدول، كريم صالح . 1987 . منظمات النمو النباتية الجزء الأول . مديرية دار الكتب للطباعة النشر ، جامعة الموصل ، العراق .
- عزيز، جبرائيل برصوم . 2000 . بايولوجية الخلية . مديرية دار الكتب للطباعة النشر ، جامعة الموصل ، العراق .
- عطية، حاتم جبار وخضير عباس جدوع . 1999 . منظمات النمو النباتية النظرية والتطبيق . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي مديرية دار الكتب للطباعة والنشر . بغداد .
- علي، محمد مبارك وجمال احمد عباس . 2008 . تأثير فترات الري والتسميد البوتاسي على النمو والحاصل ومكوناته لمحصول زهرة الشمس . المجلة الاردنية للعلوم الزراعية . المجلد(4) ، العدد(2) : 207-216 .
- مهدي، انتصار حسين ومجيد كاظم عباس . 2005 . تأثير اعماق الحراثة وفترات الري ومواعيد الزراعة في نمو وحاصل زهرة الشمس . مجلة جامعة كربلاء ، جامعة كربلاء، عدد خاص بمؤتمر كلية التربية . ( 269-248 ) .
- محمد، كاظم عبد العظيم . 1977 . مبادئ تغذية النبات . مؤسسة دار الكتب . جامعة الموصل ، العراق .

## 2-6 المصادر الاجنبية

- Abdel Hafeez**, A. T. and Hudson, J. P. 1967. Effect of hardening radish seeds. *Nature*, 216 : 688-689
- Abdul-Rasoul**, M.A.; T. Gaber; H.A. El-Zeing and A. Paafot .1988. Effect of CCC and B-q at different water regimes on some metabolic aspects of maize plant . *Annals Agric . Fac Agric. Ain Shams Univ. Cairo. Egypt.*
- Abeles**, F.B.;P.W.Morgan and JR.M.E. saltveit.1992.Ethylene in plant biology . Academic press , San Diego CA(C.F.A . Zhang, J) .
- Adary**, A.A. 1973 . Effect of seeding date on growth development , yield , yield components and quality of three bread wheat varieties . M.Sc. Thesis . Univ. of Baghdad .
- Amaregowda**, A.;M.B.Chetti and S. Manjunath.1994. Physiological basis of yield variation due to application of different chemicals in wheat. *Ann. Pl. Physiol.* 8: 24-28.
- Anjum**, F; M.Yassen ; E.Rasoul ; A. Wahid and S.Anjum.2003. Water stress in barley . I. Effect on morphological characters . *Pakistan J. Agric.Sci.* ,40:43-44.
- A.O.A.C.** 1975 . Official Methods of Analysis , Association of Official Analytical Chemists Washington DC, U.S.A.
- Appleby**, A.P.;W.E. Kronstad and C.R. Rohde.1966. Influence of 2-chloroethyl trimethyl ammonium chloride (CCC) on wheat (*Triticum aestivum L.*) when applied as a seed treatment . *Agron . J.*, 58: 435-437.
- Asada K.**, (1999). The water-water cycle in chloroplasts: scavenging of active oxygen and dissipation of excess photons. *Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol*;50:601–39.
- Austin**, R.B. ; J. Bingham , R.D. Blackwell , L.T. Evans , M.A. , Ford , C.L. Morgan , and M. Taylor . 1980 . Genetic improvements in winter wheat yields since 1900 and associated physiological changes . *J . Agric., Sci., Camb.* 94 : 675-689 .

- Avijit** Sen and N.M. Misra, 1984. Effect of pre-sowing seed treatment on the physiochemical characters and yield of kalyanasona wheat under rainfed condition . *Madras Agric. J.*,71: 159-162.
- Avijit** Sen and N.M. Misra.1987. Effect of pre-sowing seed treatment and phosphate doses on yield, quality and nutrient uptake of wheat . *Agric. Sci. Dig.*,7 : 213-216.
- Bajji**, M.; P.Bertin; S. Lutts and J.M. Kinet.1998. Evaluation of drought resistance related traits in durum wheat somaclonal lines selected *in vitro*. *Aust. J. of Exp.Agric.* 44(1):27-35.
- Bearagi**, M.A. ;M. Ebrahimi ; K. Mostafavi ; M. Golbashy and K.Khorasani.2011. A study of morphological basis of corn (*Zea mays* L.)yield under drought stress condition using correlation and path coefficient analysis. *Journal of cereals and Oilseeds*,Vol.2(2),pp.32-37.
- Bhatia**, D. S. and S.S. Rathore.1986. Effect of seed soaking treatment with agro-chemicals on germination and seedling attributes of wheat. *Madras Agric. J.*,73:378-380.
- Bowler** C, Montagu MV and Inze .1992. Superoxide dismutase and stress tolerance. *Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol* 43, 83-116.
- Camargo**, C.P. and C.E. Vanghan .1973. Effect of seeds vigor and field performance and yield grain sorghum .*Proce . Assos. Of Seed Anal.* 63:135-147.
- Carvasquer**, A.M.;I.Casals and I.Algere.1990. Semi-automated method for the determination of abscisic acid in crude plant extracts *Journal Chromatography*, V.503,P.459.
- Cavusoglu** K, Kabar K . 2010 . Effects of hydrogen peroxide on the germination and early seedling growth of barley under NaCl and high temperature stresses. *EurAsia J. Bio Sci.* 49 : 70-79.
- Channakeshava**, B. C.,1982. Influence of seed treatment on growth and yield of CSH-5 sorghum hybrids (*Sorghum bicolor* L. *Moench*). M. SC. (Agri.) Thesis, Univ. Agric. Sci., Bangalore, Karnataka (India).
- Cheema**, S. S.;O.P. Malhotra and Jagrup Singh.1975. The effect of cycocel on barley under rainfed conditions. *Agron. J.*, 67 : 200-203.

- Chiang** H.H. and A.M. Dandekar.1995. Regulation of proline accumulation in *Arabidopsis* during development and in response to desiccation. *Plant Cell Environ.* 18:1280–1290.
- Corleto**, A.,D. Linsalato and M. As-Squi.1977. Results of some investigations on pre-sowing of grain sorghum seed 2. Effect of pre-sowing seed on transpiration and some yield characters of grain sorghum. *Revista di Agronomica*, 11 : 178-181.
- Creelman**, R.A.; H.S. Mason ; R.J. Bensen ; J.S.Boyer and E.E.Mellet. 1990 . Water deficit and abscisic acid cause differential inhibition of shoot versus root growth in soybean seedling . *Plant Physiol* . 92 : 205 – 214.
- Datta**, J,K. ; T. Mondal ; A. Banerjee and N.K. Mondal .2011. Assessment of drought tolerance of selected wheat cultivars under laboratory condition . *J. of Agric. Technology* . Vol 7(2) : 383-393.
- De, R.;;G. Giri;G. Saran;R.K. Sing and G.S. Chaturvedi.1982. Modification of water balance of dryland wheat through the use of chlormequat chloride. *J. Agric. Sci., Cambridge*, 98 : 593-597.
- Denmead**, O. T., and R. H. Shaw.1960. The effect of soil moisture stress at different stage of growth on the development and yield of corn . *Agron . J.* 52: 272-274.
- Desikan**, R.; S. A. Mackerness; J. T. Hancock and S. J. Neill .2001.Regulation of the *Arabidopsis* transcriptase by oxidative stress. *Plant physiology*. 127: 172-159.
- Dolatabadian**, A.,S.A.M.M. Sanavy and N.A.Chashmi. 2008 . The effects of foliar application of ascorbic acid (Vitamin C) on antioxidant enzymes activities , lipid peroxidation and proline accumulation of canola (*Brassica napus* L.) under condition of salts stress . *J . Agron . Crop Sci.*,194: 206 – 213 .
- Donald**, C.M. and J. Hamblin . 1976 . The biological yield and harvest index of cereals as agronomic and plant breeding criteria . *Adv. In Agron.*28 : 361-405.
- Eshanna**, M. R. and G.N. Kulkarni. 1990. Effect of seed fortification with chemicals on the growth parameters in maize. *Seed Res.*, 18: 7-10.

- FAO.** 2011. Monitoring agricultural water use at country level "Committee on Land and Water Division. Rome, 2011.
- Farooq, M. ; A. Wahid ; N. Kobayshi ; D. Fujita and S.M.A. Basra.** 2009. Plant drought stress . *Agron . Sustain . Dev.*, 29:185-212.
- Feucht, D.M.S., and N. Hofner .** 1982. Changes in leaf blades and the chlorophyll content of flag leaves of winter due to growth regulator applications . *Zeitschrift fur planzenernahrung and Bodenkunde.* 145: 288-295.
- Giles, K.L.; D. Cohen and M.F. Beardsell.** 1976. Effect of water stress on the ultra structure of leaf cell of sorghum . *Plant Physiol* .57:11-14.
- Ginzo, H. D.; M. S. and E. Fonseca.** 1977. CCC(2-chloroethyl trimety ammonium chloride) and the regulation of plant water status in wheat (*Triticum aestivum L.*) . *Phyton Argentina*, 35 :85-92.
- Gurudev Singh; O.P. Saxena; G. Singh; K.K. Dhir; I.S. Dua and K.S. Chark.** 1991. Seed treatment with bio-regulators in relation to wheat productivity, new trends in plant physiology . *Proc. Nation. Symp. On Growth and Differentiation in Plant*, pp. 201-210.
- Hanson, A. D. , and W.D. Hitz.** 1982. Metabolic responses of mesophytes to plant water deficits . *Annu . Rev . Plant physiol* . ,33: 163-203.
- Hanson, A. D. , and R.E. Tully .** 1979 . Amino acid translocation from turgid and water stressed barley leaves . II. Studies with N<sup>13</sup> and C<sup>14</sup> plant pyhsiol . 64: 467-471.
- Henckel, P. A.,** 1964, physiology of plant under drought. *Annu. Rev. Pl. physio.*, 15: 363-386.
- Hoogenboom, G. ; C. M. Peterson ; C. M. Hunke and G. Hunk.** 1987. Shoot growth rate of Soybean as affected by drought stress . *Agron .J.* 79 :598-606.
- Hsiao, T. C.** 1973. Plant response to water stress . *Ann. Rev . Plant physiol.* 24:519-570.
- Hsiao, T. C. ; E. Aecvedo ; E. Ferves and D. W. Henderson .** 1976. Stress metabolism , water stress , growth and osmotic adjustment. *Phil. Trans .R. Soc . London .B.* 273:479- 500.

- Hucl, P.** and R.J. Baker . 1988 . An evaluation of common spring wheat germplasm for tillering . *Can. J. Plant Sci.* 68 : 1119-1123.
- Itai, C.** and L. G. Paleg . 1982. Responsess of water stressed *Hordeum distichum L.* and *Cucumisativus* to proline and betaine . *Plant Sci.* 25:319-335.
- Ismail, M. I.;**M. Duwayri and O. Kafawin. 1999. Effect of water stress on growth and productivity of different durum wheat crosses compared to their parents. *Dirasat Agric.Sci.* 26:98-105.
- Jamal, M. M. ;** S.Nazar ; S. H. Shah and N. Ahmed.1996. Varietal responses of wheat to water stress at different growth stages . Effects on grain yield , straw yield , harvest index and protein content in grain . *Riches (ICARDA) Barley and wheat news letter.* 15: 38-45.
- Jajarmi, Vahid .** 2009 . Effect of water stress on germination indices in seven wheat cultivars . *World Academy of Science , Engineering and Technology .*
- Johari-Pireivatlou, M.,** N. Qasimov and H. Maralian . 2010. Effect of soil water stress on yield and proline content of four wheat lines . *Afr. J. Biotechnol.* 9(1):36-40.
- Kadiri, M.** and M.A. Hussaini.1999.Effect of hardening Pre-treatments on vegetative growth, enzyme activities and yield of *Pennisetum americanum* and *Sorghum bicolor* .*Global J. Pure Appl. Sci.,* 5 :179-183.
- Karivaratharaju, T. V.** and V. Ramakrishnan. 1985.Effect of pre-soaking seed treatment with chemical growth regulants on seed yield and quality in redgram . *Madras Agric. J.,* 72: 249-255.
- Karron, M. G.,** and J. H. Maranvilla . 1994. Response of wheat cultivars to different soil nitrogen and moisture regime. 1. Dry matter partitioning and root growth .*J. of plant Nutri.* 17: 729-744.
- Keyvan, Shamsi.** 2010. The effect of drought on yield, relative water content , proline, soluble carbohydrates and chlorophyll of bread wheat cultivars .*J. of Animal and Plant Sciences,* vol.8 ,Issue 3:1051-1060.

- Khayatnizhad**, Majid ; Gholamin , Rosa ; Somarin , Shahzad ; Jamaati and Mahmoodabad , Roghayeh . 2010 . Effect of peg stress on corn cultivars at germination stage . World Applied Sciences J.11(5) : 504-506 .
- Kirby**, E. J. M. and R. P. Ellis. 1980 . A comparison of spring barley grown in England and in Scotland. I. Shoot apex development. J.Agric. Sci. Camb. 95 : 101 – 109.
- Knipe**, D., and C. H. Herbel . 1960. The effect of limited moisture on germination and initial growth of six grass species. J. Range Manage. 13:297-302.
- Kohli**,V. K. and S.S. saini.1981.Gibberellic acid draw fism in higher plant and metabolism of hormones. Sci. Hort. 15:17-22.
- Kramer** .P. J. 1983. water relations of plants . Academic press. New York.
- Lee**, J and H.W. Woolhouse .1969. A comparative study of bicarbonate inhibition of root growth in calcicole and calcifage grasses . New Phytol . 68:1-11
- Levitt**, J. 1972. Responses of plant to Environmental Stresses. Academic press, New York.
- Levitt**, J. 1980. Responses of plant to Environmental Stresses. 2<sup>nd</sup> ed Vol.2. Academic press, New York.
- Liheng He** ;Zhiqiang and Runzhi Li.2009. Pretreatment of seed with H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> enhances drought tolerance of wheat (*Triticum aestivum* L.) seedling. Shanxi university,African journal of biotechnology,Vol.8(22),PP.6151-6157.
- Luhova**,L.; D. Hederova and P. Pec.2003. Activities amino oxidase , peroxidase and catalase in seedlings of *Pisum sativum*L. under different conditions. Plant and Soil Environment. 49 (4): 151 – 157.
- Mandal** , A. K. and R.N. Basu.1987. Effect of pre-sowing water soaked and dried seeds on the yield of wheat with or without fertilizer application . *Indian J. Agric. Sci.*, 57:517-519.
- May**, L. H., and E. J. Mitorpe. 1962. Drought resistance of crop plants. Field crop Abs. 15:171-179.

- Misra, N. M. and D.P. Dwivedi.**1980. Effect of pre-sowing seed treatments on growth and dry matter accumulation of high yield wheat under rainfed conditions . *Indian J. Agron.*, 25: 230-234.
- Moaveni; Payam .**2011. Effect of water deficit stress on some physiological traits of wheat (*Triticum aestivum L.*). *Agricultural Science Research Journal* ,vol 1(1) pp.64-68. Available online (<http://WWW.resjournals.Com/arj>).
- Mohammadian, R. ;M. Moghaddan ; H. Rahimian and S. Y. Sadeghian .** 2005. Effect of early season drought stress on growth characteristics of sugar beet genotype . *Turkish J. Bot.* ; 29:357-368.
- Mohammadkhani, N. and R. Heidari .** 2008. Effect of drought in soluble protein in two maize varieties . *Turk J. Bot.* ; 32:23-30. Turkish.
- Mott, J.J.** 1974. "Factors affecting seed germination in three annual species from an arid region of Western Australia". *J. Ecol.* 62:699-709.
- Naidue, B.P., Jones G.P., Paleg, L.G., and Poljakoff-Mayber, A.** 1987. Proline analogues in *Melaleuca* species : Response of *Melaleuca lanceolata* ,*M. uncinata*, to water stress and salinity . *Aus. J. Plant Physiol.* 14:669-677.
- Nayeem, K. A. and Bapat, D. R.,** 1976, Inducing drought tolerance in sorghum by seed hardening treatment. *Sorghum Newslett.*, 19:41-42.
- Palfy,G. And i. R juhasz.** 1970. Relationship between the effect of water deficit , saline or cold media of roots and content of proline , pipecoliic acid and total amino Acid Plants. *Field Crop Abst.* 23(4):584.
- Parker, J.** 1968 . Drought-Resistance Mechanisms . In *Water Deficits And Plant Growth* ; (T. T. Kozlowski,Ed) Vol.1. Pp. 195-234. Academic Press,New York.
- Parvatikar, S. R.;** M.V. Kulkarni and T.G. Prasad.1976. Physiological Studies On Sorghum: Response Of Sorghum Varieties To Seed Hardening Treatment . *Sorghum Newslett.*, 18:35.
- Patil, R. P.,** 1987, Physiological Factors Influencing Growth And Yield Of *Rabi* Sorghum (*Sorghum bicolor L. Moench* ) Genotypes Under Rainfed Condition. M. Sc. (Agri.)*Thesis*, Univ. Agric. Sci., Dharwad, Karnataka (India).



- Pawar**, K. N.; A. Sajjan and B.G. Prakasha. 2003. Influence Of Seed Hardening On Growth And Yield Of Sunflower. *Karnataka J. Agric. Sci.*, 16
- Rajashekhhar**, B. G.; S. Rama Rao; K.S. Krishna Sastry and K.N. Mallanna.1970. Effect Of Seeds Hardening Of Ragi (*Eleusine Coracana*) At Different Levels Of Fertility. *The Mysore J. Agric. Sci.*, 4 :270-276.
- Rangaswamy**, A.; S. Purushothaman and P. Dvasenapaty.1993. Seed Hardening In Relation To Seedling Quality Improvement In Soybean (*Glycine max*) .*Madras Agric. J.*, 80 :535-537.
- Sadonzev**, A. I.; G.R. Pikusch and A.L. Schenko. 1970. Influence Of Chlormequat As A Resistance (To Cold) Of Winter Wheat. *Field Abst.*,1: 394.
- Salim**, M. H. and G.W. Todd. 1968.Seed Soaking As A Pre-Sowing , Drought Hardening Treatment In Wheat And Barley Seedlings. *Agron J.*, 60 : 179-182.
- Shantz**, H. L. 1927. Drought Resistance And Soil Moisture . *Ecology*, 8: 145.
- Sheela**, K. R. and V. Thomas Alexander,1995. Physiological Response Of Rice Varieties As Influenced By Soil Moisture And Seed Hardening . *Indian J. Plant Physiol.*, 38: 269- 271.
- Shekoofa**, Avat and Yahya , Emam . 2009 . Plant growth regulator (Ethaphon) alters maize growth , water use and grain yield under water stress . *J. of Agronomy* , 7(1) : 41-48.
- Simon**, S.; J. Petrasek .2011. Why Plant Need More Than One Type Of Auxin. *Plant Science* 180 (3): 454-460 .
- Singh**, A. R.; N.L. Bhale and S.T. Borikar.1984. Induction Of Early Flowering By Simple Water Soaking Treatment In Sorghum. *Sorghum Newslett.*, 27 :134.
- Singh**, I.D. and N.C. Stoskopf . 1971. Harvest index in cereals . *Agron. J.*63 :222-262.
- Stout**, D. G.; T. Kannangara, and G. M. Simpson. 1978. Drought Resistance Of *Sorghum Bicolor*. 2. Water Stress Effects On Growth . *Can. J. Plant Sci.* 58: 225-233.

- Swhey,** V.K. 1985. Gibberellic acid and fruit formation in tomato. *Sci.Hort.* 22:1-8.
- Thomas,** H. 1975 . The growth responseto weather of simulated vegetative swards of a single genotype of *Lolium perenne* , *J. Agric. Sci. Camb.* 84 : 333-343 .
- Ur Rahman,** Mujeeb ; Gul, Shereen and Ahmad , Ishfaq .2004. Effect Of Water Stress On Growth And Photosynthesis Pigments Of Corn . *International Journal Of Agriculture And Biology* . 625-655. [http/ WWW.Ijab.Org](http://WWW.Ijab.Org).
- Vannozzi,** G. P.; M. Baldini and S. D. Gomez. 1999. Agronomic Traits Useful In Sunflower Breeding For Drought Resistance. *Helia.* 22(30) : 97-124.
- Verbruggen,** N. ; C. Hermans . 2008 . Proline Accumulation In Plants : A Review . *Amino Acid* 35 : 753-759.
- Wiggans,** S.C. and J. Frey . 1957 .Tillering studies in oats , effect of photoperiod and date of planting . *Agron. J.* 49 : 215 – 217 .
- Woodruff,** D. R., 1969, Studies On Pre-Sowing Drought Hardening Of Wheat . *Australian J. Agric. Res.*, 20 : 13-24.
- Yassen,** B.T. 1983. Analysis of the effect of salinity on leaf growth in Mexican wheat. Ph.D.Thesis.The university of Leeds.U.K.
- Zhang,** J. And M.B. Kirkham. 1991. Ethylene Production By Two Genotypes Of Sorghum Varying In Drought Resistance . *Cereal Research Communications.* 19 : 357-360.
- Zhao,** Y., 2010, "Auxin Biosynthesis And Its Role In Plant Development". *Annual Reviews Of Plant Biology* 61: 49–64. [Doi:10.1146/Annurev-Arplant-042809-112308](https://doi.org/10.1146/Annurev-Arplant-042809-112308)
- Zhu,** J.K. 2002 . Salt And Drought Stress Signal Transduction In Plants. *Annual Review Of Plant Biology.* 53: 247-273.

## الملاحق

ملحق (1) بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة

| القيمة | الوحدة               | الصفة             |
|--------|----------------------|-------------------|
| 670    | غم.كغم <sup>-1</sup> | الرمل             |
| 230    |                      | الطين             |
| 100    |                      | الغرين            |
| 1.36   |                      | المادة العضوية    |
| 0.8    |                      | النتروجين الجاهز  |
| 0.65   |                      | الفسفور الجاهز    |
| 0.85   |                      | البوتاسيوم        |
| 1.342  |                      | الكالسيوم         |
| 1.53   |                      | المغنسيوم         |
| 15.4   |                      | الصوديوم          |
| 0.762  | ds.m <sup>-1</sup>   | التوصيل الكهربائي |
| 7.54   |                      | تفاعل التربة pH   |

ملحق (2) البيانات المناخية

| الرطوبة النسبية % | الحرارة الصغرى م° | الحرارة العظمى م° | كمية الإمطار ملم | الأشهر       |
|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|
| 50-45             | 8                 | 23                | 6.8              | تشرين الأول  |
| 55-50             | 7                 | 21                | 0.8              | تشرين الثاني |
| 75-70             | 15                | 17                | 0.4              | كانون الأول  |
| 75-70             | 3                 | 16                | 0.4              | كانون الثاني |
| 65-60             | 6                 | 18                | 0.3              | شباط         |
| 55-50             | 10                | 23                | 0.1              | آذار         |
| 50-45             | 12                | 26                | قطرات            | نيسان        |

## **summary**

**This study was conducted at the plant nursery of Diyala Agriculture Directorate during the winter season of 2011-2012 to investigate the effect of pre-plant seed treatment in increasing the drought tolerance of two varieties of wheat Abu Ghraib-3 and Intesar.**

**The study consisted of two experiments; a laboratory experiment to study the effect of pre-plant seed treatment on the (rate and speed of germination, length of the radical and plumule, wet and dry weights of the radical and plumule). The second one was pot experiment to study the impact of pre-plant seed treatment and different irrigation periods on growth characteristics (plant height, leaf area, number of tillers , rate of fertile tillers , dry weight of the shoot and root, chlorophyll and Proline content), and yield and yield components (number of spike/pots, number of grains per spike, weight of 100 grains , biological and grain yield) under the effect of three periods of irrigation (5,10 and 15) days.**

**The study has come up with the following results:**

**1- Increasing the irrigation periods led to a significant reduction in most of the above-studied characteristics, except for Proline content which increased with the extended irrigation period.**

**2- Pre-plant seed treatment with H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> concentration 30% caused a significant decrease in most of the above-studied characteristics compared to water treatment, with the exception of Proline content which increased by this treatment.**

**3- Pre-plant seed treatment with IAA concentration 200 ppm caused a significant decrease in most of the above-studied characteristics compared to water treatment, with the exception of Proline content which increased by this treatment.**