



# **أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بعض المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة**

**إعداد الطالب /**

**/**

**إشراف الأستاذ الدكتور /**

قدمت هذه الدراسة كمطلوب أساسى للحصول على درجة الماجister فى المناهج وطرق  
الدرس - تخصص تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة



\*فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبُّ السَّاَوِلَاتِ وَرَبُّ الْأَرْضَنِ رَبُّ الْعَالَمِينَ \*

(سورة الجاثية: آية 36)

\*قُلْ لَّوْ كَانَ الْبَحْرُ مَرَدَّاً لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَرَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَرَ كَلِمَاتُ  
رَبِّي وَلَوْ مُجِئْنَا بِمِثْلِهِ مَرَدَّاً \*

(سورة الكهف: آية 109)



# الإهداء

...  
...  
...  
. ( )  
.  
.  
.

إليهم جميعاً ... أهدرت عمرة هنزا الجهر المنشورة أضع ...

# الشكر والتقدير

" : " : " :  
)" : " (88

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

**الباحث**

/

## **قائمة المحتويات**

<b>رقم الصفحة</b>	<b>الموضوع</b>
<b>6 - 1</b>	<b>الفصل الأول : الإطار العام للدراسة</b>
2	
4	
4	
5	
5	
6	
6	
<b>42 - 7</b>	<b>الفصل الثاني : الإطار النظري</b>
<b>16 - 9</b>	<b>المحور الأول : النظرية البنائية (Constructivism)</b>
10	
11	
11	
13	
15	
15	

<b>32-17</b>	<b>المotor الثاني : استراتي جيات تدريس النظرية البناءية</b>	
18		
19		
20		
21		
22		
22		- 1
23		*
25		*
26		*
26		*
27		*
28		-2
29	ACM	-3
29		-4
31	(V)	-5
32		-6
<b>42-33</b>	<b>المotor الثالث: التكنولوجيا (Technology)</b>	
34		
35		
36		
38		
39		
40	( )	
41		

65-43	<b>الفصل الثالث : الدراسات السابقة</b>
44	.
50	( . )
51	.
54	.
56	.
60	( . )
62	.
62	-
62	.
64	-
65	-
65	.
85-66	<b>الفصل الرابع : الطريقة والإجراءات</b>
67	.
67	.
68	.
82	.
83	.
84	.
103-86	<b>الفصل الخامس: نتائج الدراسة وتفسيرها والتوصيات والمقترنات</b>
87	.
90	.

95	
100	
101	
102	
103	
<b>113-106</b>	
106	:
112	:
113	( ) :
114	

## **قائمة الجداول**

<b>الصفحة</b>	<b>عنوان الجدول</b>	<b>الرقم</b>
12		.1
21		.2
68		.3
70	.	.4
71	.	.5
72	.	.6
73	.	.7
74	.	.8
77		.9
78	.	.10
79	.	.11
80	.	.12

82	.	.13
85	(Z)	.14
87	.	.15
88	.	.16
91	.	.17
93	.	.18
95	.	.19
97	.	.20
100	.	.21
129	.	.22

## **قائمة الملاحق**

<b>الرقم</b>	<b>عنوان الملاحق</b>	<b>رقم الصفحة</b>
1	.	115
2	.	116
3	.	119
4	.	122
5	.	171
6	.	172

# **الفصل الأول**

## **الإطار العام للدراسة**

- **مقدمة الدراسة**
- **مشكلة الدراسة**
- **فرض الدراسة**
- **أهداف الدراسة**
- **أهمية الدراسة**
- **حدود الدراسة**
- **مصطلحات الدراسة**

## **الفصل الأول**

### **الإطار العام للدراسة**

**مقدمة :**

.(766 :1999 )

.(3 :2006 )

## **مشكلة الدراسة :**

:	"
_____	_____
:	:
-1	
$(0.05 \geq \alpha)$	-2
(0.05 \geq \alpha)	-3
(0.05 \geq \alpha)	-4
-5	

## **فرض الدراسة :**

( 0.05 \geq \alpha )	-1
( 0.05 \geq \alpha )	-2
( 0.05 \geq \alpha )	-3
( 0.05 \geq \alpha )	-4

## **أهداف الدراسة :**

- 1

- 2

## **أهمية الدراسة :**

- 1

- 2

- 3

- 4

( )

## **حدود الدراسة :**

:	- 1
( )	- 2
2007-2006	- 3
:	- 4

## **مطالعات الدراسة :**

**- 1**

**- 2**

**- 3**

(12-11)

2000

## **الفصل الثاني**

### **النظرية البنائية وتعلم التكنولوجيا**

- **المحور الأول : النظرية البنائية**
- **المحور الثاني : استراتيجيات تدريس النظرية البنائية**
- **المحور الثالث : التكنولوجيا**

## **الفصل الثاني**

### **الإطار النظري**

## **المحور الأول**

**النظريّة البناءّيّة (Constructivism)**

- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

## **المحور الأول : النظرية البنائية (Constructivism)**

### **ما البنائية ؟**

Constructivism

:

)

(

)

(

.(1 :1992

)

:

:

(

)

.(212 :2002 )

.(Appleton,1997: 309)

: ( )

.(420 :2001 )

## **البنائية في التدريس :**

.(114 :2005 )

**مفهوم التعلم لدى البنائيين :**  
(Constructivism)

( )

.(97 :2005 )

.( )

(32 :1992).

(97 :2005).

**جدول رقم (1)**  
**مقارنة بين الصنوف التقليدية والصنوف البناءية**

(53 :2005)

-	-	* :
-	-	*
-	-	:

-	-	-	*
-	-	-	
-	-	-	
-	-	-	

....."

(2 " )

**تصميم التعليم تبعاً للفكر البناءي :**

-1

-2

-3

-4

-5

## **بيئة التعلم البنائي Constructivist Learning Environment**

(158 :2003 ) .	
سمات المعلم البنائي :	
Previous	-1
Conceptions	-2
Spirit of Questioning	-3
	-4
	-5
	-6
	-7
	-8
	-9

-1  
-2  
-3  
-4  
-5  
-6

## **المحور الثاني**

### **استراتيجيات تدريس النظرية البنائية**

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

## **المور الثاني : استراتيجيات تدريس النظرية البنائية**

**الاستراتيجية :**

(Tobin&Tippins,1993: 16)

(Strategia)	(Strategy)
(Agein)	(Generalship)
	(Stratos)

...

(Minzberg,1973)  
(123 :2003 ) .

\_\_\_\_\_

:

:

: (1988)

:

.(159 :2003 )

## **استراتيجية التدريس :**

(217 :2001 ) .

.(127 :2005 )

**مميزات إستراتيجية التدريس الجيدة والناجحة :**

- 1

- 2

- 3

- 4

- 5

- 6

- 7

- 8

- 9

- 10

- 11

- 12

- 13

- 14

- 1

- 2

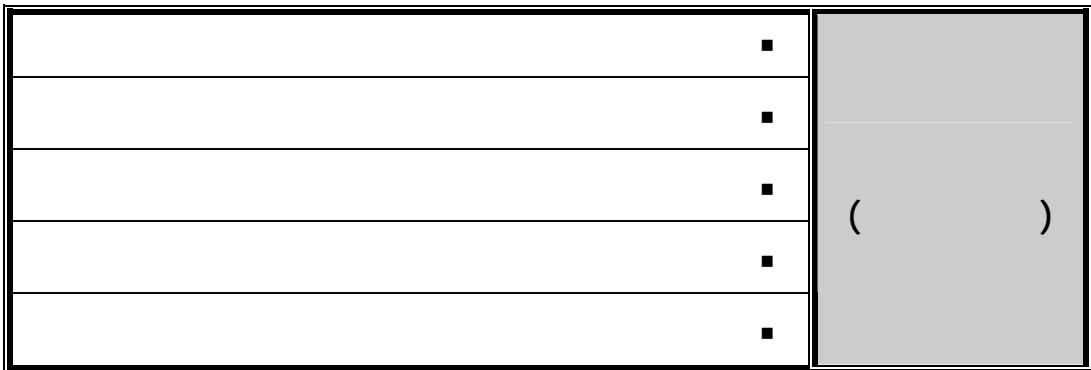
- 3

**جدول رقم ( 2 )**

**العناصر التي يجب مراعاتها عند التدريس بالنظرية البنائية**

( <http://www.makkaheshraf.gov.sa/st.htm> 2007 )

	: ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪
	▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪
	▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪



**استراتيجيات تدريسية تنطلق من فكر النظرية البنائية :**

**أولاً : إستراتيجية التعلم المتمرّك حول المشكلة**

**(Problem Centered Learning Strategy)**

" (Passion for Life)

"

(Grayson Wheatley)

problem Centered Learning

Meaning Making

(53 :1992 ) .

(Louden, et al,1994: 650)

(Wheatly,1991: 13)

Stohr-Hunts

(Dempsey,2000: 33) .

**نبذة عن إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة :**

Grayson Wheatley

(10 :2003 ) .

Tasks :

.Sharing Cooperative Group

Task

(195 :2003 ) :

: Tasks -1

: What If

( )

Extendable

: Cooperative Group

-2

Cooperative Learning

(Webb, et al, 1995: 407) .

(Mintzes, et al, 1998: 226) .

! Learning Task

: Discussing -3

(199 :2003 )

**خسائر إستراتيجية التعلم المتمرّكز حول المشكلة :**

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

**مبررات استخدام إستراتيجية التعلم المتمرّكز حول المشكلة :** (Dempsey,2000: 5) (Bridges and Hallinger)

-1

-2

-3

-4

**خطوات بناء الدرس باستخدام إستراتيجية التعلم المتمرّكز حول المشكلة:**

(141 :2000 )

( )

### **محددات التدريس بـاستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة :**

(200 :2003 )

-1

-2

-3

-4

(9)

## **ثانياً : إستراتيجية دورة التعلم (Learning Cycle Strategy)**

(137 :2000 )

(Piaget Theory)

Robert Karplus

Mayron Atkin

-1

-2

-3

### **ثالثاً : نموذج أبلتون البنائي (Appleton Constructivist Model)**

Howard klaxton

Schemata

Vygotsky

Ken Appleton

Scaffolding

:

.Existing Ideas	- 1
.Processing Information	- 2
.Seeking Information	- 3
.The Social Context	- 4

**رابعاً : إستراتيجية التعلم التعاوني (27:2005 )**

**(Cooperative Learning Strategy)**

:

.(5-3) (6-2)

■

■

■

(Cooperative Learning)

(1986 )

(100 :2004 ) .

(27 :2005 ) :

-1  
-2  
-3  
-4  
-5

**خامساً : نموذج التدريس بخريطة الشكل (Vee Model)**

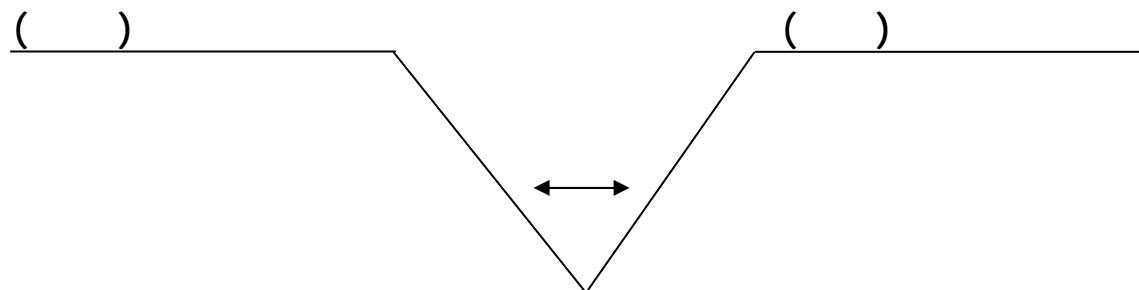
1977 Gowin (V)

(V) Gowin Novak

(103 :2005 ) .

:(V)

Gowin (V) (V)  
(V) (V)



: (V)

(V)

(14 :2003 ) .(V)

**سادساً : نموذج التعلم البنائي من منظور تروبردج وبابيبي**

(221 :2003 )

(Trowbridge and Bybee)

: "Five E.S" "E"

Engagement	- 1
Exploring	- 2
Explanation	- 3
Elaboration	- 4
Evaluation	- 5

## **المحور الثالث**

### **الـ (Technology)**

.( )

## **المحور الثالث : التكنولوجيا**

(18 :2002 ) .

**أصل الكلمة تكنولوجيا :**

(Techno) Technology

(logy)

Technique Technology

(12 :1987 ) .

:  
(954 :1999 ) .

(14 :2002 ) .

### **تعريف التكنولوجيا :**

:

:

(6 :2006 ) .

:

(771 :1999 ) .

:

(22 :1998 ) .

:

Industrial Arts

:

(222 :1992 ) .

:

.

(Heinich,1984)

(Galbraith,1976) :

:

(Donald Bell,1973)

(Gustafson, 1983)

(23 :2002 )

:

**الأهداف العامة لمنهاج التكنولوجيا :**

- )  
(

:

-1

-2

-3

( ) -4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

-11

-12

-13

(        )

-14

-15

-16

-17

(

(

(

-18

-19

-20

-1

-2

-3

-4

-5

**البنائية والتكنولوجيا :** (179 : 2003)

-1  
-2  
-3  
-4  
-5

**العلاقة المثلثة للعملية التكنولوجية :**  
(24 : 2002 )  
): ( : -1  
: -2

**نحوذج التعليم المستقبلي (التكنولوجيا): (45 : 2005 )**

- : .Official Character ■
- : .Formality ■
- : .Inflexibility ■
- : .Short Term Vision ■
- : .Accountability ■
- : .Stability ■
- : .Static ■
- : .Regulation-Based ■

:

- : .Dexterity ■
- : .Pragmatic ■
- : .Flexibility ■

- .Efficiency
- .Long Term Vision
- .Profitability
- .Changeability
- .Dynamic

**تنمية مهارات معلمي التكنولوجيا :** (71 :2005 )

-1

-2

-3

# **الفصل الثالث**

## **الدراسات السابقة**

**أولاً : الدراسات المتعلقة بالنظرية البنائية.**

**ثانياً : الدراسات المتعلقة بإستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة.**

**ثالثاً : الدراسات المتعلقة بالเทคโนโลยيا.**

**رابعاً : التعمق في الدراسات السابقة.**

## **الفصل الثالث**

### **الدراسات السابقة**

( )

: — : — : —  
:

#### **أولاً : الدراسات المتعلقة بالنظرية البنائية**

**\* الدراسات العربية :**

: (2005) - 1

- )  
(  
(55)  
(57)

: (2005) -2

) (40)

: (2005) -3

(85) (44)

: (2004) -4

- - ) (45) (45)

**: (2003) -5**

( )  
- - - - -  
(80)  
(40) (40)

**: (2002) -6**

(3)  
(30)  
(6)

**: (2000) -7**

(8)  
( 4 + 4)

( 2 + 2) : (1998) -8

) ( ) ( )  
( ) ( ) ( )  
(28) (28)

### \* الدراسات الأجنبية :

: (1999) Donley -1

( )

:

:

:

: (1997) Appleton -2

(13-11) ( - )

( - - )

(27)

: (1994) Caprio -3

(88)

(44) (69.7)  
(44) (60.8)

**: (1991) Trumper**

**-4**

(        )

(40)

(        )

**: (1991) Lawson and Others**

**-5**

(        )

(314)

(        -        )

:

:

.

:

.

:

**: (1988) Chamot**

**-6**

Effective

## Self Monitoring

**نظرة تحليلية على دراسات المحوّر الأول (النظرية البنائية) :**

: \_\_\_\_\_ -1

(2005 )

(2003 )

: \_\_\_\_\_ -2

.(Caprio,1994) (Trumper,1991) (Appleton,1997)

: \_\_\_\_\_ -3

( )

(1998 ) (2004 ) (2005 )

(2003 ) (2005 ) (2003 ) (2005 ) (2000 )

(Lawson,1991) (Caprio,1994)

( )

.(Chamot,1988)

(Appleton,1997) (2002 )

(Donley,1999)

.(Trumper,1991)

: \_\_\_\_\_ -4

(2005 )

(2003 )

(2000 )

(2005 )

(2005 )

(Chamot,1988) (2004 )

) (2002 )

(Donley,1999)

.(1998

**ثانياً : الدراسات المتعلقة بـاستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة**

\* الدراسات العربية :

: (2005) - 1

: (2003) - 2

(45)

(42)

- )  
- .  
- ( )  
: (2002) -3

)  
(

: (2000) -4

(71) (76)

: (1999) -5

)  
(

**\* الدراسات الأجنبيّة :**

: (1999) (Butler.Susan) . -1

: (1997) (Glasgow , Neal A.) -2

: (1995) (Hill;Hannafin) -3

( )

( )

**نظرة تطبيقية على دراسات المخور الثاني المتعلقة بالاستراتيجية التعلم  
المتمركز حول المشكلة :**

\_\_\_\_\_ -1

( )  
(2000 ) (2002 ) (2003 ) (2005 )  
(Hill;Hannafin,1995) (Kadel,1992) (Butler;Susan1999) (1999 )  
. (Glasgow,1997)

**(Kadel,1992) (Hill;Hannafin,1995)**

: \_\_\_\_\_ -2

**(Hill;Hannafin,1995) (Kadel,1992) (Glasgow.Neal,1997) (Butler,1999)**

**(Susan,1999)**

: \_\_\_\_\_ -3

(2002 ) (2003 ) (2005 ) ( )  
                                (1999 ) (2000 )  
                                ( )  
                                ( )

: \_\_\_\_\_ -4

(2000 )

**(Kadel,1992) (Hill;Hannafin,1995)**

**(Glasgow.Neal,1997)**

### **ثالثاً : الدراسات المتعلقة بالاتكنولوجيا**

**\* الدراسات العربية :**

**: (2007) - 1**

(40)

(40)

**: (2007) - 2**

(20)

)

(

**: (2006) - 3**

(72)

(40) : (2006) -4  
(32) ( )

(60) : (2006) -5  
( )

(83)  
(42) (41)

**: (2005) -6**

)  
(60) ( - )  
(18) (-

(0.938) (1.111) (1.159)  
                                (1.094)

**: (2004) -7**

(41) (107) ( )  
(%60) (33)  
(%23)

( )

:

**: (2003) -8**

(44)

(11)

**: (2002) -9**

(21)  
(%26.25)

(80)

**\*الدراسات الأجنبية :**

: ( 1997) Fulton, Kathleen

-1

**نظرة تحليلية على دراسات المحوّر الثالث (التكنولوجيا) :**

: \_\_\_\_\_ -1

(2006 ) (2004 ) (2002 )  
                        (2007 ) (2006 ) (2006 )  
(2006 ) (2007 ) (2006 )  
. (Fulton,Kathleen,1997)

: \_\_\_\_\_ -2

(2006 )  
. (2007 ) (2007 ) (2003 ) (2006 ) (2006 )

	(2002 )			
(2004 )		(2006 )		
	(Fulton,Kathleen,1997)		-	
		: _____	-3	
(2007 )	(2007 )			
	( )			
)	(2003 )	(2006 )	(2006 )	
	(2005 )	(2006 )		( )
		: _____	-4	
) (2006 )				
	(2006 ) (2006 )			
)	(2003 )			
	(2007 )			
		(Fulton,Kathleen,1997)		
(2007 )				
	(2005 )	(2002 ) (2004 )		

## **التحقيق على الدراسات السابقة :**

**أ- من حيث النتائج المتعلقة بأثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة والتي توصلت لها مجمل الدراسات السابقة يتضمن ما يلي :**

**ب- أوجه التشابه بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة :**

**: \_\_\_\_\_ -1**

**(Kadel,Stephanie,1992) (Hill;Hannafin,1995)**

**(2000 ) (2002 ) (2003 ) (2005 )  
(2007 ) (1999 )  
. (Glasgow,997) (Butler,1999)**

**: \_\_\_\_\_ -2**

( ) (2005 )  
 (2006 ) (2006 ) (2006 ) (2007 )  
 (2002 ) (2003 ) (2003 ) (2004 ) (2005 )  
 (Appleton,1997) (Glasgow,1997) (1999 ) (2000 )  
 .(Chamot,1988) (lawson,1991) (Trumper,1991)

: \_\_\_\_\_ -3

(2006 ) (2002 )  
 (2004 )  
 .(Trumper,1991) (Appleton,1997)

: \_\_\_\_\_ -4

( - ) :  
 (2007 ) (2007 )  
 .( )  
 ( )  
 (2000 ) (2002 ) (2003 ) (2005 )  
 (2000 ) (1998 ) (2004 ) (2005 ) (2005 ) (1999 )  
 (2006 ) (2003 ) (2005 ) (2003 ) (2005 )  
 (Caprio,1994) (2003 ) (2006 )  
 .(Chamot,1988) (Lawson,1991)  
 ( )  
 (2005 ) (2006 ) (2002 )  
 . (Appleton,1997)

**ج - أوجه الاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة :**

: \_\_\_\_\_ - 1

: \_\_\_\_\_

: \_\_\_\_\_ - 2

(40)

(40)

(2005 )

: \_\_\_\_\_ - 3

(2006 )

(2002 )

(2004 )

(Kadel,1992) (Fulton,Kathleen,1997)

: \_\_\_\_\_ - 4

( - )

.(2007 ) (2007 )

**د- أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة :**

.1

.2

.3

.4

.5

**هـ- أوجه تمييز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة :**

.1

( )

.2

## **الفصل الرابع**

### **الطريقة و الإجراءات**

- **منهج الدراسة**
- **عينة الدراسة**
- **أدوات الدراسة**
- **نكافو المجموعات**
- **إجراءات الدراسة**
- **الأساليب الإحصائية**

## **الفصل الرابع**

### **الطريقة والإجراءات**

**\* منهج الدراسة:**

(                  -                  )

(                  )

:            (                  )

←              ←  
←—————

**\* عينة الدراسة:**

( )

(40)

(80)

(40)

### جدول رقم (3)

80	40	40	
%100	%50	%50	

#### \* أدوات الدراسة :

.( - )

.( - )

:

#### أولاً : الاختبار المعرفي للمهارات

:

-1

-2

25

.(x) (✓)

-3

(%25)

( 4)

(33)

-4

(170 :1998 ) :

**%100 ×** =

%33 ( 11)

%50

% 80 - 50

% 90 % 10

(339 :1982 ) % 50

%80 %20

(171 :1998 ) :

**100×** =

% 25  
(172 :1998 ) ."

#### جدول رقم (4)

%0.73	%0.41	11	%0.55	%0.59	1
%0.45	%0.23	12	%0.73	%0.68	2
%0.45	%0.77	13	%0.55	%0.41	3
%0.55	%0.50	14	%0.64	%0.64	4
%0.36	%0.59	15	%0.91	%0.45	5
%0.27	%0.36	16	%0.82	%0.32	6
%0.45	%0.77	17	%0.45	%0.27	7
%0.64	%0.55	18	%0.64	%0.55	8
%0.64	%0.41	19	%0.36	%0.50	9
%0.55	%0.59	20	%0.55	%0.27	10

(%77 %27)

%49.3

%56

(% 91 %27)

)

-5

) + (

(2 ) ÷ (

$$32 = 2 \div (20 + 44) :$$

( 20)

(20)

-6

("2"

) .

## جدول رقم (5)

	11		1
	12		2
	13		3
	14		4
	15		5
	16		6
	17		7
	18		8
	19		9
	20		10

**( Test Validity ) :**

" : (15 :1988 )

:( Trusties Validity ) (

( "1" )

: ( Internal Consistency Validity ) (

" : (72 :1982 )

"

(33)

: (6)

### جدول رقم (6)

**0.45	**0.48	1	
**0.64	**0.56	2	
**0.68	**0.53	3	
**0.59	*0.38	4	
*0.37	**0.61	5	
**0.72	**0.49	6	
**0.61	**0.58	7	
**0.58	**0.48	8	
**0.52	**0.63	9	
*0.41	**0.55	10	
**0.63	**0.49	11	
**0.61	**0.72	12	
**0.57	**0.65	13	
**0.74	**0.57	14	
**0.46	*0.39	15	
**0.50	**0.44	16	

<b>**0.69</b>	<b>**0.50</b>	<b>17</b>	
<b>**0.66</b>	<b>**0.64</b>	<b>18</b>	
<b>**0.54</b>	<b>**0.67</b>	<b>19</b>	
<b>**0.53</b>	<b>**0.60</b>	<b>20</b>	

0.325      0.05

0.418      0.01

\*

\*\*

: ( \_\_\_\_\_ ) ( \_\_\_\_\_ )

( %33 )

( %33 )

Mann-Whitney -

:

### جدول رقم (7)

الدالة الإحصائية	قيمة Z	مجموع الرتب	متوسط الرتب	المجموعة	المجال
0.01	4.073	66.00	6.00	دنيا	صناعة الورق
		187.00	17.00	عليا	
0.01	4.045	66.50	6.05	دنيا	الدرجة الهوائية
		186.50	16.95	عليا	
0.01	4.178	66.00	6.00	دنيا	الوقت وقياسه
		187.00	17.00	عليا	
0.01	4.120	66.00	6.00	دنيا	الاختبار ككل
		187.00	17.00	عليا	

\* القيمة الحرجة للإحصائي Z عند مستوى دلالة 0.01 يساوي 2.576

0.01 (Z)

.( )

## : ( Reliability )

" : .(345 :1998 ) " :  
 (261 :1982 ) ."

10

Spearman–Brown

: (Prophecy Formula)

$$\frac{2}{+ 1} =$$

(14 :1980 ) : :

=

=

:

**جدول رقم (8)**

0.79	
0.82	
0.81	
0.84	

## **ثانياً : بطاقة الملاحظة**

( )

( )

25

: ( Trusties Validity ) (

: ( Internal Consistency Validity ) (

(33)

( 9 )

## جدول رقم (٩)

**0.54	**0.62	1	
**0.56	**0.55	2	
**0.52	**0.58	3	
**0.53	**0.46	4	
**0.61	**0.51	5	
**0.57	**0.64	6	
**0.49	**0.59	7	
**0.50	*0.39	8	
**0.48	*0.44	9	
*0.41	**0.56	10	
**0.51	**0.55	11	
*0.44	**0.49	12	
**0.63	**0.71	13	
**0.59	**0.66	14	
**0.51	**0.53	15	
**0.50	**0.55	16	
**0.54	**0.60	17	
**0.47	**0.62	18	
*0.44	**0.55	19	
**0.58	**0.63	20	

0.05

0.01

\*

\*\*

: ( Split Half Method )

10

جدول رقم (10)

0.84	
0.86	
0.91	
0.93	

Cooper Coefficient

(Cooper, 1974: 152) :

$$100 \times \frac{\text{_____} + \text{_____}}{\text{_____}} =$$

**جدول رقم ( 11 )**

%78.79	11	%93.94	1
%87.88	12	%96.97	2
%81.82	13	%90.91	3
%90.91	14	%84.85	4
%100.00	15	%87.88	5
%93.94	16	%93.94	6
%90.91	17	%90.91	7
%84.85	18	%81.82	8
%87.88	19	%84.85	9
%78.79	20	%90.91	10

20

( " ٣ " )

**الدروس التعليمية المعدة وفق إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة:**

\*

:

-1

-2

-3

\*

:

### جدول رقم ( 12 )

		-1
		-2

		-3

(

)

( )

**\* تكافؤ المجموعات :**

\*                          \*

\*                          \*

**جدول رقم ( 13 )**

		<b>40 =</b>		<b>40 =</b>			
	1.005	0.2879	11.430	0.4447	11.514		
	0.616	27.738	46.225	25.927	49.925		
	0.224	0.9737	1.975	1.0225	1.925		
	0.525	1.025	2.225	1.1048	2.10		
	0.095	1.1742	2.425	1.1723	2.40		
	0.327	2.7427	6.625	2.726	6.425		
	0.667	3.055	3.95	2.977	4.400		
	0.00	2.732	4.15	3.085	4.15		
	0.309	2.917	4.05	2.878	3.85		
	0.222	5.289	12.15	4.754	12.40		

$$1.99 \quad ( 0.05 \geq \alpha ) \quad ( )^* \\ 2.64 \quad ( 0.01 \geq \alpha ) \quad ( )^{**}$$

( ) ( 13 )

## **\*اجراءات الدراسة:**

\*

\*

\*

( )

\*

( )

\*

(33)

\*

\*

\*

)

\*

\*

**\* الامثلية الاعدائية :**

(82 :1998 ) : ( T : Test ) ( ) -1

( ) ( )

:

$$\begin{array}{c} 2 \quad 1 \\ \hline & \\ \hline & = \\ \begin{array}{c} ^2_2 \quad + \quad ^2_1 \\ \hline \end{array} & \diagdown \\ \hline \end{array}$$

$$(1 \quad ) 2 =$$

:

$$\begin{array}{c} . \quad \quad 2 \quad 1 \\ . \quad \quad 2 \quad 1 \\ . \quad \quad 2 \quad 1 \end{array}$$

(128 :1998 ) : ( ) -2

$$\begin{array}{c} 1 \quad \quad \quad \frac{(1 + 1) 1}{2} + 2 \quad 1 = 1 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{c} 2 \quad \quad \quad \frac{(1 + 2) 2}{2} + 2 \quad 1 = 2 \\ \hline \end{array}$$

:

$$\begin{array}{c} . \quad \quad 1 \\ . \quad \quad 2 \\ . \quad \quad 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} . \quad \quad 2 \\ . \quad \quad 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} . \quad \quad 1 \\ . \quad \quad 2 \\ -3 \end{array}$$

:

: ( ) (

$$\frac{2}{\cdot + \cdot^2} = \text{حجم التأثير للإحصائي (ت) ايتا}^2$$

$$(1 - \cdot) 2 = \cdot.$$

(42 :2000 ) ( ) =

: ( Z ) (

$$\frac{^2Z}{4 + ^2Z} = \text{حجم التأثير للإحصائي (Z) ايتا}$$

(43 :2000 ) - Z = Z :

( )

(38 :2000 ) : ( Z )

### جدول رقم (14)

( Z )

0.01	0.06	0.14	( η <sup>2</sup> )	1
0.20	0.50	0.80	( Z )	2

: -4

$$\frac{-}{\{ ^2(\ ) - ^2\} \{ ^2(\ ) - ^2\} } = ( )$$

(148 :2000 )

# **الفصل الخامس**

## **نتائج الدراسة ومناقشتها**

- نتائج الفرض الأول.
- نتائج الفرض الثاني.
- نتائج الفرض الثالث.
- نتائج الفرض الرابع.
- توصيات الدراسة.
- مقتراحات الدراسة.

## **الفصل الخامس**

### **نتائج الدراسة ومناقشتها**

#### **▪ نتائج الفرض الأول:**

(  $0.05 \geq \alpha$  )

( )

**جدول رقم (15)**

$\eta^2$			( )					
0.202	<b>0.01</b>	<b>4.451</b>	1.43133	2.4500	40			
			1.27702	1.1000	40			
0.401	<b>0.01</b>	<b>7.233</b>	0.76753	2.0250	40			
			0.80861	0.7500	40			
0.118	<b>0.01</b>	<b>3.241</b>	1.60108	3.2750	40			
			1.96752	1.9750	40			
0.389	<b>0.01</b>	<b>7.052</b>	2.39390	7.7500	40			
			2.58087	3.8250	40			

**2.64**

**0.01**

**78**

( ) \*

" " ( 0.01 =  $\alpha$  ) -1

" " ( 0.01 =  $\alpha$  ) -2

" " ( 0.01 =  $\alpha$  ) -3

" " ( 0.01 =  $\alpha$  ) -4

### جدول رقم (16)

$\eta^2$		( )						
0.480	<b>0.01</b>	<b>8.490</b>	3.07586	12.2250	40			
			3.34501	6.1250	40			
0.521	<b>0.01</b>	<b>9.217</b>	3.25970	12.2000	40			
			2.99358	5.7500	40			
0.530	<b>0.01</b>	<b>9.381</b>	3.14439	16.4000	40			
			3.67589	9.2250	40			
0.741	<b>0.01</b>	<b>14.967</b>	5.57875	40.8250	40			
			6.19263	21.1000	40			

2.64      0.01      78      ( ) \*

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -1 "

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -2 "

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -3 "

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -4 "

⋮

( 0.01 =  $\alpha$  ) \*

(<sup>2</sup> $\eta$ )  
( )

(15)

(42 :2000 )  
0.14–0.06              0.14 ≤

)  
(1999 ) (

(2005 ) (2003 ) (2002 ) (2000 )

( $0.01 = \alpha$ )

( )

#### ▪ نتائج الفرض الثاني:

( $0.05 \geq \alpha$ )

%33

13

(Mann-WhitneyU) -

## جدول رقم ( 17 )

	<b>Z</b>		<b>( Z )</b>	<b>(U)</b>					
0.666	<b>0.01</b>	<b>2.826</b>	30.0	230.00	17.69	13			
				121.00	9.31	13			
0.684	<b>0.01</b>	<b>2.946</b>	29.0	231.00	17.77	13			
				120.00	9.23	13			
	<b>0.739</b>	<b>70.5</b>		189.50	14.58	13			
				161.50	12.42	13			
0.777	<b>0.01</b>	<b>3.736</b>	13.0	247.00	19.00	13			
				104.00	8.00	13			

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{2.58} & \mathbf{0.01} & & \mathbf{(Z)} & * \\ \mathbf{1.96} & \mathbf{0.05} & & \mathbf{(Z)} & * \end{array}$$

:

$$" \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -1$$

"

$$" \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -2$$

"

$$" \quad ( 0.05 = \alpha ) \quad -3$$

"

"

" (  $0.01 = \alpha$  )

-4

" " "

" " "

" " "

" " "

## جدول رقم ( 18 )

	<b>Z</b>		( Z )	(U)					
0.804	<b>0.01</b>	<b>4.053</b>	6.0	254.00	19.54	13			
				97.00	7.46	13			
0.819	<b>0.01</b>	<b>4.265</b>	2.0	258.00	19.85	13			
				93.00	7.15	13			
0.806	<b>0.01</b>	<b>4.089</b>	5.0	255.00	19.62	13			
				96.00	7.38	13			
0.825	<b>0.01</b>	<b>4.356</b>	0.0	260.00	20.00	13			
				91.00	7.00	13			

$$\begin{array}{ccccc} & & \mathbf{2.58} & \mathbf{0.01} & (\mathbf{Z})^* \\ & & \mathbf{1.96} & \mathbf{0.05} & (\mathbf{Z})^* \end{array}$$

:

$$" \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -1$$

$$" \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -2$$

$$" \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -3$$

$$" \quad " \quad ( 0.01 = \alpha ) \quad -4$$

( 0.01 =  $\alpha$  )

\*

(Z)

(Z)

(2007 ) (2005 )

(Fulton,Kathleen,1997)

**▪ نتائج الفرض الثالث:**

(  $0.05 \geq \alpha$  )

%33

13

(Mann-WhitneyU)

**جدول رقم ( 19 )**

	Z		( Z )	(U)					
0.508	<b>0.05</b>	<b>2.036</b>	46.5	213.50	16.42	13			
				137.50	10.58	13			
0.792	<b>0.01</b>	<b>3.913</b>	12.5	247.50	19.04	13			
				103.50	7.96	13			

	0.614	<b>0.05</b>	<b>2.524</b>	39.0	221.00	17.00	13		
					130.00	10.00	13		
	0.829	<b>0.01</b>	<b>4.416</b>	0.0	260.00	20.00	13		
					91.00	7.00	13		

$$\begin{array}{lll} \mathbf{1.96} & \mathbf{0.05} & (\mathbf{Z}) \\ \mathbf{2.58} & \mathbf{0.01} & (\mathbf{Z}) \end{array} \quad * \quad *$$

:

$$" \quad (0.05 = \alpha) \quad -1$$

"

$$" \quad (0.01 = \alpha) \quad -2$$

"

$$" \quad (0.05 = \alpha) \quad -3$$

"

$$" \quad (0.01 = \alpha) \quad -4$$

"

( )

### جدول رقم (20)

Z		(Z)	(U)						
0.764	<b>0.01</b>	<b>3.605</b>	14.5	245.50	18.88	13			
				105.50	8.12	13			
0.784	<b>0.01</b>	<b>3.813</b>	10.5	249.50	19.19	13			
				101.50	7.81	13			
0.759	<b>0.01</b>	<b>3.556</b>	15.5	244.50	18.81	13			
				106.50	8.19	13			
0.825	<b>0.01</b>	<b>4.347</b>	0.0	260.00	20.00	13			
				91.00	7.00	13			

1.96      0.05      (Z) \*      :

2.58      0.01      (Z) \*\*      :

"

(  $0.01 = \alpha$  )

-1

"

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -2 "

" ( 0.01 =  $\alpha$  ) -3 "

" " ( 0.01 =  $\alpha$  ) -4 "

( )

( )

( 0.01 =  $\alpha$  )

\*

(Z)

( )

(2005 ) (2007 ) (2007 ) (2005 )  
**(Fulton,Kathleen,1997)**

(1999 ) (2000 ) (2002 ) (2003 )  
**(Glasgow,Neal A,1997) (Butler.Susan,1999)**  
**(Kadel,Stephanie,1992) (Hill,Hannafin,1995)**

## **▪ نتائج الفرض الرابع:**

$$( 0.05 \geq \alpha )$$

Pearson Correlation

:

Coefficient

### **جدول (21)**

**0.466	
*0.336	
**0.568	
**0.980	

<b>0.304</b>	<b>0.05</b>	*
<b>0.393</b>	<b>0.01</b>	**

$$( 0.01 = \alpha )$$

-1

$$( 0.05 = \alpha )$$

-2

( 0.01 =  $\alpha$  )

-3

( 0.01 =  $\alpha$  )

-4

**توصيات الدراسة :**

## **مقدمة الدراسة :**

## **ملخص الدراسة**

**"أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بحض المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة"**

- 1

$(0.05 \geq \alpha)$  - 2

$(0.05 \geq \alpha)$  - 3

$(0.05 \geq \alpha)$  - 4

- 5

( )

(33)

:

( 0.01 =  $\alpha$  ) -1

( 0.01 =  $\alpha$  ) -2

( 0.01 =  $\alpha$  ) -3

( 0.01 =  $\alpha$  ) -4

\*

■

■

■

■

■

■

## **قائمة المصادر والمراجع**

### **أولاً : المراجع العربية**

\*

- |           |    |
|-----------|----|
| : (2005)  | -1 |
| .         |    |
| : (2001)  | -2 |
| .         |    |
| : (2004)  | -3 |
| .         |    |
| : (1980)  | -4 |
| .         |    |
| : (2007)  | -5 |
| .         |    |
| : (1982 ) | -6 |
| .         |    |
| : (2006)  | -7 |
| .         |    |
| : (1999)  | -8 |
| .         |    |
| 2         |    |
| .         |    |
| : (1979)  | -9 |

: (2002) - 10

) : (2003) - 11

( - : (1999) - 12

: (2002) - 13

: (2003) - 14

2003 1 6  
: (2005) - 15

: (2000) - 16

2003 (91)  
: (2004) - 17

7 3  
: (2005) - 18

	: (2005)	-19
1 21		
	: (2006)	-20
	: (1998)	-21
	: (2002)	-22
	: (2003)	-23
	: (2005)	-24
	: (2006)	-25
-		
	: (2002)	-26
	: (1992)	-27
	: (2003)	-28
	: (2004)	-29
	: (1998)	-30

	: (1999)	-31
	: (2006)	-32
	: (2003)	-33
	: (2003)	-34
"	: (2000)	-35
"	: (2007)	-36
:	: (1998)	-37
"	"	"
5-2		
	: (2005)	-38
2	8	
	: (1988)	-39
	: (2006)	-40
:	: (1998)	-41

	: (2000)	-42
.3		
	: (2005)	-43
	108	
	: (2001)	-44
	: (2002)	-45
	: (2004)	-46
	: (1988)	-47
	: (2005)	-48
	: (1987)	-49
	: (2002)	-50
	: (2001)	-51
	: (2000)	-52
	: (2005)	-53

	: (2000)	-54
	: ( 2002 )	-55
	: (1999)	-56
	: (2005)	-57
	: (2006)	-58
1	: (1992)	-59
6-3		
	: (2002)	-60
	1	29
	: (2003)	-61
.3		
	: (2001)	-62

: (2000) -63

(V) : (2003) -64

: (2005) -65

" " : (1980) -66

: (2005) -67

: (2006) -68

## **ثانياً: المراجع الأجنبية**

- 1- Appleton, Ken. (1997) : "**Analysis and Description of student's learning During Science Classes using A constructivist Based Model**", Journal of Research in Science Teaching , 34 (3).
- 2- Caprio , M.W (1994) : **A look into constructivism , connecting Meaningful learning with student experience** , Journal of college science teaching, 23 (4).
- 3- Chamot , A (1988) : "**A study of learning strategies in foreign language instruction**", the Third year and final Report , Rosslyn. Interstate Research Associates, Inc.
- 4- Cooper, J (1974) : "**Measurement and analysis of behavioral techniques**", Columbus, Ohio Charles.
- 5- Dempsey, Teresa. L. (2000) : **Leadership for the Constructivist Classroom , Development of A Problem Based Learning Project**. Doctor's Dissertation , Miami , University the Graduate School.
- 6- Donley , Elizabeth (1999) : "**A constructivist Approach to Teaching 29-Matter Classification as a Matter Unit**" , AAC 1393513 Pro Quest Dissertation Abstracts.

- 7- Lawson , Anton and Others (1991) : "**Hypothetico – Deductive Reasoning Skill and Concept Acquisition : Testing a constructivist Hypothesis**" , Journal of Research In Science Teaching , Vol (28) No. (10).
- 8- Louden, W. et al , (1994) : "**Knowing and Teaching Science the Constructivist Paradox**" , International Journal of Science Education , 16 (6).
- 9- Mintzes, J. & et al, J.D. (1998) : **Teaching Science for understanding "A Human Constructivist View"** , Educational psychology Series , Academic Press, U.S.A.
- 10-Tobin, K & Tippins, D. (1993) : **Constructivism as Referents for Teaching and Learning in Tob**, K. in (Ed) the practice of Constructivism in Science Education , Washington, DC : AAAS Press 3-21.
- 11-Trumper , R (1991) : **Being constructive : An Alternative Approach to the Teaching of the Energy concept part 2** , International Journal of Science Education , 3 (1).
- 12-Webb, N. et al, (1995) : "**Constructivist Activity and Learning in Collaborative Small Groupe**" , Journal of Educational Psychology , 87 (3).
- Wheatley , G.H (1991) : "**Constructivist Perspective on science and Mathematics learning science education**" , 75 (1).

### **ثالثاً : واقع شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)**

<http://www.Eric.ed.gov> , 22/1/2007

<http://www.Positivepractices.com/LearningbyDesign/Problem-BasedLearning1996.html> , 20/3/2007

<http://www.Aghandoura.com> , 18/1/2007

2007/1/30

-

:

<http://megm.gov.sa/almhrr/article.php?id=218> , 15/2/2007

2007/2/9

<http://www.kl28.com/books/showbook.php?bID=77&pNo=1>,

. 2007/3/13

# الملاحم

**ملحق رقم (١)**  
**قائمة بأسماء السادة المحكمين**

الجامعة / المؤسسة / الكلية	الاسم	٠
	.	.1
	.	.2
	.	.3
	.	.4
	.	.5
	.	.6
	.	.7
+	.	.8
	.	.9
-	.	.10
	.	.11
	.	.12
	.	.13
	.	.14
	.	.15
	.	.16
	.	.17
	.	.18
-	.	.19
-	.	.20
-	.	.21
	.	.22
	.	.23
	.	.24
	.	.25

## ملحق رقم (2)

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الدكتور / الأستاذ : \_\_\_\_\_  
حفظه الله ورعاه .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

### الموضوع : تحكيم اختبار

: \_\_\_\_\_ /

"أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بعض  
المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بخزة "



شاكرين لكم حسن تعاونكم وداعياً المولى عز وجل أن يجعله في ميزان حسناتكم  
ونفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ...

الطالب

محمود محمد فؤاد / برغوث

## **اختبار لقياس الجانب المعرفي في مادة التكنولوجيا للصف السادس**

**20**

**اختر الإجابة الصحيحة مما يأتي :**

**-1**

( ) ( ) ( ) ( )

**-2**

( ) ( ) ( ) ( )

**-3**

( ) ( ) ( ) ( )

**-4**

( ) ( ) ( ) ( )

**-5**

( ) ( ) ( ) ( )

**-6**

( ) ( ) ( ) ( )



:

**-7**

( ) ( ) ( ) ( )

**-8**

( " " ) ( ) ( )

: ( ) ( ) ( )

( )

( ) ( ) ( )

( ) ( ) ( )

( ) ( ) ( )

:			<b>-10</b>
(			(
(			(
:			<b>-11</b>
(	(	(	(
:			<b>-12</b>
(	(	(	(
:			<b>-13</b>
(	(	( ( ) )	(
:			<b>-14</b>
(	(	(	(
:			<b>-15</b>
(	(	(	(
:			<b>-16</b>
(	(	(	(
(	(	(	(
:			<b>-17</b>
(	(	(	(
:			<b>-18</b>
(	(	(	(
:			<b>-19</b>
(	(	(	(
:			<b>-20</b>
(	(	(	(

\*\*\* مع ترتيب الکم بالترفیع \*\*\*

### ملحق رقم (٣)

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الدكتور / الأستاذ : حافظه الله ورعاها.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

### الموضوع : تحكيم بطاقة ملاحظة

: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ :

"أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بعض  
المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة"



شاكرين لكم حسن تعاونكم وداعياً المولى عز وجل أن يجعله في ميزان حسناتكم  
ونفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ...

الطالب  
محمود محمد فؤاد / برغوث

## **بطاقة ملاحظة المهارات التكنولوجية الواردة في كتاب التكنولوجيا**

### **للسادس الوحدة الرابعة (صناعة وألات)**

مستوى أداء المهارة			المهارة	.٥
بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة		
( ) :				
			.	.1
			.	.2
			.	.3
			.	.4
			.	.5
			.	.6
( ) :				
			.	.7
			.	.8
			.	.9
			.	.10
			.	.11
			.	.12
( ) :				
			.	.13
			.	.14
			.	.15

			.16
			.17
			.18
			.19
			.20

## ملحق رقم (4)

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الدكتور / الأستاذ : \_\_\_\_\_  
حفظه الله ورعاه .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

### الموضوع : تحكيم دليل معلم

: \_\_\_\_\_ /

"أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بعض  
المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة "

:  
❖  
❖  
❖  
❖

شاكرين لكم حسن تعاونكم وداعياً المولى عز وجل أن يجعله في ميزان حسناتكم  
ونفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ...

### الطالب

محمود محمد فؤاد / برغوث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



**أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية  
بعض المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة**

## **دليل المعلم**

**(بناءً وتنفيذ)**

:

:

## **دلیل المعلم**

**( بناؤه وتنفيذه )**

**تعريف دلیل المعلم :**

.(175 :2000 )

**: مقدمة**

( )

:

•

•

•

( )

•

:

-2

-1

**توجيهات عامة للمعلم :**

-1

(5-3)

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

-11

-12

**وقد تضمن هذا الدليل العناصر التالية :**

▪ ( ) ▪

▪

▪

▪

▪

**أولاً : مرحلة إعداد الدليل**

(2005 ) ( ) ( )  
                        (2000 ) (2002 ) (2003 )

-1

-2

-3  
-4  
-5  
-6

**تحديث أهداف دليل المعلم :**

(180 :1988 ) .

(206 :1999 ) .

**١- الأهداف العامة :**

- 1  
- 2  
- 3

**بـ - الأهداف الخاصة (السلوكية) :**

- : .1  
: .2  
: .3  
: .4  
: .5  
: .6  
: .7  
: .8  
: .9  
: .10  
: .11  
: .12  
: .13  
: .14  
: .15  
: .16  
: .17  
: .18  
: .19  
: .20

**كتابه محتوى الدليل :**

- 1

- 2

- 3

- 4

- 5

- 6

( )

1

2

3

4

(22)


**تنظيم محتوى الدليل :**

(34 :2000 ) .

: (175 :1980 )

( ) .

( ) .

**تحديد الطرائق والأساليب والاستراتيجيات المستخدمة في تنفيذ الدليل :**

(6 :1979 ) .

**اختيار الأنشطة والوسائل التعليمية المساعدة في تنفيذ الدليل :**

(188 :1988 ) .

1

2

3

**وتم الاعتماد على مجموعة من المصادر والوسائل التعليمية المساعدة في تنفيذ الدليل  
ومنها :**

O.H.P

**تقويم الدليل :**

(36 :2000 ) .

-1

-2

-3

-1

-2

-3

**وبذلك فقد استخدم الباحث أسلوبين للتقويم ما :**

: ( ) -1

: ( ) -2

**ضبط الدليل والتأكد من صلاحيته :**

( "4" )

-1

-2

-3

-4

-5

**ولقد زود كل منهم بنسخة من الدليل المعهود طلب منهم إبداء الرأي في النقاط التالية :**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

**ومن الملاحظات العامة التي أبدواها المحكمون على دليل المعلم ما يلي :**

- 1
- 2
- 3

( " 4 " )

**المرحلة الثانية . مرحلة تنفيذ الدليل (تنفيذ التجربة)**

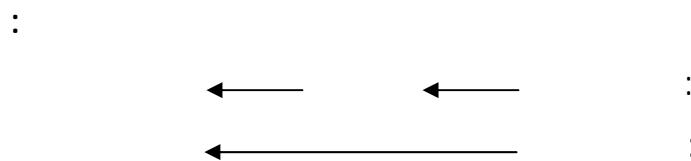
**الهدف من التجربة :**

**المهارات المستهدفة:**

- ( - )
- .1
  - .2
  - .3
  - .4
  - .5
  - .6
  - .7
  - .8
  - .9
  - .10
  - .11
  - .12
  - .13
  - .14
  - .15
  - .16
  - .17
  - .18
  - .19
  - .20

**نوع التصميم التجاري المستخدم:**

( ) ( ) ( )



**التقويم القبلي:**

32

**تدريب الدليل :**

2007/2006

4

**القائم بالتدريب :**

- 1

- 2

- 3

**خطوات السير في تدريب دليل المعلم :**

- 1

-2

-3

**التقويم البعدي :**

## **الدرس الأول : صناعة الورق**

**4 :** \_\_\_\_\_

**:** \_\_\_\_\_

		- 1
(1)		O.H.P
	*	
	*	
	*	
(2)	-	
(3)	*	

	*	
(1)	-	-2
(1)	(2)	O.H.P
(2)	(2)	
	(2)	
	-	
	-	
	-	
( )	-	-3
(3)	(1)	
	-	O.H.P
(2)	-	
	-	

					-		-4
					-		
					-	O.H.P	
					-		
					-		-5
					-		
					-		
					-	O.H.P	
					-		
					-		-6
					-		
					-	O.H.P	
					-		
					-		
					-		

(3)

-

-

-

## **أوراق العمل الخاصة بالدرس الأول : صناعة الورق**

**ورقة عمل رقم (1)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

**: نشاط (3)**

## **ورقة عمل رقم (2)**

**نشاط (1) :**

**كيف تتم عملية العجن؟**

**نشاط (2) :**

**ما المواد التي يتم إضافتها أثناء عملية العجن؟**

### **ورقة عمل رقم (3)**

**نشاط (1) :**  
**كيف يهد العجيز؟**

**نشاط (2) :**  
**لماذا يهد العجيز؟**

#### **ورقة عمل رقم (4)**

**: نشاط (1)**

:

.( - - )

**: نشاط (2)**

**.O.H.P**

## **ورقة عمل رقم (5)**

**: (1) نشاط**

**: (2) نشاط**

## **ورقة عمل (6)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

**ما أنواع الورق؟**

**: نشاط (3)**

**أمامك مجموعة من الورق، قم بفرزه حسب خصائص كل مجموعة؟**

## **الدرس الثاني : الدرجة الهوائية**

**4 :** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

		-7
	O.H.P	
(7)	(1)	
	(2)	
(3)		

		-	-8
	(1)	(8)	
		-	
		-	
		-	
		O.H.P	
(2)	(7)	-	
		-	
(3)	(9)	-	
		-	
		*	-9
(9)	(1)	-	
		-	
		O.H.P	
		-	
	(2)	-	

(3)	(9)		
		(4)	
			-10
(1)		(10)	

(2)	-		
(1)	-	(11)	-11
( )	-	( )	.
(2)	-	O.H.P	.
	-		.
(3)	-		.
:	-		.
	-		.

		-12	
(2)	(1)	(12)	O.H.P

## **أوراق العمل الخاصة بالدرس الثاني : الدرجة المهاوية**

### **ورقة عمل رقم (7)**

#### **: نشاط (1)**

:

-1

-2

-3

-4

#### **: نشاط (2)**

:

-1

-2

-3

-4

#### **: نشاط (3)**

:

-1

-2

-3

-4

**ورقة عمل رقم (8)**

**: نشاط (1)**

.

## **ورقة عمل رقم (9)**

**: (1) نشاط**

**: (2) نشاط**

**: (3)**

**:**

**-1**

**-2**

**-3**

**: (4)**

**:**

**-1**

**-2**

**-3**

**ورقة عمل رقم (10)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

## **ورقة عمل رقم (11)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

**( )**

## **ورقة عمل رقم (12)**

### **: (1) نشاط**

- 1

- 2

- 3

### **: (2) نشاط**

- 1

- 2

- 3

### **: (3) نشاط**

( )

- 1

- 2

- 3

### الدرس الثالث : الوقت وقياسه

4 : \_\_\_\_\_

: \_\_\_\_\_

		- 13
	"	O.H.P
	...	
(1)	(13)	
(13)		-
		-
	(2)	
		-
		-
(13)		-
	(3)	
		-

			- 14
(14)	(1)	O.H.P	
(14)	(2)	O.H.P	- 15
(15)	(1)	O.H.P	

	-		-16
	-	O.H.P	
(16)	-		
	(1)		
	-		
	-		
(17)	-		-17
	(1)		
	-		
	-	O.H.P	
(17)	-		
	(2)		
	-		

(1)	(18)	-	-18
(2)		O.H.P	
(19)	(1)	-	-19
(19)	(2)	O.H.P	

(1)	(20)	-	-20
(2)		O.H.P	

هذا وبالله التوفيق

## **أوراق العمل الخاصة بالدرس الثالث : الوقت وقياسه**

**ورقة عمل رقم (13)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

**: نشاط (3)**

## **ورقة عمل رقم (14)**

**نشاط (1) :**  
**عدد المواد اللازمة لصناعة ساعة مائية.**

**نشاط (2) :**

## **ورقة عمل رقم (15)**

**: نشاط (1)**

**ورقة عمل رقم (16)**

**: (1) نشاط**

## **ورقة عمل رقم (17)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

## **ورقة عمل رقم (18)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

## **ورقة عمل رقم (19)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

## **ورقة عمل رقم (20)**

**: نشاط (1)**

**: نشاط (2)**

## ملحق رقم (5)

### كتاب تسهيل مهمة باحث موجه للسيد مدير التربية والتعليم

Palestinian National Authority  
Ministry of Education & Higher Education



السلطة الوطنية الفلسطينية  
وزارة التربية والتعليم العالي

الادارة العامة للتخطيط - غزة

الرقم : و ت غ / مذكرة داخلية ١٣٦٠

التاريخ : 2007/ 9/ 5

حفظه الله،،،

السيد/ مدير التربية والتعليم - غزة

السلام عليكم ورحمة الله وبرحمته،،،

#### الموضوع : تسهيل مهمة بحث

يقوم الباحث / محمود محمد برغوث، والمسجل لدرجة الماجستير في التربية تخصص مناهج وطرق تدريس- تكنولوجيا تعليم بالجامعة الإسلامية، بعمل بحث بعنوان "أثر استخدام استراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على تنمية بعض المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس الأساسي بغزة" .

لامانع من قيام الباحث من تطبيق أدوات بحثه وهي: التدريس بالاستراتيجية المقترحة، واختبار لقياس الجانب المعرفي، وبطاقة ملاحظة وذلك على عينة مكونة من ٢٠٠ شعبة تجريبية، وثانية ضابطة من طلبة الصف السادس بمدرسة معين بتسيسو الدنيا "ب" للبنين، وذلك حسب الأصول.

وتحتفظوا بقبول هامق الاحترام ..

د. محمد أبو شقير  
وكيل وزارة التربية والتعليم العالي



نسخة : الملف

## ملحق رقم (6)

### كتاب تزكية من مدير المدرسة التي طبقت بها أدبي الدراسة

Palestinian National Authority

Ministry of Education & Higher Education

Directorate of Education -Gaza



السلطة الوطنية الفلسطينية

وزارة التربية والتعليم العالي

مديرية التربية والتعليم - غزة

الرقم : 30111152

مدرسة معين بسيسو الأساسية الدنيا (ب) للبنين

التاريخ : 2007/6/4.

### لمن يهمه الأمر

#### تشهد إدارة مدرسة معين بسيسو الأساسية الدنيا (ب) للبنين

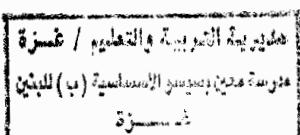
بأن المعلم : محمود محمد فؤاد / عطا برغوث، قد قام بتطبيق أدوات دراسته،  
والمنتشرة في : (اختبار لقياس الجانب المعرفي، بطاقة ملاحظة)، على طلاب الصف  
السادس الأساسي بالمدرسة.

والتي هي بعنوان : "أثر استخدام إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة على  
تنمية بعض المهارات في التكنولوجيا لطلاب الصف السادس بغزة".

هذا للعلم... ونفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

مدير المدرسة

عبد الله أبو سليمان



## **Abstract**

### **"The Effect of the Problem - Centered Learning Strategy on developing some skills for students of grade Six in Gaza"**

This study aims at knowing the effect of the problem -centered learning strategy on some skills development in technology for the sixth graders in Gaza.

#### **Studying the problem:**

This study tries to answer this main question: "What is the effect of the problem-centered learning strategy on some skills development in technology for sixth graders in Gaza?"

The researcher answered a group of sub-questions which are derived from the main one. The sub-questions centered on the technological skills in technology curriculum for the sixth grade in the unit of tools and industry. The effect of the strategy on improving it. The differences in technological skills for high and low achievement pupils in The experimental and control groups, the relation between the two groups in test and observation card

#### **Sub-questions are as follows :**

1- What are the targeted developing skills in technology books for sixth grade?

2- Are there any statistical significant differences at the level ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the average performance at the experimental group pupils and the control group pupils in some technological skills ?

3- Are there any statistical significant differences at the level ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the high sixth graders achievement in the experimental and the control groups in some technological skills?

4- Are there any statistical significant differences at the level ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the low sixth graders achievement in the experimental and the control groups in some technological skills?

5- Is there any relation between the marks of the group of the experimental group in technology on cognitive domain test and their marks on observation card of technological skills?

To answer the questions of the study the researcher used the experimental method for it suits the subject of the study.

The sample study consisted of (80) pupils registered in the sixth grade in Mo'een Bseiso primary boy school (B) in Gaza governorate.

The pupils were divided into two groups the first experimental and it consisted of (40) pupils, The second was a control group and it consisted of (40) pupils.

To demonstrate the effect of using the centered – problem learning strategy on developing the technology skills. The researcher designed two study tools : the cognitive test which consists of (20) multiple choose question and the observation card which consists of (20) question which measure the pupils' performance of the targeted practical skills.

The two study tools were referred to a group of specialists to investigate stability and validity of the study and they were applied to an exploratory sample off the study sample which consisted of (33) pupils from one of Gaza governorate schools before applying it to the study sample. The researcher used statistical program to analyze the sample responses.

The researcher chose the forth chapter of the sixth grade technology curriculum and demonstrated it the experimental sample group according to the centered – problem learning strategy taking into his consideration the principles, the basis and the standards of this strategy. The demonstration contained the objectives , the requirements , the content and the varying types of evaluation. He also demonstrated the same chapter to the control sample study according to the traditional method. After applying the test and the observation card on the two groups **the study concluded the following results :**

- 1- There are significant statistical differences at the level ( $\alpha = 0.01$ ) between pupils performance of experimental group and the pupils performance of the control group in some technological skills for the experimental group pupils.
- 2- There are significant statistical differences at the level ( $\alpha = 0.01$ ) between performance of high pupils achievement in two groups experimental and control in developing some technological skills for the experimental group pupils.
- 3- There are significant statistical differences at the level ( $\alpha = 0.01$ ) between performance of low pupils achievement in two groups experimental and control in developing some technological skills for the experimental group pupils.

4- There is a statistical significance at the level ( $\alpha = 0.01$ ) between the experimental group pupils marks on test and the marks on observation card.

**In the light of the results of the study the researcher recommended the following :**

- To vary the strategies and methods at teaching technology as to activate dynamic and positive participation like the strategy at problem – centered learning.
- To focus on the practical skills included in the technology curriculum to analyze these skills and to urge the teachers to develop them in an organized and purposeful way.
- To hold training courses for the technology teachers to train them on how to employ the problem – centered strategy in teaching the technological skills.
- To develop the teacher guide book of teaching technology to include the strategies and methods which the study proved so efficient in teaching technology.

The Islamic University of Gaza  
Postgraduates Deanship  
College of Education  
Curriculum and Instruction Education  
Department – Education Technology



## **The Effect of the Problem - Centered Learning Strategy on developing some skills for students of grade Six in Gaza**

**PREPARED BY:**

**Mahmuod M.F Barghout**

**SUPERVISION:**

**Prof. Mohammed Asqoul**

This study is submitted as a pre-requisite research to obtain A Master  
Degree in Curricula and Instruction – Education Technology in  
Education College at The Islamic University of Gaza

**2008 - 1429**