

# О СЛАБОЙ СХОДИМОСТИ РЕШЕНИЙ В ПРИНЦИПЕ УСРЕДНЕНИЯ ДЛЯ СТОХАСТИЧЕСКИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ В БАНАХОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Хамид Кадим Аль Зухаири

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 01.12.2013 г.

**Аннотация:** целью настоящей работы является доказательство слабой сходимости при  $\alpha \rightarrow 0$  решений начальной задачи стохастического эволюционного уравнения

$$dX_\alpha = (AX_\alpha(t) + a_\alpha(t, S_{h_1, \dots, h_m}))dt + b_\alpha(t, S_{h_1, \dots, h_m} X_\alpha(t))dW_t,$$

$\alpha \in [0, 1]$ , с начальным условием  $X_\alpha(0) = \varphi$ , где  $A$  — производящий оператор аналитической полугруппы  $e^{At}$ ,  $S_{h_1, \dots, h_m}$  — оператор, характеризующий наличие отклонений аргумента,  $0 \leq h_i(t) \leq t$  для всех  $i = 1, \dots, m$  и  $t \in [0, T]$ .

Предполагается, что операторы  $a_\alpha, b_\alpha$  интегрально сходятся к  $a_0, b_0$ .

**Ключевые слова:** стохастические эволюционные уравнения, слабая сходимость, методы усреднения.

## ON THE WEAK CONVERGENCE OF SOLUTIONS IN THE AVERAGING PRINCIPLE FOR STOCHASTIC DIFFERENTIAL EQUATIONS IN BANACH SPACES

Hameed Kadhim Al Zuhairi

**Abstract:** The purpose of this paper is to prove the weak convergence as  $\alpha \rightarrow 0$  for the initial value problem of a stochastic evolution equation

$$dX_\alpha = (AX_\alpha(t) + a_\alpha(t, S_{h_1, \dots, h_m}))dt + b_\alpha(t, S_{h_1, \dots, h_m} X_\alpha(t))dW_t,$$

$\alpha \in [0, 1]$ , with the initial condition  $X_\alpha(0) = \varphi$ , where  $A$  is a generator of an analytic semigroup  $e^{At}$ ,  $S_{h_1, \dots, h_m}$  is an operator characterizing the presence of the deviations of the arguments,  $0 \leq h_i(t) \leq t$  for all  $i = 1, \dots, m$  and  $t \in [0, T]$ . It is assumed that the operators  $a_\alpha, b_\alpha$  converge integrally to  $a_0, b_0$ .

**Keywords:** stochastic evolution equations, weak convergence, averaging methods.

Рассмотрим стохастическое дифференциальное уравнение (СДУ )

$$dX_\alpha = (AX_\alpha(t) + a_\alpha(t, S_{h_1, \dots, h_m}(t)))dt + b(t, S_{h_1, \dots, h_m}(t))dW_t \quad (1)$$

с начальным условием

$$X_\alpha(0) = \varphi, \quad (2)$$

где  $A : Dom(A) \rightarrow H$  является производящим оператор аналитической полугруппы  $e^{At}$  в гильбертовом пространстве  $H$ . Здесь  $W_t$  —  $U$ -значный процесс Винера с ядерным ковариационным оператором  $Q$  таким, что  $trQ < +\infty$ ,  $W_t$  определяет фильтрацию  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ .

Пусть  $a_\alpha : \mathbb{R} \times H^m \rightarrow H$ ,  $b_\alpha : \mathbb{R}^1 \times H^m \rightarrow L(U, H)$  (см. [9]), отклонения аргумента  $h_1, \dots, h_m$ , удовлетворяют неравенствам  $0 \leq h_i(t) \leq t$  для всех  $i = 1, \dots, m$  и  $t \in [0, T]$ . Оператор  $S_{h_1, \dots, h_m}$  сопоставляет функции  $X$  со значениями в  $H$  функцию  $S_{h_1, \dots, h_m} X$  со значениями в  $H^m$  по следующему правилу  $S_{h_1, \dots, h_m} X(t) = (X(h_1(t)), \dots, X(h_m(t)))$ . В конечномерном случае СДУ с отклоняющимся аргументом рассматривались в [1], [2]. В [3] было доказано, что если

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0+} \int_0^t a_\alpha(sm, x) ds = \int_0^t a_0(s, x) ds, \quad x \in H^m, t \geq 0, \quad (3)$$

и

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0+} \int_0^t \|b_\alpha(s, x) - b_0(s, x)\|^2 ds = 0, \quad x \in H^m, t \geq 0, \quad (4)$$

тогда  $X_\alpha(t) \rightarrow X_0(t)$  в  $L_2(\Omega)$ . Очевидно, что предположение (4) исключает быстро осциллирующие диффузии. С другой стороны для СДУ без отклонения аргумента, как показано в работах Хасьминского [4], [5] в конечномерном случае и Врокоча [6] в бесконечномерном, при выполнении условия

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0+} \int_0^t b_\alpha(s, x) Q b_\alpha^*(s, x) ds = \int_0^t b_0(s, x) Q b_0^*(s, x) ds \quad (5)$$

конечномерные распределения процесса  $X_\alpha$ , сходятся к конечномерному распределению  $X_0$ .

Итак, рассмотрим начальную задачу (1) и (2), для  $\alpha \in [0, \alpha_0)$ , предполагая, выполненными следующие условия:

- i)  $A : Dom(A) \rightarrow H$  является производящим оператором аналитической полугруппы  $e^{At}$  в  $H$ .
- ii)  $\|a_\alpha(t, x)\|_H + \|b_\alpha(t, x)\|_{L(U, H)} \leq C(1 + |x|_{H^m})$ , для всех  $x \in H^m$ ,  $t \geq 0$  и  $\alpha \in [0, \alpha_0]$ ,

и

- iii)  $\|a_\alpha(t, x) - a_\alpha(t, y)\|_H^2 + \|b_\alpha(t, x) - b_\alpha(t, y)\|_{L(U, H)}^2 \leq L(|x - y|_{H^m}^2)$ , для всех  $x \in H^m$ ,  $t \geq 0$  и  $\alpha \in [0, \alpha_0]$ , где функция  $L$  невозрастающая, выпуклая функция такая, что для любой константы  $C \geq 0$  интегральное неравенство

iv)

$$Z(t) \leq C \int_0^t L(S_{h_1, \dots, h_m} Z(s)) ds$$

имеет единственное решение  $Z(t) \equiv 0$ ;

- v)  $\varphi$  является,  $H$ -значной  $\mathcal{F}$ -измеримой случайной величиной.

Решения задачи (1), (2) будем понимать в интегральном смысле, т.е. как решения интегральных уравнений

$$X_\alpha(s) = e^{As} \varphi + \int_0^s e^{A(t-s)} a_\alpha(s, S_{h_1, \dots, h_m} X(s)) ds + \int_0^s e^{A(t-s)} b_\alpha(s, S_{h_1, \dots, h_m} X(s)) dW_s. \quad (6)$$

По теореме 7.4 из [1] (см. также теорему 1.4 из [7]) при каждом  $\alpha \in [0, \alpha_0]$  существует единственное решение  $X_\alpha \equiv X_\alpha(\cdot, \varphi)$  уравнения (6) и  $X_\alpha \in \mathcal{C}([0, T], H)$  почти наверное, где  $\mathcal{C}([0, T], H)$  пространство всех  $H$ -значных непрерывных функций на  $[0, T]$ . Под слабой сходимостью при  $\alpha \rightarrow 0$  в  $\mathcal{C}([0, T], H)$  случайных функций  $X_\alpha \in \mathcal{C}([0, T], H)$ , почти наверное, будем понимать следующее. Если  $(\mu_\alpha)$  — вероятностные меры определенные на борелевской  $\sigma$ -алгебре сепарабельного метрического пространства  $M$ , то  $\mu_\alpha$  сходится слабо к  $\mu_0$  при

$\alpha \rightarrow 0$ , если  $\int_M f d\mu_\alpha \rightarrow \int_M f d\mu$  для любой ограниченной непрерывной функции  $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ .

Если  $X_\alpha : (\Omega, \mathcal{F}, P) \rightarrow \mathcal{C}([0, T], H)$  — случайная величина, то  $X_\alpha \rightarrow X_0$  слабо в  $\mathcal{C}([0, T], H)$  если,  $\mu_\alpha(P) \rightarrow \mu_0(P)$  слабо в  $\mathcal{C}([0, T], H)$ , где вероятностные меры  $\mu_\alpha(P)$  определяются формулой

$$\mu_\alpha(P)(C) = P\{X_\alpha \in C\}$$

для любого борелевского множества  $C \subseteq \mathcal{C}([0, T], H)$ .

Если  $\mathcal{A} \in L(H)$ , то  $\mathcal{A}^*$  — сопряженный оператор. Через  $|\mathcal{A}|_{\mathcal{N}}$  обозначается ядерная норма оператора  $\mathcal{A} \in H$ , при условии что  $\mathcal{A}$ -ядерный оператор, то есть

$$|\mathcal{A}|_{\mathcal{N}} = \sup \left\{ \sum_i |\langle \mathcal{A}e_i, f_i \rangle|; \{e_i\}, \{f_i\} \text{ ортонормированные базисы из } H \right\} < \infty.$$

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия i) – v). Пусть  $T > 0$  произвольное, фиксированное число. Предположим, что

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0+} \int_0^t e^{A(t-s)} a_\alpha(s, x) ds = \int_0^t e^{A(t-s)} a_0(s, x) ds, \quad (7)$$

и

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0+} \left| \int_0^t e^{A(t-s)} U_\alpha(s, x) e^{A^*(t-s)} ds \right|_{\mathcal{N}} = 0, \quad (8)$$

для всех  $x \in H^m$ ,  $t \in [0, T]$ , где  $U_\alpha(t, x) = b_\alpha(t, x)Qb_\alpha^*(t, x) - b_0(t, x)Qb_0^*(t, x)$ .

Тогда  $X_\alpha(\cdot, \varphi) \rightarrow X_0(\cdot, \varphi)$  слабо в  $\mathcal{C}([0, T], T)$  при  $\alpha \rightarrow 0+$ .

Нам потребуется следующее утверждение [6].

**Предложение 1.** (см. [6]) Пусть  $\mu_n$ ,  $n \geq 0$  центрированные гауссовы меры на сепарабельном гильбертовом пространстве  $Y$  с операторами ковариации  $\mathfrak{B}_n$ . Тогда  $\mu_n \rightarrow \mu_0$  слабо в  $Y$  если, и только если  $|\mathfrak{B}_n - \mathfrak{B}|_{\mathcal{N}} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ .

Предложение 2 является модификацией предложение 2.2 из [6].

**Предложение 2.** Пусть  $U, V, H$  вещественные сепарабельные гильбертовы пространства. Пусть  $H^m \rightarrow V$  — липшицево непрерывное отображение, пусть  $\partial : [s, t] \times H^m \rightarrow L(U, V)$  — измеримое отображение, такое что

$$|\partial(r, x)|_{L(U, V)} \leq C(1 + |x|_{H^m}), \quad |\partial(r, x) - \partial(r, y)|_{L(U, V)}^2 \leq L(|x - y|_{H^m}^2)$$

для постоянной  $C$  и  $r \in [s, t]$ ,  $x, y \in H$ . Пусть  $g \in BL(V)$ , где  $BL(V)$  — пространство всех ограниченных функций на  $V$ , удовлетворяющим условию Липшица. Положим

$$\Upsilon(y) = Eg \left( v(y) + \int_s^t \partial(r, y) dW_r \right), \quad y \in H^m.$$

Пусть  $u : \Omega \rightarrow H$  —  $\mathcal{F}_S$ -измеримая случайная величина с  $E|u|_H^2 < \infty$ . Тогда

$$\Upsilon(u) = E \left[ g \left( v(u) + \int_s^t \partial(r, u) dW_r \right) \middle| \mathcal{F}_S \right] P - \text{п.н.} \quad (9)$$

**Доказательство.** Для упрощения обозначений, мы будем рассматривать случай  $v \equiv 0$ ; легко видеть, что это не ограничивает к общности.

Возьмем произвольное  $\gamma > 0$ , пусть  $\{\zeta_i; i \in \mathbb{N}\}$  — плотное подмножество  $H$  и борелевское разбиение  $\{\mathcal{T}; i \in \mathbb{N}\}$  в  $H$  определенное следующим образом

$$\mathfrak{T}(1) = \{\xi \in H; |\xi - \zeta_1| \leq \gamma\}, \mathfrak{T}(i+1) = \{\xi \in H; |\xi - \zeta_{i+1}| < \gamma\} \setminus \bigcup_{j \leq i} \mathfrak{T}(j).$$

Можно считать, что  $\zeta_i \in \mathfrak{T}(j)$  для любого;  $j \in \mathbb{N}$ . Определим

$$u_\gamma(\mathbf{m}) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(i)}(u(\mathbf{m}))_{\zeta_i}, \mathbf{m} \in \Omega,$$

$$\Upsilon_\gamma(\xi) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(i)}(\xi) Eg \left( \int_s^t \partial(r, \zeta_i) dW_r \right), \xi \in H,$$

где  $\mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(j)}$  обозначает индикаторную функцию множества  $\mathfrak{T}(j)$ . Очевидно,

$$E|u - u_\gamma|_H^2 < \gamma^2$$

и

$$g \left( \int_s^t \partial(r, u_\gamma) dW_r \right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(i)}(u) g \left( \int_s^t \partial(r, \zeta_i) dW_r \right) P - \text{п.н.}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} E \left[ g \left( \int_s^t \partial(r, u_\gamma) dW_r \right) \middle| \mathcal{F}_S \right] &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(i)}(u) E \left[ g \left( \int_s^t \partial(r, \zeta_i) dW_r \right) \middle| \mathcal{F}_S \right] = \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathfrak{X}_{\mathfrak{T}(i)}(u) Eg \left( \int_s^t \partial(r, \zeta_i) dW_r \right) = \Upsilon_\gamma(u). \end{aligned}$$

Кроме того,

$$\begin{aligned} E \left| g \left( \int_s^t \partial(r, u_\gamma) dW_r \right) - g \left( \int_s^t \partial(r, u) dW_r \right) \right|^2 &\leq \|g\|_{BL}^2 E \left| \int_s^t [\partial(r, u_\gamma) - \partial(r, u)] dW_r \right|_V^2 \leq \\ &\leq \|g\|_{BL}^2 \text{tr}(Q) \int_s^t E |\partial(r, u_\gamma) - \partial(r, u)|_{L(U,V)}^2 dr \leq \|g\|_{BL}^2 C \text{tr}(Q) \int_s^t L(E|u - u_\gamma|_H^2) dr. \end{aligned}$$

В силу непрерывности функции  $L$  последнее выражение стремится к нулю при  $\gamma \rightarrow 0$ .

Поэтому

$$E \left[ g \left( \int_s^t \partial(r, u_\gamma) dW_r \right) \middle| \mathcal{F}_S \right] \xrightarrow{\gamma \rightarrow 0^+} E \left[ g \left( \int_s^t \partial(r, u) dW_r \right) \middle| \mathcal{F}_S \right] \text{ в } L_2(\Omega).$$

Аналогично, если  $\xi \in H$ , то существует  $j_0 \in \mathbb{N}$  такой, что  $\xi \in \mathfrak{T}(j_0)$ , таким образом,

$$|\Upsilon_\gamma(\xi) - \Upsilon(\xi)|^2 = \left| Eg \left( \int_s^t \partial(r, \zeta_{j_0}) dW_r \right) - Eg \left( \int_s^t \partial(r, \xi) dW_r \right) \right|^2 \leq$$

$$\leq \|g\|_{BL}^2 C \operatorname{tr}(Q) \int_s^t L(E|\xi - \zeta_{j_0}|_H^2) dr.$$

Отсюда следует, что

$$\Upsilon_\gamma(s) \xrightarrow{\gamma \rightarrow 0^+} \Upsilon(s) \text{ для всех } s \in H.$$

Отсюда вытекает (9). ■

Вернемся теперь к задаче (1)–(2). Пусть, выполнены условия теоремы 1.

**Лемма 1.** Для каждого  $T > 0$  существует постоянная  $C$  такая, что для любого  $\alpha \in [0, \alpha_0)$  имеем

$$E|X_\alpha(t)|_H^2 \leq C(1 + |\varphi|_H^2), \quad 0 \leq t \leq T,$$

при условии, что правая часть конечна.

Поскольку оценка ii) равномерна по  $\alpha$ , лемма 1 следует из теоремы 7.4 в [1], или теоремы 1.4 в [7]. Как видно из доказательств этих теорем легко видеть, что константа  $C$  не зависит от  $\alpha \in [0, \alpha_0)$ .

Для  $N \in \mathbb{N}$ , определим

$$g^N(X) = \begin{cases} X & \text{если } |X| \leq N \\ \frac{NX}{|X|_H} & \text{если } |X| > N \end{cases}$$

тогда  $\varphi^N \rightarrow \varphi$ .

Зафиксируем  $T > 0$  и произвольную последовательность  $\alpha_n \in (0, \alpha_0)$ ,  $\alpha_n \searrow 0$ . Для краткости положим

$$a_{\alpha_n} = a_n, \quad b_{\alpha_n} = b_n, \quad P_{\alpha_n} = P$$

для краткости положим

$$X_n = X_{\alpha_n}(\cdot, \varphi), \quad X_n^N = X_{\alpha_n}(\cdot, \varphi^N), \quad X_0^N = X_0(\cdot, \varphi^N).$$

Обозначим математическое ожидание по мере  $P_{\alpha_n}$  просто  $E$  без индекса, если это не приводит к двусмысленности.

**Предложение 3.** Для любого  $N \in \mathbb{N}$  и  $\gamma > 0$  существует  $\rho > 0$  такой, что

$$\sup_{n \geq 0} \max_{\substack{0 \leq s, t \leq T \\ |s-t| \leq \rho}} |X_n^N(t) - X_n^N(s)|^2 \leq \gamma.$$

**Следствие 1.** Для любого  $N \in \mathbb{N}$  существует такое разбиение  $\{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  отрезка  $[0; T]$  такое, что

$$\sup_{n \geq 0} E \left( \max_{j=0, \dots, \ell-1} \max_{t_i \leq t \leq t_{i+1}} |X_n^N(t) - X_n^N(t_i)|^2 \right) \leq \gamma. \quad (10)$$

Ниже нам потребуется дискретизация процесса  $X_n^N$ . Пусть  $\Pi = \{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  — разбиения отрезка  $[0, T]$ . Определим

$$X_n^\Pi(t) = e^{At} \varphi^N + \sum_{i=0}^{\ell-1} \int_{t_i \wedge t}^{t_{i+1} \wedge t} e^{A(t-s)} a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t)) ds +$$

$$+ \sum_{i=0}^{\ell-1} \int_{t_i \Delta t}^{t_{i+1} \Delta t} e^{A(t-s)} a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t)) dW_s \quad (11)$$

для любого  $t \in [0, T]$  и  $n \geq 0$ , где  $a \wedge b = \min(a, b)$ . (Заметим, что процесс  $X_n^\Pi$  зависит от  $N$ ).

**Лемма 2.** Для любого  $N \in \mathbb{N}$  и  $\gamma > 0$  существует такое разбиение  $\Pi = \{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  на отрезка  $[0, T]$  такое, что

$$\sup_{n \geq 0} \max_{i=0, \dots, \ell} E |X_n^N(t_i) - X_n^\Pi(t_i)|^2 \leq \gamma.$$

**Доказательство.** По некоторому  $\gamma > 0$  и найдем разбиение  $\Pi = \{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  такое, что выполнено (10). В силу (11), получим

$$\begin{aligned} & E |X_n^\Pi(t_{j+1}) - X_n^N(t_{j+1})|^2 \leq \\ & \leq C \int_0^{t_{j+1}} |e^{A(t_{j+1}-s)}|_{L(H)}^2 E \left| \sum_{i=0}^j \mathfrak{X}_{[t_i, t_{i+1})}(s) \{a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i)) - a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N(s))\} \right|^2 ds + \\ & + 2tr(Q) \int_0^{t_{j+1}} |e^{A(t_{j+1}-s)}|_{L(H)}^2 E \left| \sum_{i=0}^j \mathfrak{X}_{[t_i, t_{i+1})}(s) \{b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i)) - b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N(s))\} \right|^2 ds \leq \\ & \leq C \sum_{i=0}^j \int_{t_i}^{t_{i+1}} L(E |S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i) - S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N(s)|) ds + \\ & + C \sum_{i=0}^j \int_{t_i}^{t_{i+1}} L(E |S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N - S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N(s)|^2) ds \leq \\ & \leq C_\gamma + C \sum_{i=0}^j \int_{t_i}^{t_{i+1}} L(E |S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i) - S_{h_1, \dots, h_m} X_n^N(t_i)|^2) ds, \end{aligned}$$

где  $C_\gamma \rightarrow 0$  при  $\gamma \rightarrow 0$ .

Таким образом, полагая

$$f_n(t) = E |X_n^\Pi(t_i) - X_n^N(t_i)|^2 \text{ при } t \in [t_i, t_{i+1}], i = 0, \dots, \ell - 1,$$

получаем следующую оценку  $f_n(t) \leq C_\gamma + \int_0^t L(S_{h_1, \dots, h_m} f_n(s)) ds$ , где  $C_\gamma \rightarrow 0$  при  $\gamma \rightarrow 0$ .

Применения теорему о непрерывной зависимости от начальных данных для интегрального уравнения

$$y(t) = C_\gamma + \int_0^t L(S_{h_1, \dots, h_m} y(s)) ds$$

(см., [6]) получим требуемое утверждение. ■

**Предложение 4.** Пусть  $N \in \mathbb{N}$  и  $\Pi = \{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  — некоторое разбиение и  $v_n, n \geq 0$  борелевские вероятности на  $H^{\ell+1}$ , определяемые равенством

$$v_n = (X_n^\Pi(t_0), \dots, X_n^\Pi(t_\ell))(P),$$

то есть

$$v_n(Q) = P\{\omega : (X_n^\Pi(t_0), \dots, X_n^\Pi(t_\ell)) \in Q\}$$

для любого борелевского множества  $Q$  в  $H^{\ell+1}$ . Тогда  $v_n \rightarrow v_0$  слабо в  $H^{\ell+1}$  при  $n \rightarrow \infty$ .

**Доказательство.** Доказательство проводится по индукции. По предположениям теоремы 1 имеем  $X_n^\Pi(t_0) \rightarrow X_0^\Pi(t_0)$  слабо в  $H$ . Предположим, что для некоторого  $i$ ,  $0 \leq i \leq \ell - 1$ , слабая сходимость

$$\mu_n \equiv u_n(P) \rightarrow \mu_0 \equiv u_0(P) \text{ в } H^{i+1} \quad (12)$$

установлена, где  $u_n = (X_n^\Pi(t_0), \dots, X_n^\Pi(t_1))$ .

Зададим  $v_n : H^{i+1} \rightarrow H^{i+2}$ , следующим образом.

По набору  $(\xi_0, \dots, \xi_n)$  определим на отрезке  $[0, t_{i+1}]$  функцию  $\bar{\xi}_i(s) = \xi_i$  при  $s \in [t_i, t_{i+1}]$ . Тогда

$$v_n(\xi_0, \dots, \xi_i) = \left( \xi_0, \dots, \xi_i, e^{A(t_{i+1}-t_i)}\xi_i + \int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_i(s)) ds \right),$$

и

$$\beta_n : H^{i+1} \rightarrow L^1(\Omega^n, H^{i+2}),$$

$$\beta_n(\xi_0, \dots, \xi_i) = \left( 0, \dots, 0, \int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_i(s)) dW_s \right),$$

Очевидно,

$$X_n^\Pi(t_{i+1}) = e^{A(t_{i+1}-t_i)} X_n^\Pi(t_i) + \int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i)) ds + \int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_i)) dW_s,$$

таким образом

$$(S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_0), \dots, S_{h_1, \dots, h_m} X_n^\Pi(t_{i+1})) = v_n(u_n) + \beta_n(u_n).$$

Возьмем произвольное  $g \in BL(H^{i+2})$ , где  $BL(H^{i+2})$  — пространство всех ограниченных функций удовлетворяющим условию Липшица на  $H^{i+2}$  (см. [8], [9]) и положим

$$h_n(y) = Eg(v_n(y) + \beta_n(y)), \quad y \in H^{i+1}.$$

Предложение 2 дает

$$Eg(X_n^\Pi(t_0), \dots, X_n^\Pi(t_{i+1})) = Eh_n(u_n) = \int_{H^{i+1}} h_n(\xi_j) d\mu_n(\xi_j)$$

из этого следует,

$$|Eg(X_n^\Pi(t_0), \dots, X_n^\Pi(t_{i+1})) - Eg(X_0^\Pi(t_0), \dots, X_0^\Pi(t_{i+1}))| \leq$$

$$\leq \int_{H^{i+1}} |h_n(\xi) - h_0(\xi)| d\mu_n(\xi) + \left| \int_{H^{i+1}} h_0(\xi) d\mu_n(\xi) - \int_{H^{i+1}} h_0(\xi) d\mu_0(\xi) \right| \equiv \mathfrak{M}_1(n) + \mathfrak{M}_2(n).$$

Заметим, что

$$|h_n(\xi) - h_n(\eta)|^2 \leq \|g\|_{BLE} |v_n(\xi) - v_n(\eta) + \beta_n(\xi) - \beta_n(\eta)|_{H^{i+2}}^2 \leq CL(|\xi - \eta|_{H^{i+1}}^2)$$

для любых  $\xi, \eta \in H^{i+1}$ , по iii). Таким образом,  $\mathfrak{M}_2(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$  по (12). Теперь заметим, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(\xi) = h_0(\xi) \text{ для любых } \xi \in H^{i+1}. \tag{13}$$

Во-первых,

$$v_n(\xi) - v_0(\xi) = (0, \dots, 0, \int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} [a_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_1(s)) - a_0(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_1(s))] ds \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ в } H^{i+1},$$

по (7). Далее,

$$\int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_i(s)) dW_s,$$

является центром гауссовской случайной величины в  $H$  с оператором ковариации

$$\int_{t_i}^{t_{i+1}} e^{A(t_{i+1}-s)} b_n(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_i(s)) Q b_n^*(s, S_{h_1, \dots, h_m} \bar{\xi}_i(s)) ds,$$

так как  $\beta_n(\xi) \rightarrow \beta(\xi)$  слабо в  $H^{i+2}$  по (1) и предложения 1, следовательно,  $v_n(\xi) + \beta_n(\xi) \rightarrow v_0(\xi) + \beta_0(\xi)$  слабо в  $H^{i+2}$  для любых  $\xi \in H^{i+1}$ . Из определения  $h_n$  и слабой сходимости получаем (13).

Пусть дано произвольное  $\delta > 0$ , тогда существует компактное множество  $\mathcal{K} \subseteq H^{i+1}$  такое, что

$$\inf_{n \geq 0} \mu_n(\mathcal{K}) \geq 1 - \delta. \tag{14}$$

Поскольку меры  $\{\mu_n\}$  слабо сходятся, то в силу компактности  $\mathcal{K}$ , (13) функции  $h_n$  сходятся к  $h_0$  равномерно на  $\mathcal{K}$ , следовательно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathcal{K}} |h_n(\xi) - h_0(\xi)| d\mu_n(\xi) = 0.$$

Наконец, из (14), и  $\mathfrak{M}_1(n) \rightarrow 0$ , а также предложения 4 имеем

$$\int_{H^{i+1} \setminus \mathcal{K}} |h_n(\xi) - h_0(\xi)| d\mu_n(\xi) \leq \sup_{n \geq 0} \sup_{H^{i+1}} |h_n| \delta. \blacksquare$$

**Следствие 2.** Пусть заданы  $N \in \mathbb{N}$  и разбиение  $\Lambda = \{0 = s_0 < \dots < s_q = T\}$  отрезка  $[0, T]$ . Тогда

$$(X_n^N(s_0), \dots, X_n^N(s_q))(P) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (X_0^N(s_0), \dots, X_0^N(s_q))(P) \text{ слабо в } H^{q+1},$$

то есть  $X_n^N$  сходятся к  $X_0^N$  в смысле конечномерных распределений.

**Доказательство теоремы 1.** Возьмем произвольное  $\gamma \geq 0$ . заметим, что существует  $N \in \mathbb{N}$  такое, что

$$\sup_{n \geq 0} P \left\{ w : \sup_{0 \leq t \leq T} |X_n(t) - X_n^N(t)| > 0 \right\} \leq \gamma. \quad (15)$$

В силу [7] и непрерывности траекторий, имеем

$$P \left( \{\varphi_0 \in B(0, N)\} \cap \left\{ \sup_{0 \leq t \leq T} |X_n(t) - X_n^N(t)| > 0 \right\} \right) = 0,$$

поэтому, справедливо (15) справедливо. Используя следствие 2 мы находим разбиение  $\{0 = t_0 < \dots < t_\ell = T\}$  отрезка  $[0, T]$  такое, что

$$\sup_{n \geq 0} E \left( \max_{i=0, \dots, \ell-1} \sup_{t_i \leq t \leq t_{i+1}} |X_n^N(t) - X_n^N(t_i)| \right)^2 \leq \gamma^2. \quad (16)$$

Пусть  $f \in BL(\mathcal{C}([0, T], H))$  — ограниченная функция, удовлетворяющая условию Липшица. Обозначим через  $\mathfrak{L}$  пространство всех функций  $\Psi : [0, T] \rightarrow H$ , которые непрерывны справа и имеют пределы слева на  $[0, T]$  и непрерывны на  $(0, T) \setminus \{t_1, \dots, t_{\ell-1}\}$ ; наделим  $\mathfrak{L}$  нормой супремум. Тогда существует Липшицева функция  $h^h \in BL(\mathcal{F})$  такая что,  $f^h \in \mathcal{C}([0, T], H)$  на  $\mathcal{C}([0, T], H)$  и  $\|f^h\|_{BL} = \|f\|_{BL}$  (см. [9], теорема 6.1.1 и предложение 11.2.2). Определим

$$f^h : H^{\ell+1} \rightarrow \mathbb{R}, \quad y = (y_0, \dots, y_\ell) \mapsto f^h(\tilde{y}),$$

где  $\tilde{y} \in \mathfrak{L}$  определяется по  $\tilde{y} = y_i, t_i \leq t < t_{i+1}$ . Тогда  $f^h \in BL(H^{\ell+1})$  и  $\|f^h\|_{BL} \leq \|f\|_{BL}$ .

Далее, положим  $\tilde{X}_n(t) = X_n^N(t_i), t_i \leq t < t_{i+1}, i = 0, \dots, \ell - 1$ ; очевидно,  $\tilde{X}_n$  — стохастический процесс с путями в  $\mathfrak{L}$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} |E(f(X_n)) - E(f(X_0))| &\leq E|(f(X_n)) - (f(X_n^N))| + E|(f(X_n^N)) - (f^h(\tilde{X}))| + \\ &+ |E(f^h(\tilde{X})) - E(f^h(\tilde{X}_0))| + E|(f^h(\tilde{X})) - (f(X_0^N))| + E(f(X_0^N)) - (f(X_0))| \equiv \\ &\equiv \mathcal{K}_1(n) + \mathcal{K}_2(n) + \mathcal{K}_3(n) + \mathcal{K}_2(0) + \mathcal{K}(0). \end{aligned}$$

Полагая  $v(n) = \left\{ \sup_{0 \leq t \leq T} |X_n(t) - X_n^N(t)| > 0 \right\}$ , получаем

$$\mathcal{K}_1(n) = E\mathfrak{X}_{v(n)}|(f(X_n)) - (f(X_n^N))| \leq \|f\|_{BL} P_n(v(n)) \leq \|f\|_{BL} \gamma$$

для любого  $n \geq 0$  по (15). Кроме того,

$$\mathcal{K}_2(n) = E|(f^h(X_n^N)) - (f^h(\bar{X}_n))| \leq \|f^h\|_{BL} E \sup_{0 \leq t \leq T} |(X_n^N(t)) - (\bar{X}_n(t))| \leq \|f\|_{BL} \gamma$$

для всех  $n \geq 0$  по (16).

Окончательно

$$\mathcal{K}_3(n) = |E(f^h(X_n^N(t_0), \dots, X_n^N(t_\ell))) - E(f^h(X_0^N(t_0), \dots, X_0^N(t_\ell)))| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

поэтому учитывая произвольность  $\gamma > 0$  и  $f \in BL(\mathcal{C}([0, T], H))$  мы установили, что,

$$|E(f(X_n)) - E(f(X_0))| \leq (\|f\|_{BL} + 1)\gamma$$

для всех достаточно больших  $n$ . То есть

$$X_{\alpha_n}(\cdot, \varphi) \rightarrow X_0(\cdot, \varphi) \text{ слабо в } \mathcal{C}([0, T], H) \quad (17)$$

для любой последовательности  $\alpha_n \searrow 0$ .

Благодаря метризуемости слабой сходимости, (17) равносильно утверждению теоремы 1. ■

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Da Prato G. Stochastic Equations in Infinite Dimensions / Da Prato G., Zabczyk J. — Encyclopedia of Mathematics and Its Applications. — № 44: Cambridge University Press, 1992. — 454 p.
- [2] Bogachev V. I. Deterministic and stochastic differential equations in infinite-dimensional spaces / V. I. Bogachev, I. Vladimir // Acta Applicandae Mathematicae. — 1995. — № 40. — P. 25–93.
- [3] Аль Зухаири Х. К. О принципе усреднения для стохастических дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом / Аль Зухаири Х. К. // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Физика, математика. — 2014. — № 3. — С. 182–189.
- [4] Хасьминский Р. З. О принципе усреднения для параболических и эллиптических дифференциальных уравнений и процессов с малой диффузией / Р. З. Хасьминский // Теория вероятностей и ее приложения. — 1963. — № 8. — С. 3–25.
- [5] Хасьминский Р. З. О принципе усреднения для стохастических дифференциальных уравнений Ито / Р. З. Хасьминский // Кибернетика. — 1968. — № 4. — С. 260–279.
- [6] Vrkoč I. Weak averaging of stochastic evolution equations / I. Vrkoč // Mathematica Bohemica. — 1995. — № 1. — P. 91–111.
- [7] Seidler J. Maximal inequality revisited I / J. Seidler, G. Da Prato, J. Zabczyk // Math. Bohem. — 1993. — № 118. — P. 67–106.
- [8] Chevet S. Compacité dans l'espace des probabilités de Radon gaussiennes sur Banach / S. Chevet // C.R. Acad. Sci. Paris Ser. I Math. — 1983. — № 296. — P. 275–278.
- [9] Dudley R. M. Real analysis and probability / Dudley R.M. — Wadsworth & Brook – Cole, Pacific Grove, 1989. — 380 p.

### REFERENCES

- [1] Da Prato G., Zabczyk J. Stochastic Equations in Infinite Dimensions. Encyclopedia of Mathematics and Its Applications, 1992, № 44: Cambridge University Press, 454 p.
- [2] Bogachev V. I., Vladimir I. Deterministic and stochastic differential equations in infinite-dimensional spaces. Acta Applicandae Mathematicae, 1995, № 40, pp. 25–93.
- [3] Al Zuhairi H. K. On the averaging principle for stochastic differential equations with deviating argument. [Al' Zuxairi X. K. O principe usredneniya dlya stoxasticheskix differencial'nyx uravnenij s otklonyayushhimsya argumentom]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Fizika. Matematika — Proceedings of Voronezh State University. Series: Physics. Mathematics*, 2014, no. 3, pp. 182–189.
- [4] Khas'minskii R.Z. On the averaging principle for parabolic and elliptic differential equations and processes with small diffusion. [Xas'minskij R. Z. O principe usredneniya dlya parabolicheskix i e'llipticheskix differencial'nyx uravnenij i processov s maloj diffuziej]. *Teoriya veroyatnostej i ee primeneniya — Theory of Probability and its Applications*, 1963, no. 8, pp. 3–25.
- [5] Khas'minskii R.Z. On the averaging principle for Ito stochastic differential equations. [Xas'minskij R. Z. O principe usredneniya dlya stoxasticheskix differencial'nyx uravnenij Ito]. *Cybernetic — Kibernetika*, 1968, no. 4, pp. 260–279.
- [6] Vrkoč I. Weak averaging of stochastic evolution equations. *Mathematica Bohemica*, 1995, no. 1, pp. 91–111.
- [7] Seidler J., Da Prato G., Zabczyk J. Maximal inequality revisited I. *Math. Bohem.*, 1993, no. 118, pp. 67–106.

[8] Chevet S. Compacité dans l'espace des probabilités de Radon gaussiennes sur Banach. C.R. Acad. Sci. Paris Ser. I Math., 1983, no. 296, pp. 275–278.

[9] Dudley R. M. Real analysis and probability. Wadsworth&Brook. ColePacificGrove, 1989, 380 p.

*Хамид Кадим Аль Зухаури, аспирант физико-математического факультета Воронежского государственного педагогического университета, Воронеж, Российская Федерация  
E-mail: hkd73@mail.ru*

*Hameed Kadhim Al Zuhairi, Post-graduate student, Faculty of Physics and Mathematics, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation  
E-mail: hkd73@mail.ru*