

جامعة ديالى
كلية التربية الأساسية

بحث بعنوان

**الاشكالية الاستمولوجية في الفكر
العربي المعاصر**

المؤلف: الاستاذ الدكتور
عبدالرزاق جدوع محمد
المشرف: م. داليا حسين يحيى

٢٠١٦م

مقدمة

يعاني الفكر العربي المعاصر من حالة انغلاق باستثناء بعض المفكرين وجلهم من المغرب العربي، وهم مع ذلك قلة قليلة استطاعت ان تعقد الصلة بين تراث هذا الفكر من منظوره الانساني من جهة ، والفكر الغربي الاوربي من منظوره الحضاري والانساني من جهة اخرى، كما فعل اجدادهم في القرون الوسطى عندما تمثّلوا التراث اليوناني في عهد المأمون فنظروا وابدوا وصنفوا ، رغم تعرض بعضهم (القدماء منهم والمحدثين لاضطهاد الفكر والجسدي احيانا) ، فال الفكر العربي اذن يعاني من ازمة الانغلاق المعرفي وغلق باب الحوار مع الذات اولاً ومع الآخر ثانياً ، ومواجهة بل مطاردة اي تجربة انسانية / عقلانية في الماضي والحاضر كما حدث مع المعتزلة ووأد هذا البزوغ الفكري والعقلي في مهده بحجة المحافظة على العقيدة القوية وصحيح الدين ، فطمّس هذا التيار الفكري الوليد وانتصر ازاءه التيار الاصولي في نهاية الامر ، فسألت دماء ودماء في سبيل هذا الانتصار، وما حدث في الماضي من قطيعة يحدّث الان، فأي لقاء حضاري يحصل مع الآخر يواجه بالهجوم بزعم الحفاظ على الهوية والتمسك بأهداب الخصوصية الثقافية رغم ان بعضها أصبح لا يناسب العصر .

على اي حال ماحدث في مجتمعنا في الماضي والحاضر قد حدث مع الغرب الاوربي ، ولكن الفارق ان الغرب ومنذ عصر النهضة في القرن السادس عشر راح يبذل جهوداً جباراً في تحرير الفكر من هيمنة الفكر الايديولوجي الاصولي ، من اجل تكوين معرفة وضعية تجريبية محسوسة قائمة على البرهان والعيان لا على العرفان والبيان ، وكلما تقدمت العلوم الطبيعية كالرياضيات والفلك والفيزياء في سبر غور الطبيعة وتفسير الواقع الموضوعي راحت العلوم النظرية واللاهوتية تعاني الاهتمال وربما الانحسار ، وبوصفها علوماً ذاتية وغيبية واستمر هذا التوجه بالصعود حتى وصوله الى القرن التاسع عشر اي الى النزعة العولمية الوضعية المتطرفة اي (عبادة العلم) والظن بأنه قادر على حل كل شيء وليس فقط تفسير قوانين الطبيعة ، وقد ادى ذلك الى ازاحة الدين بعد ان كان مصدراً للحقيقة العليا التي لا خلاف حولها طيلة قرون واحلال العلم الطبيعي محلها ، ثم زادت حدة هذا التوجه عبر النجاحات التي حققتها الحضارة التقنية بكل اشكالها وصورها في القرن العشرين التي اراحت الانسان من الجهد البدني وحققت له الرفاه المنشود ، فكيف اذن نريده لا يحب العلم ويهم به بل ويعبه وهذا اصبح العلم الحديث مضاداً للعلم القديم . ونتج عن ذلك مشاكل في المجتمع الاوربي ابرزها البحث عن الجوانب الروحية التي تعيد له توازنه وتحفظ من قلقه واضطرابه .

جرى كل هذا التطور والعالم العربي يغط في نوم عميق ولم يفق من نومه الا بسماعه اصوات مدافن نابليون وهي تدق اسوار القاهرة ، عندها تنبه العرب انهم في عزلة مع تراثهم الكلاسيكي الانساني ومع الحداثة الاوربية المعاصرة ، وما منعهم من الاتصال الحضاري مع الغرب الا انغماسهم في الاطار الايديولوجي التي تعد اي اتصال بالغرب يهدد الهوية ويهدد الدين والعادات والتقاليد فأنشأوا من اجل ذلك مؤتمرات وندوات تندد بالغرب وتتهمه بالغزو الثقافي ، علما ان المجتمع القوي لا يخاف الغزو ولا يحسب له حساب

، المجتمعات الالخري غير العربية اخذت باب الحضارة مع تمكها بموروثها الديني والثقافي فانجزت وابدعت ونهضت كما هو الحال في اليابان وكوريا وبقية دول النمور .

اذن نحتاج وخاصة مشرقاً العربي الى ادماج مجالات معرفية تحليلية ونقدية في نظامه الفكري والمعرفي وخاصة الابستمولوجي ، ذلك ان الفعل الابستمولوجي النقي يفضي الى انتاج معرفة علمية Production Sceintifique وقد تميز فكرنا في الابتعاد عن الابستمولوجيا ، علما انها من امهات الموضوعات الفلسفية الاكثر حيوية والاشد ارتباطاً بالعلم ، بل انها المقياس الذي يسفر عن انتماء البناء الفلسفى الى روح العصر ، فاين نحن من ذلك . مجرد سؤال !!!!!!!

المبحث الأول : تحديد أهمية البحث واهدافه وحدوده ومفاهيمه العلمية .

١- اهمية البحث :

تبعد أهمية البحث الموسوم (الاشكالية الابستمولوجية في الفكر العربي المعاصر) من ان الفكر العربي لايزال يعاني من حالات ارتباك وانغلاق على الذات وبروز تيارات فكرية ايديولوجية تستمد اصولها من القومية تارة ومن الدين تارة اخرى ، والامر الذي ادى به الى هذه النتيجة هو حالة التخبط والفوضى وعدم الاستقرار الذي ادى في نهاية الامر إلى ارتباك في الرؤية وفي الفكر ، ولا نغالي كثيراً اذا ما قلنا ان العالم العربي بدأ متأنباً لحالة الانقسام والتي تتبع حالة الفوضى والارتباك ، وزاد الطين بلة دخول القوى الاقليمية والغربية كطرف هام في النزاع العربي العربي تحت مسميات شتى .

٢- اهداف البحث :

١. التعريف بالابستمولوجيا وصلتها بالفكر العربي .
٢. دراسة معوقات العمل الابستمولوجي في الفكر العربي المعاصر.
٣. لمحة تاريخية عن الجذور التاريخية للابستمولوجيا.
٤. دراسة حالة الصدام وحالة الانغلاق لل الفكر العربي .
٥. التركيز على سيطرة الايديولوجية على الفكر العربي .

٣- حدود البحث :

ينحصر بحثنا زمانياً في الثاني من شباط العام ٢٠١٦ ، أي زمن الثورات والاضطرابات والحروب التي شهدتها عالمنا العربي ليس على جبهاته الخارجية، فحسب وإنما في جبهاته الداخلية ، أما المكان فهو مساحة الوطن العربي من مشرقه إلى مغربه ، بقى ان نذكر حدوده البشرية ، والتي تتمثل بالمجتمع العربي بما فيه من اقليات وطوائف وقوميات ، تتنازع أحياناً وتهدأ أحياناً أخرى .

٤- المفاهيم العلمية :

١. الاشكالية :

الاشكالية بمعناها العام والتي تعني عند البعض (المسئالية) هي ترجمة للمصطلح الفرنسي *problematique* وهي ليست شيئاً محدداً في الظاهرة الاجتماعية بل هي تعبير عن سياق الظاهرة ومسارها وحركتها لذا فهي ليست شيئاً يمكن حصره بعنصر واحد او حتى عدة عناصر ، وإنما تشمل جميع العناصر المكونة للظاهرة الاجتماعية في فاعليتها وحركتها، فالظاهرة الاجتماعية شيء هي ؛ والشيء الحي في المجال الاجتماعي هو الشيء الذي تحركه

ديناميكية معينة ، وهي لكي تستقيم يجب ان تصدر عن حالة توازن داخلي خاص بالظاهره ، فهي بمثابة الحدود النظرية العامة والداخلية لمجمل الظاهرة الاجتماعية المدروسة .^(١)

يقول (بيار بورديو) في كتابه (مهنة السوسيولوجي) في كل مرة لم يع عالم الاجتماع المسألة التي تتضمنها الاسئلة التي يطرحها ويحرم نفسه من فهم تلك التي يتضمنها مجيئوه في اجوبتهم ، فالاجوبة كما الاسئلة تنتج عن وعي معين ، وبالتالي فإنها تحمل مسؤولية مثثما تحمل الاسئلة مسؤولية . أذن الاشكالية هي ربط البحث في الاطر النظرية الاجتماعية واستنباط اشكالية مناسبة ، لذا فهي الاساس النظري الذي يقوم عليه البحث ، بمعنى آخر هي الخط الذي يجمع في البحث افكاراً لامعنى لها في تفرقها ، ولا تقبل الفهم في تشتتها .

لذا فان بحثنا على سبيل المثال (الاشكالية الاستمولوجية للفكر العربي المعاصر) يفترض ان الاشكالية تطرح نفسها حين نطرح للنقاش مصادر الفكر العربي وقدرته على اعادة انتاج نفسه وطبيعة الثقافة التقليدية والقيم السائدة ومستوى التفكير لدى ابناء المجتمع .

٢. الاستمولوجيا :

في العلوم يسمى بـ (epistemology) ويطلق عليه ايضاً المعرفة او المعرفية او فلسفة العلوم ، فهي علم يدرس كيفية تكوين المفاهيم وتحولها وكيفية تبادلها بين علم وعلم وكيفية تشكل حقل علمي ودراسة الاحكام والقواعد التي بموجبها تنظم المفاهيم . ويتناول فضلاً عن ذلك اهداف العلم وحدوده وصلته ببعضه البعض وفلسفة العلم ليست جزءاً من العلم ذاته ، لأن فلسفة العلم تستقل لوحدها لأنها حديث عن ذلك العلم وفلسفة العلم تدرس اسس العلم ومبادئه وظروفه واساليبه ، أما نظرية المعرفة (ابستمولوجي) فهي كلمة مؤلفة من جمع كلمتين logos بمعنى حديث *episteme* ومعناها علم او نقد أي دراسة العلوم نقدياً .^(٢)

ان مدارس نظرية المعرفة مختلفة فالتجريبيون يردون المعرفة إلى الحواس ، والعقليون يؤكدون ان بعض المبادئ مصدرها العقل لا الخبرة الحسية ، ويقول الواقعيون ان موضوع المعرفة مستقل من الذات العارفة ، ويقول المثاليون ان الموضوع عقلي لأن الذات لا تدرك الا الأفكار . وتخالف المذاهب في مدى المعرفة، فمنها ما تقول ان العقل يدرك المعرفة اليقينية ومنها ما يجعل المعرفة اجتماعية ، ومنها ما يجعل معرفة العالم مستحبة .

والاستمولوجيا كلمة مركبة من مقطعين هما (ابستمي) ويعني المعرفة و(لوكوس) باليونانية وتعني العلم ، فهي اذن علم المعرفة وهي تدور حول الاسئلة الآتية : ما هي المعرفة ؟ كيف تكتسب ؟ لماذا يعرف الناس ؟ وكيف نعرف اننا نعرف ؟^(٣)

٣- الفكر

(١) عماد ، عبد الغني (د) ، البحث الاجتماعي ، منهجه ومراحله وتقنياته ، جروس برس ، طرابلس - لبنان - ٢٠٠٢ ، ص ٣٩

(2) www.qlzakera.eu/music/vetenskapfilosofi10.0106.htm.

(٣) الفرمان ، محمد جلوب ، مقدمة في الاستمولوجيا ، تاريخ ومدارس ٢٠١٤/٦ ، منتدى ابن خلدون ، ص ١ .

كلمة فكر حسب معاجم اللغة تعني (اعمال العقل في المعلوم للوصول إلى معرفة المجهول) ، ويقولون فكر في مشكلة : اعمل عقله فيها ليتوصل إلى حلها . أما التفكير فهو (اعمال الناس لا مكاناتهم العقلية في المحصول الثقافي المتوفر لديه بغية ايجاد البديل أو حل مشكلات أو كشف العلاقات والسبب بين الاشياء).^(٤) ، فقد يكون المرء عالماً ولا يكون مفكراً أو العكس ، وذلك لأن الميدان الاساسي للعلم هو الالمام بالجزئيات ، اما ميدان الفكر فهو ابصار الكليات .

ويُعرف الفكر ايضاً بأنه ترتيب امور معلومة للوصول إلى المجهول ، ويستخدم في الدراسات المتعلقة بالعقل البشري ، ويشير إلى قدرة العقل على تصحيح الاستنتاجات بشأن ما هو حقيقي أو واقعي ، والمفكر الذي يستخدم العقل والتفكير الناقد والتحليلي بصفة مهنية أو بصفة شخصية يشار اليه باسم المفكر.^(٥)

٤- الفكر العربي المعاصر

الفكر العربي المعاصر ليس فكراً واحداً كما يعتقد أو يتوهم كثير من الدارسين ، وذلك لأن المجتمع العربي قد ورث من التراث العربي الاسلامي تيارات فكرية متعددة بعضها توسع وانتشر على حساب التيارات والاتجاهات الفكرية الأخرى ، ثم زادت الشقة والفجوة بين هذه التيارات مع التقائه بالحضارة الغربية فأحدث ما يمكن ان نطلق عليه بصدمة الحضارة .

^(٤) بكار ، عبد الكريم (د) الفكر طبيعته و أهميته .

<https://Saad.Doat.bakar15htmp.1>.

(5) Davidson , Herbert , AlFarabi , Avicenna, and Averroes , on intellect Oxford University Press , 1999 , P.6 .

المبحث الثاني : لمحة تاريخية عن الابستمولوجيا

النصف الأول من القرن التاسع عشر هو الارهادات التاريخية الأولى لتداول مفهوم الابستمولوجيا (وليس نظرية المعرفة) في بنية الثقافة الانكلو سكسونية ، وذلك عندما ادخله الفيلسوف الاسكتلندي جيمس فرديريك فريزر (١٨٠٨-١٨٦٤) وهو استاذ الفلسفة الاخلاقية في جامعة سان اندروز والتي ظل يعمل فيها حتى وفاته ، واشهر مؤلفاته (مقدمة في فلسفة الوعي) وهي مقالات نشرها مابين عام ١٨٣٨ و ١٨٣٩ في مجلة بلاك وود ، وهو كتاب نقدي لفلسفه لتجاهلهم الوعي في ابحاثهم النفسية ، ومن مؤلفاته (ازمة التأمل الحديث) الذي ظهر عام ١٨٤٤ وكتاب (باركلي) والمثالية الذي صدر عام ١٨٤٢ .

والابستمولوجيا تاريخياً انواعاً متعددة منها الابستمولوجيا الفلسفية (تجربة الوافد اليوناني) والابستمولوجيا الفلسفية (تجربة الوافد العربي) . الابستمولوجيات الحديثة ، وهي مرحلة التأسيس الحقيقي للمعرفة ومن ثم نشوء مذاهب معرفية لها ، وهي كالتالي :-^(١)

١ - الابستمولوجيا الحسية

وهي الابستمولوجيا التجريبية التي تعتمد على الحس او التجربة طریقاً للمعرفة ورائد هذه الابستمولوجية (فرنسيس بيكون ١٥٦١ - ١٦٢٦م) وعنوانه (اورغانون الجديد) أي المنطق الجديد ، عام ١٦٢٠ ، وترجم للإنكليزية عام ١٨٦٣ ، والاسم اشاره إلى اورغانون ارسسطو . وهذا النظام الجديد يعتمد الاستقراء بدل الاستدلال ، ولهذا يعتقد ان اورغانون له السلطة العليا على الاورغانون القديم ، ومن بين الفلاسفة الذين ساروا على هذا المنطق توماس هويز ، الذي قادته نزعته الحسية إلى المادية ، وهو رمز من رموز مؤسسيها ، مع جون لوك ١٦٣٢ ، الذي يعد مؤسس الابستمولوجيا الحديثة ، ثم توجت الجهود بنزعه جون ستيفيرات ميل ١٨٠٦ ، الحسية المتطرفة والتي ظهرت في كتابة نظام علم المنطق ١٩٤٣ .^(٧)

٢ - الابستمولوجيا العقلية

هذا الاتجاه الابستمولوجي يعتمد العقل في الوصول إلى الحقيقة ، وابرز من مثل هذا الاتجاه ديكارت ١٥٩٦ في كتابه تأملات في الفلسفة الأولى ، جاء بعده باروخ اسپينوزا ١٦٣٢ وهو من اكبر الفلاسفة العقليين ، وقد تأثر بـ (قليدس) ديكارت وفي اتجاهه ، اراد صياغة ابستمولوجيته على صورة موديل هندي في كتابه مبادئ الاخلاق ، ثم بعد ذلك جاء الفيلسوف الالماني (لايبنر) ١٦٤٦ وهو فيلسوف وعالم رياضيات ومنطق وهو مكتشف التفاضل والتكميل .^(٨)

٣ - الابستمولوجيات النقدية

(6) <http://ebh-Khaldoun.com/article-details.php?article:995:p.1>.

(7) Anthony Kenny , the Rise of modern philosophy . Oxford . 2006 .

(8) Kant , Critick of Pure Reason , Trans by Francis Hay Wood , zed , London , 1848 . p.13.

ابرز من مثل هذا الاتجاه الابستمولوجي هو الفيلسوف الالماني عمانوئيل كانت ١٧٢٤ ، وهو اخر الفلسفه المحدثين ، ومن ابرز مؤلفاته نقد العقل الخالص ، وقد انتقد الابستمولوجية التقليدية ، ابستمولوجيا التجربيين والعقليين ، وهو سعي في اتجاهه إلى المصالحة بين الابستمولوجية التجريبية والابستمولوجية العقلية . وتعلل إلى اصلاح الميتافيزيقا من خلال الابستمولوجيا .^(٩)

٤- الابستمولوجيات المعاصرة

ما يميز الابستمولوجيات المعاصرة انها تتسم بالتعاون بين العلماء والفلسفه ، وقد انعكست جهودهما في :

١- الابستمولوجيا الوضعية المنطقية :

مثل هذه الابستمولوجيا فيتجشتاين ١٨٨٩ في كتابه المعنون (رسالة منطقية فلسفية) . صدر عام ١٩٢٢ ، وكذلك مورتيز شيلك ومن مؤلفات شيلك (الابستمولوجيا والفيزياء الحديثة) صدر عام ١٩٢٥ وكتابه (النظريه العامة للمعرفة) ، اذن فالوضعية المنطقية هي مدرسة فلسفية جمعت بين التجريبية والعقلانية ، واستندت الوضعية المنطقية إلى معيار المعنى الذي يعود في اصوله إلى كتابات فيتشتاين ، فضلاً عن اعتمادها على مبدأ التحقق والذي ظهر في كتابات فيتشتاين ثم انبرى كارل بوبر لدحض مبدأ التتحقق في المجال النظري (معنى القضية) ورأى ان تكون القضية منطوية على التكذيب .^(١٠)

٢- الابستمولوجيا البراجماتية

برزت البراجماتية كمعرفة حسية تجريبية في نهايات القرن التاسع عشر في النادي الميتافيزيقي ، بين عامي ١٨٧٢ و ١٨٧٤ وكان ضمن النادي وليم جيمس وشارلز بيرس عام ١٨٤٢ كأحد اعضائه ، قدم بيرس بحثاً بعنوان تشتيت الاعتقاد وكيف نوضح افكارنا ، ومنها كانت ولادة البراجماتزم .

واختياره لهذا الاصطلاح لم يكن عفوياً بل اختياراً مدروساً من الزاوية المعرفية فحكمه براجماتزم جاءت نتيجة تساؤل يدرس ما معنى الفكرة؟ وما معنى العبارة؟ ومتى يكون لل فكرة معنى؟ ومتى تكون العبارة صادقة؟ ومتى يجوز لنا ان نتكلم عن العبارة بوصفها معبراً عن فكرة ما؟ ومتى لا يجوز؟ وجوهاته جاء كالآتي الفكرة هي ما تعلمه، فمعنى الفكرة متصل بالنتائج وكلمة براجماتزم مشتقة من لفظة براكتس التي تدل على الممارسة والفعل ، وهي في اصلها مشتقة من اللفظ اليوناني براجما الذي يدل على الفعل والعمل .^(١١)

بعد هذا الاستعراض التاريخي للمراحل التي مررت بها الابستمولوجيا بدأ من اختراع مفهومها على يد الفيلسوف الاسكتلندي فريزر وانتهاء بالفلسفه البراجماتية ، هذا التتابع التاريخي يعكس تطوراً في مفهوم الابستمولوجيا ، وتطوراً في الوعي الفلسفى ، النابع من

(9) Kant. Op .cit.pp29-31.

(10) Popper.K.objective.knowledge.London.1972.

(11) الفرمان ، محمد فرحان ، الخطاب الفلسفى التربوي ، الشركة العالمية للكتاب ، بيروت ، ١٩٩٩ ، ص ١٤٥ .

ظروف المجتمع وصراعاته الفكرية ، ففي كل مرحلة وكل عصر تتبع افكار جديدة تضاف إلى المفهوم ، ذلك ان الابستمولوجية تهتم بالمعرفة طبيعتها واصولها وصلتها بالمعارف الأخرى ، فالابستمولوجيا تنزع إلى الفهم اي فهم الاشياء على حقيقتها والفهم يقود بالضرورة إلى كشف الظواهر وما يختبئ خلفها . أذن مفهوم الابستمولوجيا ودورها في تأسيس العلم كان هماً اوربياً غربياً لكن هذا الهم في تأسيس المعرفة العلمية لم يكن يشغل بالنا في المجتمع العربي الا مؤخراً لأسباب كثيرة ولظروف عاشها المجتمع العربي في الماضي ويعيشها في الحاضر .

المبحث الثالث : موقف الفكر العربي من الابستمولوجيا

لا يمكن القول ان الفكر العربي هو فكراً واحداً في الواقع ، وإنما مجموعة تيارات فكرية لها مرجعيات واصول مختلفة بعضها من التراث العربي الاسلامي وبعضها من الوافد الاجنبي ، ولذا فان الحديث عن الفكر العربي ليس بالأمر اليسير في بحث صغير كالذى بين ايدينا ، ذلك ان كلمة الفكر رغم انها شائعة ومتدولة على الاسن الا انها تحمل في طياتها قدرأ لا يستها ان به من الغموض والالتباس ومن احتمال تداخل المعاني وتعدداتها ، لاسيما اذا ما اخذنا بالحسبان ان بعض التيارات الفكرية آنفة الذكر يغلب عليها الطابع الايديولوجي 'الدوغماتي' المتصلب ، لذا فان ادماج مجالات نقدية معرفية تحليلية ضمن نسق هذا الفكر او التيارات الفكرية ، ليس بالأمر الهين واليسير .

بعض التيارات الفكرية تؤمن بامتلاك الحقيقة المطلقة وتنفي كل ما عداها نفياً تاماً ، ان كان في الاسلوب المعنوي فلا مانع واذا دعا الامر وبالاسلوب المادي ، وبعض التيارات الفكرية كالاشتراكية والشيوعية يفكر بهذه الطريقة ، والعالم بنظر هذه التيارات مقسم اما الى مؤمن واما كافر او مقدس ايضاً إلى رأسمالي واشتراكي وبرجوازي ويدخل تحت كلمة رأسمالي او برجوازي كل ما لا يؤمن به هو . فكانت النتيجة تشويهاً كاملاً لمختلف التيارات التي يموج بها عالمنا المعاصر . وأمر كهذا يضر بنا ضرراً كاملاً فلابد من التسامح وقبول الآخر والتحاور معه .

لكن مع ذلك فان الفكر المغربي ضمن الفكر العربي والاسلامي ادخل مفاهيم الابستمولوجيا رغم انه لم يكن انتاجاً لمعرفة جديدة ، بل مجرد مداخل لمعرفة قائمة انتجت خارج افقه الفكري ، وحاولت الكتابات التمهيدية لابستمولوجيات الفكر العربي الاسلامي تقريبها بكيفيات مختلفة ، أما عن طريق تعريفها او مقارنتها بمعارف اخرى، وهذا ما قام به محمد عابد الجابري ، في كتابه من بينها (العقلانية المعاصرة وتطور الفكر العلمي) ، والاستاذ

١ - الإيديولوجيا أو الأيديولوجي باليونانية القديمة إيديا، فكرة، ولوغوس، علم، خطاب بالعربية: الأدلوحة، الفكروية، الفكرانية، العقيدة الفكرية هي مجموعة منظمة من الأفكار تشكل روية متماسكة شاملة وطريقة لرؤية القضايا والأمور التي تتعلق بالأمور اليومية أو تتعلق بمناهي فلسفية معينة سياسية بشكل خاص. أو قد تكون مجموعة من الأفكار التي تفرضها. والإيديولوجيا هي علم الأفكار وأصبحت تطلق الآن على علم الاجتماع السياسي تحديداً ومفهوم الإيديولوجيا مفهوم متعدد الاستخدامات والتعريفات؛ فمثلاً يعرفه قاموس علم الاجتماع بمفهوم محايده باعتباره نسقاً من المعتقدات والمفاهيم (واقعية ومعيارية) يسعى إلى تفسير ظواهر اجتماعية معقدة من خلال منطق يوجه ويسقط الاختيارات السياسية / الاجتماعية للأفراد والجماعات وهي من منظار آخر نظام الأفكار المتداخلة كالمعتقدات والأساطير التي تؤمن بها جماعة معينة أو مجتمع ما وتعكس مصالحها واهتماماتها الاجتماعية والأخلاقية والدينية والسياسية والاقتصادية وتبررها في نفس الوقت.

٢ - الجزمية دوغماتية) أو دوغماتية(هي التعصب لفكرة معينة من قبل مجموعة دون قبول النقاش فيها أو الإتيان بأي دليل ينقضها لمناقشته أو كما هي لدى الإغريق الجمود الفكري. وهي التشدد في الاعتقاد الديني أو المبدأ الأيديولوجي، أو موضوع غير مفتوح للنقاش أو للشك. يعود أصل الكلمة إلى اليونانية والتي تعني "الرأي" أو "الاعتقاد الأول". تمثل الاستبدادية والمعصومة والدمعية أو اللادحضية) الزعم بأن قولاً معيناً غير قابل للدحض بتاتاً)، والقبول الخانع (من قبل الملتزمين (واللاشكية لب فكرة الدوغماتية. هذه الأفكار تستدعي عادة الانتقاد من قبل المعتدلين والمنفتحين. ولذلك تستخدم كلمة الدوغماتية غالباً للإشارة إلى عقيدة أو مبدأ لديه مشكلة الزعم بـ الحقيقة المطلقة كما أن من سمات الدوغماتية هي القطع برأي أو معتقد بغض النظر عن الحقائق أو ما يحصل على أرض الواقع، وهو ما يسمى في اللغة العربية بـ "التعسف". تستخدم كلمة دوغماتية، أيضاً، لوصف الرأي الغير مدحوم ببراهين.

محمد وقدي في كتابه (ما هي الابستمولوجيا) ، وعبد السلام بين عبد العالى ، وسالم يفوت في كتابهما (درس الابستمولوجيا) ، فتحدثوا عن (التحقيق والتقليد والوضعية والسيرورة) . وكان ترکيز المؤلفات المذكورة على الوضعية عند اوکست كونت ، والوضعية الجديدة والعقلانية والابستمولوجية التكوينية ، والنزعات التطورية . وكان هذا العارض يعني حالة الاضطراب لكونها مجهودات فردية ، وقد تحكمت اغلبها بالالتزامات البحثية الاجتهادية ، أي الابحاث الخاصة بالحصول على الشهادات العليا .^(١٢)

وزاد من عزلة الابستمولوجيا كاختيار نceğiي تحليلي الحقائق وحصرها بقسم الفلسفة، مما يعني عدم اتصالها بالمجالات العلمية الاخرى امام تحول التخصصات داخل الجامعة إلى عقائد دوغمائية وإلى مجالات حيوية للربح والاستغلال والترقي واحفاء العجز باسوار مقدسة ، لاسيما البحث الاجتماعي .

^(١٢) همام ، محمد ، لماذا تزاحم العلوم الاسلامية الابستمولوجيا ، صحيفة العالم الجديد ، ٢٠١٥ ، ص ٢ .

المبحث الرابع : لماذا هذا العداء للفلسفة ؟

عانت الفلسفة تاريخياً في المجتمع العربي من اضطهاد وتجريم واتهام أصحابها بالكفر والزندة في مراحل تاريخية تبدأ بالمعزلة وتستمر إلى يومنا هذا ، رغم تخصيص أقساماً في الجامعات تهم بها . وكانت هناك حملات لأهل الحديث على علم الكلام وعلى العلوم التأويلية ، وصراع الغزالى مع الفلاسفة في كتابيه مقاصد الفلسفه وتهافت الفلسفه . وغيرها الكثير من الكثير من حالات العداء والتوجس من كل فكر فلسفى ، فالاشتغال في العقل (الفكر) حسب تعريفنا السابق ، يؤدي أو يُؤدي (من وجهة نظر رجال الدين) أنه يؤدي إلى زعزعة الإيمان القوي ، لهذا تعرض أهل الاعتزال أمثال واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد وابي علي وابي هشام (ابنه) والخياط والجاحظ والقاضي عبد الجبار وكذلك الاشاعرة أمثل ابى الحسن الاشعري والجويني وابي حامد الغزالى .

اما الآباء المؤسسين للاعتزال فهم عبد الجهمي المؤسس الذي تتلمذ للبخاري واستاذه رجلاً مسيحياً اسمه (سوسن) او (سوتر) او (سنسويه او سيسويه) على اختلاف رسم اسمه بين المؤرخين ، وان هذا الرجل كان نصراانياً فأسلم ، وان معيدها كان يقول بقول النصارى ، وان الحسن البصري كما روى عنه انه قال : ايكم ومعهداً فانه ضال مضل ، وقال آخر : احذروا معهداً فاته كان قدرياً^(١٣) ، وهذا الهجوم المتواتي من أنمة المسلمين القدامى انما يعكس تخوفهم الشديد على العقيدة الإسلامية القوية ، من تلك الاجتهادات المضادة التي بدأ بها معهداً ثم تدفق تيارها من بعده ، ويقال ان هنا عبارة قالها الإمام البخاري تقول العبارة ((فشت القدرة حين فشتا النصارى)) ، ولهذا نجد ان بعض الفقهاء يحثون الشباب في نصائحهم وتعاليمهم الدينية في عصرنا الحالي من عدم مخالطة النصارى عند سفرهم إلى بلاد الغرب وان اختلطوا بهم فعليهم ان يزايلوهم بالقلوب .^(١٤)

اذن التفلسف او التمنطق او الاتيان بآراء غريبة تشکك في صحيح العقيدة يؤدي لامحاله من وجهة نظر شيوخ الاسلام إلى الكفر والزندة ولذا كان احمد بن حنبل يحذر دائماً من الفلسفة بقوله (من تمنطق فقد تزندق) ، واللاحظ ان التصفيات الجسدية لعلماء الكلام والمعزلة بدأت مع بداية الحكم الاموي (القرن الأول الهجري) وكان من ضحايا الحكم الاموي^(١٥) ، غيلان الدمشقي وملخص بدعته هو انه قرر ما يوافق معهداً القائل بالحرية الانسانية خلاف الجبرية التي اصر عليها الامويون ، قتل هشام بن عبد الملك بسبب اقواله .

اما الجعد بن درهم وهو ثالث الآباء المؤسسين لعلم الكلام ، تعرض هو الآخر إلى مضائقات لا آخر لها بسبب اقواله بمسألة خلق القرآن ، فكان يرى ان القرآن مخلوق بمعنى انه تاريخي

^(١٣) اي قدرة الإنسان على اختيار افعاله .

^(١٤) زيدان ، يوسف (د) ، اللاهوت العربي واصول العنف الديني ، دار الشروق ، القاهرة ، ٢٠٠٩ ، ص ١٧٨ .

^(١٥) واللاحظ ان بداية اي عصر تأسس على عواصف تطيح بمعارضي الدولة ليتسنى الامر اخيراً للحكم الجديد

ولهذا السبب ثارت عليه ثائرة علماء السنة ، الذين اعتقدو ان كلام كله صفة الله القديم ، ثم جاء الجهم ابن صفوان الذي يعد برأي المؤرخين وعلى رأسهم الذهبي اسُن الصلاة ورأس الجهمية ، قتل الجعد بن درهم قتله اشد فضاعة مما لقيه تلميذه الجهم فقد قتله الامير خالد بن عبد الله القسري ، بجامع واسط بالعراق ، صبيحة عيد الاضحى في الساعة المبكرة التي يذبح فيها المسلمين الخراف بعد انتهاءهم من صلاة اول ايام العيد ، وخطبته . كان الجعد قبلها مسجوناً في سجن الامير فاخروه مقيداً بأغلاله فجر يوم العيد وجاءوا به إلى المسجد الجامع فأجلسوه امام الناس تحت المنبر وفوق المنبر راح الامير خالد القسري يلقي خطبة العيد التي انتهت منها بقوله للحاضرين ((اذهباوا فضحوا قبل الله منكم فأنى مضح بالجعد ابن درهم)) ونزل فاستل سكيناً وذبح الجعد تحت المنبر وسط المصليين والناس ينظرون .^(١٦)

استمر مسلسل محاربة الافكار المعارضة طيلة العصر الاموي وببدايات العصر العباسي ، وفي العصر العباسي خفت حالة التشیخ بسبب اتصال العرب بالحضارات الاخرى ومن بينها الحضارة الفارسية واليونانية من خلال تأسيس دار الحکمة على يد المأمون (٨٣٢ م) وكان تأسيسه تعبراً ثقافياً عفوياً عن استحالة الاستعصاء على المؤثرات الثقافية غير الاسلامية فوضعت دار الحکمة بين ايدي المفكرين المسلمين كل التراث الهيليني الكلاسيكي الذي جلبه معهم العلماء الوثنيون الهاريون من اضطهاد الامبراطور جوستيان في القسطنطينية والذين هاجروا بعلومهم ومعارفهم إلى سوريا والعراق وايران خصوصاً إلى مدارس نصيبين وجنديسابور ، وعندما امتد الاسلام في القرنين السابع والثامن الميلاديين إلى هذه البلدان اتصل اتصالاً مباشراً بهذا الميراث الوثني المادي ووجد بعض المسلمين فيه جدة وجاذبية ولم يمض وقت طويل حتى اصبح القرن التاسع الميلادي عصر الترجمة العظيم ، ترجمة الفلسفة الاغريقية وكتب الطب والرياضيات والعلوم الأخرى إلى اللغة العربية ، لكن هذا البزوغ العقلي سرعان ما تلاشى ، فقد كان كتاب (الاعتقاد القاري) بداية الضمور والوهن ثم التوقف الذي ابتنى به الفكر الاسلامي بعد عصور ازدهاره حتى اصبحت ملاحقة الحركة العلمية العقلية واهلها ظاهرة مقبولة تبادلها السلطة السياسية وتشجعها، ومن العجب ان يتصاحب ذلك مع اقول نجم دولة الاسلام وتمزقها ، يروي ابن الاثير في عام ٤٢٠ هـ صلب السلطان محمود بن سبكتكين من الباطنية في الرى خلقاً كثيراً وفر المعزلة إلى خراسان واحرق كتب الفلسفة^(١٧).

لكن مع ذلك قال التراث العربي الاسلامي ينطوي على اسهامات فكرية يغلب عليها الجانب العقلاني والانساني ، وقد توزعت هذه النزعات الانسانية فنجدها في الادب والتاريخ والفلسفة وعلم الاجتماع ، الا انها كانت محدودة التأثير بسبب هيمنة الثقافة التقليدية على المجتمع برمته في الماضي والحاضر ، وقد مثل الاتجاه الانساني كما يعتقد (محمد اركون) ابو حيان التوحيدى ومسكونيه ، بل منه حتى بعض الفلاسفة المناهضين للفلسفة وعلى رأسهم الامام الغزالى ، فلدى هذا الفيلسوف اقوالاً تستحق التقدير ، لكن اقواله اهملت بسبب مبالغته في ابطال دور العقل واظهار دور التوكل والقدر مما مهد السبيل للحركات الصوفية وسيطرتها على

^(١٦) زيدان ، يوسف (د) ، اللاهوت العربي ، مصدر سابق ص ١٧٠ .

^(١٧) رضا ، محمد جواد (د) ، العرب والتربية والحضارة ، ذات السلسل ، الكويت ، ١٩٧٩ ، ص ١٦٧ .

عقول الناس ، كما مثل هذا الاتجاه كثير من الفلاسفة والعلماء العرب وكان من ابرزهم ابن خلدون عالم الاجتماع العربي القائل ((اعمال العقل في الخير)).^(١٨)

ان ما حدث من صراع في المجتمع العربي بين الاصوليين والعقلانيين حدث في اوربا ايضاً ، ومثال ذلك ان مطران باريس ايثنان تامسيه قد اصدر عام ١٢٧٠ فتواه بإدانة افكار الفلسفه العرب ومتبعيه من الفلسفه الفرنسيين ، وكان احد المستهدفين بهذه الادانة (دو برابان) احد الرشديين في السوريون . وقد اضطر للاختباء ثم الهرب إلى ايطاليا حيث مات في ظروف غامضة (ربما مسموماً) وهذا دليل على ان معركة الفكر في اوربا كانت هائجة وان المجتمعات الاوروبية^(١٩) لم تتوصل إلى حرية الفكر الا بعد جهد جهيد .

المبحث الخامس : القطبيعة الاستدللوجية مع الفكر العربي المعاصر

ان المتبع لنظام الفكر العربي الذي تبلور في السياق الاسلامي منذ ظهور الاسلام وحتى نهاية الحقبة المبدعة يقع كله ضمن الاطار المعرفي للقرون الوسطى والعصور القديمة اليونانية هذا يعني ان الفكر العربي الاسلامي الذي تشكل عامي ٦١١ و ١٢٥٨ يقع كله في مرحلة ما قبل الحداثة رغم الانتاج الفلسفى المبدع الذى ساد المرحلة المتأثرة بالفكر اليوناني ، لكن الفترة الطويلة الممتدة من القرن الثالث عشر وحتى القرن التاسع عشر قد اهملت دراستها زمن طويلاً ، علمًا ان المجتمعات العربية الاسلامية الراهنة ناتجة عنها مباشرةً ، وبالتالي فلا يمكن فهم المشاكل الحالية ان لم تفهم تلك الفترة ورغم انتصارات الاتراك العسكرية الا انهم لم يضيفوا شيئاً إلى الفكر . ولم يساهموا في تشكيل الحداثة ، وانما ظلوا على هامش التاريخ مكتفين بقمع الشعوب الاسلامية الأخرى التي تشكل الامبراطورية ، ومكتفين باستغلالها وجبى الضرائب الباهضة منها ، وفي تلك المرحلة التاريخية تمت برمجة كل الازمات التي تعاني منها المجتمعات العربية اليوم .

لقد حصلت في تلك الفترة العثمانية المظلة قطبيutan كبيرتان لايزال يعاني منها العالم العربي حتى اليوم الأولى داخلية والثانية خارجية .^(٢٠) انقطع الفكر العربي الاسلامي في المرحلة العثمانية عن افضل ما انتجه الفكر الاسلامي في المرحلة الأولى (العباسية) ، اي في القرون الهجرية الستة الأولى من تاريخ الاسلام حتى وفاة ابن رشد في أواخر القرن الثاني عشر ، وهذه الفترة تميزت بالتعددية العقائدية والكوسموبوليتيه العرقية الثقافية والنزعة الانسانية المجرورة (غير المتبولة بشكل كامل) أما القطبيعة الثانية فكانت مع الخارج اي مع اوربا فقد نام الفكر العربي ولم يعد يعرف ماذا يحصل حوله من اكتشافات علمية وتطورات فلسفية ، وعندما استيقظ في بداية القرن التاسع عشر كانت الحداثة قد قطعت اشواطاً بعيدة إلى الامام .

في ظل الارتكاب والفووضى التي يعيشها العالم العربي الراهن نجد ان الفكر غير المرتكز على التفكير العقلي المنظم يعاني هو الآخر من حالة التشتت والانغلاق ، وازاء ذلك يسود التقليد ،

^(١٨) اركون ، محمد ، قضايا في نقد العقل الديني ، دار الطليعة ، بيروت ، ٢٠٠٠ ، ص ١٢ .

^(١٩) صالح ، هاشم ، معارك التوبيرين والاصوليين في اوربا ، دار الساقى ، بيروت ، ٢٠١٠ ، ص ٢٠-١٢ .

^(٢٠) اركون ، محمد ، قضايا في نقد العقل الديني ، مصدر سابق ، ص ٢٨٣ .

فجد المجتمع يميل إلى استيراد اسوأ ما في الحضارات المتقدمة يأخذ منها مظاهر التحضر لاجوهره ، ويصبح المجتمع تابعاً وعرضة للغزو الثقافي ، واطر ما يعانيه المجتمع استيراد السلع والقيم الاستهلاكية لا الانتاجية ، وتجاه نزعة التقليد هذه ينشأ نزوع آخر مضاد لا يقل خطراً عن الأول هو الانغلاق والوضعية مع الآخر ، فيرفض كل ما هو ليس من انتاجنا الخاص أو من موروثاتنا على انه (نبت غريب) وفي اجواء هذه القطيعة لا يسود الابداع الداخلي بل التقليد الحرفي للنماذج الثقافية المتوارثة .

ان من اهم معوقات الابستمولوجيا في فكرنا العربي والغربي منه على وجه التحديد الحضور الطاغي للایديولوجي وتحكمها في مناحي الحياة المتعددة ، مما ادى في النهاية إلى حدوث ليس قطيعة مع الداخل والخارج فحسب وإنما انغلاق على الذات والعيش في حالة هلامية غير واضحة المعالم ، ذلك ان الجمود على الأفكار بطريقة متصلبة يخلق حالة التعصب والنفور من كل ما هو وافد ، والتعامل مع التراث تعاملاً انتقائياً قائماً على استدعاء القيم المتطرفة والارتكان إلى النصوص التي تلائم توجهاته وميوله الراهنة . لذا فإن الفكر المعاصر هو في حقيقة فكر قروسطي ، تمظهر بالحداثة فقط لكن روحه تنتمي إلى الماضي البعيد ، وإزاء ذلك يبقى هذا الفكر حبس مجتمعه لعدم قدرته على التواصل مع الآخر .

ان حضور هذا الفكر (القروسطي) في حياتنا الراهنة ادى إلى ازاحة أي فكر عقلاني تنويري ، وملحقة اصحابه وقد شهدت الساحة الفكرية في المجتمع العربي انتهاكات واغتيالات لبعض فلاسفة ومفكري العالم العربي لاسيما في المغرب العربي، ومثال ذلك المفكر المصري طه حسين وعلى عبدالرازق وفرج مودة ونصر حامد ابو زيد وسيد محمود القمني ويوسف زيدان ومحمد اركون والجابري وفاطمة المرنيسي والقائمة تطول واتهام هؤلاء بالعلمانية ، والعلمانية تعني ترك الدين أو محاربة عقائد الدين ، في حين ان العلمانية لا علاقة لها بالعقائد ، لأنها تهتم بالمعاملات (بالتعبير الاسلامي) وليس بالعبادات .

الخلاصة

نخلص من كل ما سبق ان الابستمولوجيا وصلتها بالفكر العربي المعاصر باتت ضرورية وملحة سيماناً وان هذا الفكر يعني من هيمنة الفكر الایديولوجي خاصة في شرقه وهناك ثمة فارق شاسع بين الابستمولوجية التي تعنى المعرفة من حيث تحليلها ونقدها ومعرفة اصولها وجزورها وعلاقتها بالمعرفة الأخرى . فهي ليست اختصاص محدد في اروقة قسم الفلسفة فحسب وان كانت تنتمي له الا انها دراسة العلم المتخصص دراسة تحليلية نقدية ودليل ذلك ان الدرجات العلمية التي يحصل عليها طلبة الدكتوراه يكتب عليها دكتوراه فلسفة في الاختصاص الفلاحي .

لكن ما يعوق الابستمولوجيا في مجتمعاتنا العربية هو صدام التيارات الفكرية الایديولوجية - الدوغمائية فيما بينها ، فكل تيار يحاول طمس معلم التيار الآخر كي تخلو له الساحة . وأمر كهذا يؤدي إلى حالة الانغلاق وغياب النقد والنقاش وتبادل الأفكار .

النوصيات

١. ضرورة ادخال المنهج الاستدلولوجي في البحث والدراسات العلمية الرائدة ، فالمعروفة لا يمكن لها ان تنمو وتزدهر الا من خلال النقد والتحليل .
٢. الاهتمام باختصاص الفلسفة وتفعيل دوره في المجتمع الاكاديمي اسوة بعلم النفس والارشاد وبقية التخصصات العام .
٣. اجراء بحوث علمية حول موضوع الاستدلولوجية اسوة بالدراسات والبحوث الرائدة في المغرب العربي .
٤. اعطاء مساحة من الحرية للدراسات النقدية التحليلية والتفسيرية للنصوص . بغية الوصول إلى المعارف الحقيقة غير المزيفة .