

وَرَبَّعِي مَنْظِمِي لَانْمُو فِي التَّحْكِيمِ فِي الْأُنْبِيَاءِ وَبَعْضِ
عَصَائِفِ لَانْمُو لِحَضْرَتِي بِاللُّزْهَارِ وَاللُّعْمَارِ فِي
بَنَاتِ الْفَلْفَلِ "Capsicum annum L"

رِسَالَةٌ مُقَدِّمَةٌ إِلَى

مَجْلَدِ كَلِيَّةِ التَّرْبِيَةِ فِي كَامَلَةِ صِلَاحِ الدِّينِ / أُبَيْلِ
كَبْرٍ مِنْ مَتَلْبَاتِ نَيْلِ رَجَاةٍ مَا جَسَدِي فِي عِلْمِ الْحَيَاةِ

مِنْ قَبْلِ

ضِيَاءِ عَبْدِ الرَّسَّامِ مَشْكُورٌ

أَيْلُولُ 1989

صَفَرُ 1410

اقرار لجنة المناقشة

نشهد باننا اعضاء لجنة المناقشة اطلعنا على هذه الرسالة وقمنا
باقشاد الطالب في محتوياتها وفيما له علاقة بها ونعتقد بانها جديرة بالقبول
لنيل درجة ماجستير علوم بتقدير ممتاز في علوم الحياة / فسيولوجيا
النبات .


التوقيع:

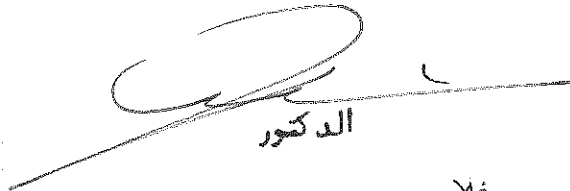
الاسم : الدكتور فيصل عبد القادر
سكوي
المرتبة العلمية : استاذ مساعد
رئيس اللجنة


التوقيع:

الاسم : الدكتور عدنان شاكر محمود
الغزوي
المرتبة العلمية : مدرس
عضو


التوقيع:

الاسم : الدكتور كريم صالح عبد ول
المرتبة العلمية : استاذ
عضو (المشرف)


الدكتور

فلاح حسن حسين
المعيد

التاريخ : ١١/٢٢

اقرار المشرف على الرسالة

اقربان اعداد الرسالة جرى باشرافي في قسم علوم الحياة / كلية التربية

جامعة صلاح الدين ، وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير علوم

في علوم الحياة - فسيولوجيا النبات .

الاسم : الدكتور كريم صالح عبدول

المرتبة العلمية : استاذ

التوقيع :

التاريخ :

توصية رئيس قسم علوم الحياة

اشارة الى التوصية المقدمة من قبل الاستاذ الدكتور كريم صالح عبدول ارشح

هذه الرسالة الى لجنة المناقشة لدراستها وبيان الرأي فيها .

الاسم : الدكتور خالد حميد محمد سعيد

المرتبة العلمية : استاذ مساعد

التاريخ : ١٩٩١ / ٩ / ١٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وَاللَّهُ سَائِمٌ مِنْ نَزْلِ سَمَاءٍ وَمِنْ أَسْمَاءِ سَمَاوٍ فَأُحْيَاهَا بِالدُّرِّ فِي بَعْدِ مَوْتِهَا
يَقُولَنَّ اللَّهُ قُلْ لَعَنَ اللَّهُ مَا »

صدق الله العظيم
من سورة العنكبوت
آية « ٦٣ »

لِلْأَهْلِ تَكَرُّمًا

إلى رسول الإنسانية محمد « صلى الله عليه وسلم »

الحق

والدين والدين عالهما الله

روح الشهيد البطل شوقي عبد السار

زوجتي عرفانا بالجميل

اطفالي رنا ، رؤى ، سامر ، عمر

إلى كل من علمني عرفاً

لهدي جهدي المتواضع هذا

ضياء عبد السار

شكر وتقدير

تم اجراء هذا البحث في قسم علوم الحياة - كلية التربية - جامعة صلاح الدين
 فالحمد لله والشكر اليه فعليه توكلت فهو نعم الوكيل .
 اسجل شكري وتقديري لباني مجد العراق قائد النصر والسلام الرئيس القائد صدام
 حسين (حفظه الله) لرعايته الكريمة للحركة العلمية في وطننا العزيز ، واتقدم بجزيل
 شكري وتقديري الى الاستاذ الفاضل الدكتور كريم صالح عبدول المشرف على الرسالة لما
 ابداه من ارشادات وتوجيهات قيمة ساعدت كثيرا على اتمام هذا البحث ، واقدم شكري الى
 الدكتور خالد حميد رئيس قسم علوم الحياة وجميع اعضاء الهيئة التدريسية وذلك لمساعدتهم
 في اعداد هذا البحث واشكر عمادة كلية التربية على ما قدمته من تسهيلات في الامور
 الادارية واشكر الدكتور نجيب احمد زكي الاستاذ المساعد في قسم الاحصاء / كلية الادارة
 والاقتصاد لما ابداه من ارشادات حول التحليل الاحصائي لنتائج البحث ، كما اقدم
 شكري الى الدكتورة فوزية ادهم الدباغ لتفويها الرسالة لغويا . واخيرا اشكر جميع
 زملائي طلبة الدراسات العليا لما ابدوه من مساعدة اثناء فترة اعداد البحث والله ولي
 التوفيق .

الباحث

الخلاصة

تم تنفيذ البحث على مرحلتين هما المرحلة الاولى والتي شملت اجراء التجارب المختبرية والتي تركزت على امكانية التحكم في الانبات وتم انجازها في مختبر بحوث فمطجة النبات / كلية التربية ، اما المرحلة الثانية فقد تم انجازها في البيت الزجاجي التابع لقسم علوم الحياة / كلية التربية حيث تم دراسة تأثير منظمات النمو والتي شملت على IAA (3-Indole acetic acid) و NAA (Naphthalene acetic acid) من مجموعة الاوكسينات و GA₃ (Gibberellic acid) من الجبرلينات والسايونوكاينين ومن معرفلات النمو و CCC (2 - Chloroethyl trimethyl ammonium chloride)

ومن المثبطات ABA (Abscisic acid) على النبات الكامل وتأثير التداخل بين (Cytokinin) CK والتداخلات بين المنظمات وبعض المعاملات امثلة ازالة الاوراق والقمة النامية للساق على بعض خصائص النمو الخضري والازهار والاشراق في نبات القفل . وكان تصميم التجارب حسب التصميم العشوائي الكامل وتم مقارنة متوسطات المعاملات باتباع اختبار د نكن عند مستوى احتمال % 5 ويمكن تلخيص نتائج البحث فيما ياتي :-
II- التجارب المختبرية :-

ادى حاض الجبرلين بتركيز 30 جزء بالليون الى زيادة النسبة المئوية للانبات بعد 7 ايام وزيادة طول الرويشة وتقليل طول الجذر وزيادة الوزن الجاف للبادرات وتقليل عدد الايام اللازمة للانبات الكلي بصورة معنوية ، فيما ادى السايكوسيل بتركيز (30 جزء بالليون) الى عكس الحالة ، ويتضح من النتائج ان IAA و CK و ABA و MH قد سببت قصر طول الجذير بصورة معنوية وان MH و ABA قد اديا الى تثبيط انبات البذور قد ادى MH الى ظهور فطر بشكل يتناسب والتركيز المستخدم وقد شخص على انه فطر البنسيليوم ، وقد ادت التداخلات بين CA₃ و CCC بصورة عامة الى قصر طول الجذير بصورة معنوية وإلى زيادة طول الرويشة ولم يلاحظ تأثير معنوي على النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وعدد الايام اللازمة للانبات الكلي مقارنة بالبذور غير المعاملة وبينت النتائج ان التراكيز الواطئة من ABB و MH و NAA قد ادت بصورة عامة الى قلة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وطول الرويشة والجذير والوزن الجاف للبادرات وزيادة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي .

2 - تجارب البيت الزجاجي

2-1- النمو الخضري :-

لقد ادى حاض الجبرلين CA₃ بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة ارتفاع

النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات وقلة قطر الساق فيما ادى IAA، NAA، MH، CCC، ABA، بتركيز (200، 100 جزء بالمليون) الى قلة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات مقارنة بالنباتات غير المعاملة اما بالنسبة لـ CK (200، 100 جزء بالمليون) فقد ادى الى زيادة عدد الافرع والوزن الجاف للنبات بصورة غير معنوية، وفيما يخص التداخل بين IAA و CK فلم يلاحظ وجود تأثيرات معنوية لكافة صفات النمو الخضرى المدروسة في البحث، وفيما يخص التداخل بين منظمات النمو GA_3 و IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) ومرحلة ازالة الاوراق فقد ادى GA_3 الى زيادة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع للنبات وقلة قطر الساق بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقتين (3+4)، (5+6) فيما ادى الى زيادة الوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات في مرحلة ازالة الورقتين (5+6) ويتضح من النتائج ان الاوكسين IAA لم يؤد الى تأثيرات معنوية بالنسبة لارتفاع النبات وعدد الاوراق وقطر الساق لكافة المراحل، وقد ادى الى زيادة الوزن الجاف بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقتين (5+6)، وبالنسبة لتاثير التداخل بين ازالة القمة النامية للساق عند وصول الورقة السادسة 2 سم ومنظمات النمو GA_3 و IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) تبين النتائج ان GA_3 قد ادى الى زيادة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع للنبات بصورة معنوية وعطل IAA على زيادة قطر الساق بصورة معنوية، اما فيما يخص التداخل بين منظمات النمو ABA، MH، CK، IAA، بتركيز (200 جزء بالمليون) ومرحلة ازالة القمة النامية للساق فقد ادى CK الى زيادة عدد الاوراق والافرع للنبات الواحد والوزن الجاف للمجموع الخضرى بصورة معنوية في مرحلة ازالة القمة النامية للساق عند وصول طول الورقة الرابعة 2 سم، وقد ادى MH الى زيادة عدد الاوراق للنبات وقلة ارتفاعه وزيادة عدد الافرع بصورة معنوية في مرحلة ازالة القمة النامية للساق عند وصول طول الورقة الثانية والرابعة 2 سم، لوحظ ان IAA لم يؤد الى تأثيرات معنوية لكافة صفات النمو الخضرى المدروسة وان ABA قد ادى الى تأثيرات سلبية وبصورة معنوية لكافة الصفات المدروسة للنمو الخضرى للنبات في مراحل الازالة (2، 4، 6) بصورة عامة.

2-2- الازهار والاشمار :-

لقد ادى حامض الجبرلين GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة عدد

الايام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى وقلة عدد الازهار الكلية للنبات وزيادة النسبة المئوية للازهار المجهضة بصورة معنوية ، فيما ادى السايكوسيل بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى تأثير عكسي وادى MH ، ABA ، NAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة عدد الايام اللازمة ولظهور وتفتح الزهرة الاولى وقلة عدد الازهار الكلية للنبات بصورة معنوية وان تأثير IAA ، CK معنوي فيما يخص النسبة المئوية للازهار حيث ادى الى قتلها ، وبالنسبة للتداخل بين IAA و CK فلم تظهر تأثيرات معنوية بصورة ايجابية ولكافة التداخلات لجميع الخصائص الزهرية المدروسة ، وفيما يخص تأثير التداخل بين منظمات النمو GA_3 و IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) ومرحلة ازالة الورقة على الخصائص الزهرية المدروسة ، لوحظ بان GA_3 قد ادى الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى وقلة عدد الازهار الكلية وزيادة النسبة المئوية للازهار فيما ادى الاوكسين IAA الى تأثيرا عكسي ، يلاحظ من تأثير التداخل بين منظمات النمو GA_3 و IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عند وصول الورقة السادسة 2 سم ان GA_3 قد زاد عدد الايام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الاولى وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى والنسبة المئوية للازهار المجهضة وقلة عدد الازهار الكلية للنبات الواحد ، فيما ادى IAA الى تأثيرا عكسي ، وكان للتداخل بين منظمات النمو ABA ، MH ، CK ، IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) ومرحلة ازالة القمة النامية للساق تأثير على الخصائص الزهرية المدروسة حيث ان جميع المعاملات قد ادت الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الاولى وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى ، الى قلة عدد الايام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الاولى وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى مقارنة بالنباتات المزالة قممها النامية وغير المعاملة بـ CK وزيادة عدد الازهار الكلية للنبات الواحد بصورة معنوية في مرحلة (2 و 4) اما بالنسبة لـ MH ، ABA قد ادى الى زيادة النسبة المئوية للازهار بصورة معنوية ولكافة المراحل .

تم دراسة بعض الصفات الفيزيائية للثمار ولوحظ بان GA_3 ، CK ، IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) قد سبب زيادة طول الثمرة بصورة غير معنوية وادى GA_3 الى زيادة طول الحامل الثمري وقلة الوزن الطرى الكلي للثمار وزيادة معدل وزن الثمرة

الطرى والجاف بصورة معنوية فيما ادى السايكوسيل الى تاثيرا معاكسا .

3- التحاليل الكيماوية

3-1- الصفات الكيماوية للثمار :-

ان المعاملة بـ GA_3 ، IAA ، CK ، MH ، ABA بتركيز (200 جزء بالليون) ادت الى زيادة النسبة المئوية للمادة الجافة والنسبة المئوية للبيوتاسيوم بصورة غير معنوية ، وادى NAA ، ABA الى قلة النسبة المئوية للفسفور بصورة معنوية ، ان المعاملة بـ GA_3 قد ادت الى زيادة النسبة المئوية للبروتين في الثمار بصورة غير معنوية .

3-2- الصفات الكيماوية للاوراق :- يلاحظ ان ABA ، NAA ، MH بتركيز

(200 ، 100 جزء بالليون) قد ادت الى قلة النسبة المئوية للفسفور بصورة معنوية وان المعاملة بـ CK ، GA_3 ، IAA كان لها تاثيرا معاكسا . فقد ادى الى زيادة النسبة المئوية للبيوتاسيوم وادت المعاملة بـ MH و ABA الى تاثيرا معاكسا ، فيما ادى كل من GA_3 ، IAA ، CCC الى زيادة النسبة المئوية للبروتين في الاوراق بصورة غير معنوية .

3-3- المحتوى الكلوروفيلي للاوراق :

يلاحظ ان CK ، CCC ، MH بتركيز (200 ، 100 جزء بالليون) كان لهما تاثيرا ايجابيا بصورة غير معنوية في المحتوى الكلوروفيلي لاوراق النبات وادت المعاملة بـ GA_3 ، ABA الى تاثيرا معاكسا ، وادى NAA الى قلة المحتوى الكلوروفيلي بصورة معنوية .

قائمة المحتويات

<u>رقم الصفحة</u>	<u>العنوان</u>
ج	الخلاصة
ز	قائمة المحتويات
ك	قائمة الجداول
ن	قائمة الاشكال
1	1- المقدمة
3	2- استعراض المراجع
3	2-1- تأثير منظمات النمو في نسبة وقوة انبات البذور
6	2-2- تأثير منظمات النمو في النمو الخضري
10	2-3- تأثير منظمات النمو في الازهار والاشمار
14	2-4- تأثير التداخل بين منظمات النمو ومراحل ازالة الاوراق
15	2-5- تأثير التداخل بين منظمات النمو وازالة القمة النامية للساقي
18	3- الطرائق والمواد المستعملة
18	3-1- التجارب المختبرية
18	3-1-1- المعاملات التجريبية والتصميم والتحليل الاحصائي
20	3-1-2- القياسات التجريبية
20	3-1-2-1- النسبة المئوية للانبات
20	3-1-2-2- طول الرويشة
20	3-1-2-3- طول الجذير
20	3-1-2-4- الوزن الجاف للبادرات
21	3-1-2-5- عدد الايام اللازمة للانبات الكلي
21	3-2- تجارب البيت الزجاجي
21	3-2-1- انتاج الشتلات والعمليات الزراعية
23	3-2-2- تحضير محاليل منظمات النمو
23	3-2-3- المعاملات التجريبية والتصميم والتحليل الاحصائي

23	القياسات والصفات المورفولوجية	-4-2-3
23	النمو الخضري	-1-4-2-3
23	ارتفاع النبات	-1-1-4-2-3
24	عدد الاوراق	-2-1-4-2-3
24	قطر الساق	-3-1
24	عدد الافرع	-4-1-4-2-3
24	الوزن الجاف للمجموع الخضري	-5-1-4-2-3
24	الازهار	-2-4-2-3
24	عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة	-1-2-4-2-3
24	عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى	-2-2-4-2-3
24	الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة	-3-2-4-2-3
24	عدد الازهار الكلية للنبات الواحد	-4-2-4-2-3
24	النسبة المئوية للازهار المجهضة	-5-2-4-2-3
25	الاشمار	-3-4-2-3
25	طول حامل الشرة	-1-3-4-2-3
25	طول الشرة	-2-3-4-2-3
25	قطر الشرة	-3-3-4-2-3
25	الوزن الطرى الكلي للثمار	-2-3-4-2-3
25	معدل الوزن الطرى للثمار	-5-3-4-2-3
25	الوزن الجاف الكلي للثمار	-6-3-4-2-3
25	معدل الوزن الجاف للثمرة	-7-3-4-2-3
25	التحليل الكيماوية للاوراق والثمار	-3-3
25	النسبة المئوية للمادة الجافة في الثمار	-1-3-3
26	النسبة المئوية للبروتين في الاوراق والثمار	-2-3-3
26	النسبة المئوية للفسفور في الاوراق والثمار	-3-3-3
26	النسبة المئوية للبوتاسيوم في الاوراق والثمار	-4-3-3
26	تقدير المحتوى الكلوروفيلي الكلي لاوراق النبات	-5-3-3

<u>رقم الصفحة</u>	<u>العنوان</u>	
27	النتائج	-4
27	التجارب المختبرية	-1-4
34	تجارب البيت الزجاجي	-2-4
34	التجربة الاولى	-1-2-4
34	ارتفاع النبات	-1-1-2-4
34	عدد الاوراق	-2-1-2-4
34	عدد الافرع	-3-1-2-4
34	قطر الساق	-4-1-2-4
34	الوزن الجاف للمجموع الخضرى	-5-1-2-4
40	الازهار	-6-1-2-4
40	التجربة الثانية	-2-2-4
40	ارتفاع النبات	-1-2-2-4
40	عدد الاوراق	-2-2-2-4
43	عدد الافرع	-3-2-2-4
43	قطر الساق	-4-2-2-4
43	الوزن الجاف للمجموع الخضرى	-5-2-2-4
43	الازهار	-6-2-2-4
43	التجربة الثالثة	-3-2-4
49	ارتفاع النبات	-1-3-2-4
49	عدد الاوراق	-2-3-2-4
49	عدد الافرع	-3-3-2-4
49	قطر الساق	-4-3-2-4
49	الوزن الجاف للمجموع الخضرى	-5-3-2-4
54	الازهار	-6-3-2-4
59	التجربة الرابعة	-4-2-4
59	ارتفاع النبات	-1-4-2-4
59	عدد الافرع	-2-4-2-4

<u>رقم الصفحة</u>	<u>العنوان</u>
64	عدد الاوراق -3-4-2-4
64	قطر الساق -4-4-2-4
64	الوزن الجاف للمجموع الخضرى -5-4-2-4
64	الازهار -6-4-2-4
69	التجربة الخامسة -5-2-4
69	ارتفاع النبات -1-5-2-4
69	عدد الاوراق -2-5-2-4
73	عدد الافرع -3-5-2-4
73	قطر الساق -4-5-2-4
73	الوزن الجاف للمجموع الخضرى -5-5-2-4
79	الازهار -6-5-2-4
84	الاثمار -6-2-4
84	الصفات الفيزيائية للثمار -1-6-2-4
88	التحليل الكيماوية للثمار والاوراق -7-2-4
93	المناقشة -5
108	الاستنتاجات -6
110	قائمة المصادر المستعملة الخلاصة باللغة الانكليزية

قائمة الجداول

رقم الصفحة	العنوان	رقم الجدول
19	بعض المعلومات المتعلقة بمنظمات النمو المستخدمة في البحث	(1)
22	المعدلات الاسبوعية لدرجات الحرارة العظمى والصغرى والرطوبة النسبية في البيت الزجاجي خلال فترات التجارب	(2)
28	تأثير بعض منظمات النمو في نسبة وقوة الانبات للبذور الغفل	(3)
29	تأثير بعض منظمات النمو في نسبة وقوة الانبات للبذور	(4)
31	تأثير التداخل بين الجبرلين والسايتوكسين في نسبة وقوة الانبات للبذور	(5)
32	تأثير بعض منظمات النمو بتركيز واطقة في نسبة وقوة الانبات للبذور	(6)
35	تأثير بعض منظمات النمو في ارتفاع النبات	(7)
36	تأثير بعض منظمات النمو في عدد الاوراق النبات	(8)
37	تأثير بعض منظمات النمو في عدد الافرع للنبات	(9)
38	تأثير بعض منظمات النمو في قطر الساق	(10)
39	تأثير بعض منظمات النمو في الوزن الجاف للمجموع الخضري	(11)
41	تأثير بعض منظمات النمو في بعض الخصائص الزهرية للنبات	(12)
42	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين IAA في ارتفاع النبات	(13)
44	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين في عدد الاوراق للنبات	(14)
45	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين IAA في معدل عدد الافرع للنبات	(15)
46	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين IAA في معدل قطر الساق	(16)
47	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين IAA في الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات	(17)
48	تأثير التداخل بين السايتوكسين والاكسين IAA في بعض الخصائص الزهرية للنبات	(18)

رقم الصفحة	العنوان	رقم الجدول
50	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في ارتفاع النبات .	(19)
51	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في عدد الاوراق للنبات	(20)
52	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في عدد الافرع للنبات	(21)
53	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في قطر الساق للنبات	(22)
55	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في الوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات .	(23)
56	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في بعض الخصائص الزهرية للنبات	(24)
66	تأثير التداخل بين ازالة القمة النامية للساق وبعض منظمات النمو في بعض خصائص النمو الخضرى .	(25)
67	تأثير التداخل بين ازالة القمة النامية للساق وبعض منظمات النمو في بعض الخصائص الزهرية للنبات	(26)
70	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في ارتفاع النبات	(27)
71	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في عدد الاوراق للنبات .	(28)
74	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في عدد الافرع للنبات .	(29)
76	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة قمة الساق في قطر الساق للنبات	(30)

<u>رقم الصفحة</u>	<u>العنوان</u>	<u>رقم الجدول</u>
78	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة قمة الساق في الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات	(31)
81	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة قمة الساق في بعض الخصائص الزهرية للنبات	(32)
87	تأثير بعض منظمات النمو في بعض الخصائص الفيزيائية للثمار	(33)
90	تأثير بعض منظمات النمو في بعض خصائص الثمار الكيميائية	(34)
91	تأثير بعض منظمات النمو في النسبة المئوية لبعض العناصر الغذائية والبروتين	(35)
92	تأثير بعض منظمات النمو في المحتوى الكلوروفيلي لأوراق النبات	(36)

قائمة الاشكال

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
57	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقـــــة (2+1) في معدل عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .	(1)
58	تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقـــــة (4+3) في معدل عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .	(2)
60	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقـــــة (6+5) في معدل عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .	(3)
61	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقـــــة (8+7) في معدل عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .	(4)
62	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقـــــة (10+9) في معدل عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .	(5)
63	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل ارتفاع النبات	(6)
65	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عدد الافرع للنبات .	(7)
68	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عدد الايلم اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة .	(8)
72	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل عدد الاوراق للنبات .	(9)

رقم الصفحة	العنوان	رقم الشكل
75	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النباتية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في عدد الاقصر للنبات .	(10)
77	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النباتية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل قطر الساق للنبات .	(11)
80	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للجاف للمجموع الخضرى للنبات .	(12)
82	تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النباتية للساق عندما يكون طول الورقة الثانية (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات .	(23)
83	تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات .	(14)
85	تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات .	(15)
86	تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الثامنة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات .	(16)

1- المقدمة

النباتية

تلعب منظمات النمو دوراً مهماً في التحكم في الانبات والنمو الخضري والازهار والاشمار في العديد من النباتات ، فهذه المركبات الكيماوية يمكنها ان تحفز او تعرقل او تحور العمليات الفسيولوجية في النبات اذا ما استخدمت في اوقات محددة ومطرائق مناسبة وتراكيز ملائمة لذا فان لمنظمات النمو النباتية اثر بالغ في ميدان البحوث الاكاديمية الفسيولوجية والتطبيقية على حد سواء .

يعد الفلفل (*capsicum annum*) من محاصيل الخضراوات الهامة في العراق وينتمي الي العائلة الباذنجانية *Solanaceae* حيث يزرع في فصل الربيع ليعطي حاصله صيفا ، وقد يزرع شتاء في بيئة محمية تتوفر فيها الظروف المناسبة ، واثمار الفلفل اهمية طبية وغذائية لاحتوائها على مادة (*Alphasolanine*) بواقع 9.3-11.3 ملغم/100 غم وزن طري *salunkhe* و *Desai* (1984) وتحتوي على (117) ملغم حامض الاسكوربيك و (49) ملغم ريبوفلافين و (65) ملغم ثايمين لكل (100) غم وزن طري *Hudson* وآخرون (1985) وكذلك تحتوي على (92%) رطوبة و (1) غم بروتين و (6) غم كاربوهيدرات و (11) ملغم كالسيوم و (25) ملغم فسفور لكل (100) غم وزن طري (مطلوب وآخرون ، 1980) .

أكدت الاحصائيات الاخيرة ان المساحة المزروعة بالحصول قد بلغت (12800.82) دونم ومتوسط انتاجيه الدونم الواحد (2290) كغم (وزارة التخطيط ، 1989) ولقلة الانتاجية اصبح من الضروري التفكير بالوسائل العلمية الحديثة لزيادة لزيادتها من خلال استخدام منظمات النمو النباتية .

ان المعلومات المتوفرة في الوقت الحالي حول تأثير منظمات النمو وادوارها الفسيولوجية في تنظيم نمو وتطوير النبات قليلة نسبيا على مستوى العالم وتكاد تكون معدومة في العراق ، لذا فقد اجري البحث الحالي لدراسة تأثير بعض منظمات النمو بهدف التوصل الى التحكم في العمليات الفسيولوجية المتعلقة باثبات البذور وتحديد خصائص النمو الخضري والازهار والاثمار في النبات المذكور ، كما تمت دراسة تأثير تلك المنظمات بصورة متداخلة مع بعض المعاملات التي من شأنها تقليل او زيادة بعض المنظمات الداخلية في النبات امثلة ازالة الاوراق والقمة النامية للساق باعتبار ان تلك الاجزاء هي المصادر الاساسية للتكوين الحيوي لمعظم منظمات النمو الداخلية بهدف التحكم في العمليات الفسيولوجية من خلال التوازن الهرموني في النبات .

2- استعراض المراجع

الانبات قد

بتركيز (100 جزء بالمليون) وجد بان /ازداد عند معاملة البذور ب GA 3

وقل بالمعاملات الباقية وادى الى زيادة طول الرويشة مادي السايكوسيد

و (MH) الى قلة طول الرويشة وزيادة قطرها مقارنة بالبذور غير المعاملة .

وكما بين (Khan, 1982) ان (GA₃) يعمل على تشجيع الانبات للبذور وذلك

من خلال زيادة الوزن الطرى للبذرة من خلال تحلل النشا المخزون في السويداء

ولاحظ stenlid (1982) اثناء معاملة بذور خمسة انواع بذور من بذور الخضروات

بالسيهوكاينين (cytokininick) وتركيز (10^{-9}) مول ادت المعاملة الى

تشبيط استطالة الجذور بصورة معنوية مقارنة بالبذور غير المعاملة . وتوصل Watkins

واخرون (1985) الى ان معاملة بذور الفلفل صنف Early calwonder

ب GA4 + GA7 بتركيز (20 جزء بالمليون) تؤدى الى الاسراع في الانبات

في الظروف المختبرية والبيوت البلاستيكية وتحت درجة حرارة (15) م حيث تم

الانبات الكلي بعدة (5) ايام اما بالنسبة للبذور غير المعاملة وقد تم الانتهاء

الكلي بعدة (9) ايام . بين Talipokhoon (1985) بان معاملة

بذور الفلفل الحريف بنفتالين حامض الخليك (Naphthaleanaceticid NAA)

بتركيز (1 و 0 جزء بالمليون) تؤدى الى زيادة وزن الجذور بمقدار (182%)

مقارنة بالبذور غير المعاملة . لاحظ cantiliffe و Watkins (1985)

بان معاملة بذور الفلفل صنف Early Calwonder ب GA4+7 بتركيز

(100 جزء بالمليون) تؤدى الى تشجيع الانبات في الظروف المختبرية بدرجة

(25) م والانفاق البلاستيكية وقد وجدوا فرقا بعدة (3) ايام في المختبر

مقارنة بالمعاملات في الانفاق البلاستيكية بالنسبة لعدد الايام اللازمة للانبات

الكلي . قام Hata واخرون (1986) بمعاملة بذور الفلفل بحامض الأبيسيك

(Abscidic acid:ABA) بتركيز (0.1 جزء بالمليون) و (1 جزء بالمليون)

و بـ GA₃ بتركيز (1، 10 جزء بالمليون) فوجدوا بان طول الجذير ———
 قد ازداد بصورة غير معنوية عند المعاملة بـ ABA (1، 0 جزء بالمليون) وادى ABA
 (1 جزء بالمليون) الى قلة الجذير بصورة غير معنوية فيما ادى GA₃ وكلا
 التركيزين المستخدمين الى قلة طول الجذير بصورة غير معنوية مقارنة بالبذور غير
 المعاملة وادى ABA وكلا التركيزين الى قلة طول الرويشة في حين سبب GA₃ الى
 زيادة طول الرويشة ، ولاحظ Butay Tao (1986) عند دراسة تأثير كـ
 من (GA₃) و (CK) و (ABA) بتركيز (500 جزء بالمليون) في انبات بعض
 بذور الخضروات من ضمنها الفلفل ان المعاملة بـ (GA₃) تسرع في الانبات وخاصة
 في الظلام وتكون الرويشة اكثر طولا من البذور غير المعاملة ، وتم وضع المعاملات
 بدرجة (29) م° و عرضت المعاملات الى الضوء لمدة (1/2) ساعة يوميا وكان تأثير
 (ck) و (ABA) سلبيا في الانبات عكس تأثير (GA₃) ، لاحظ schwabe (1986)
 انه عند معاملة بذور الطماطة بالجبرلين تؤدي الى تحفيز عملية الانبات حتى
 لو كانت مخزونة لمدة (20) سنة في ظروف مختبرية مناسبة • وبين susan
 و Ben (1986) عند دراسة محتوى ABA في بذور الفلفل عند زراعتها ———
 بان ABA يقل تدريجيا اثناء انبات البذور بصورة خاصة في بذور الفلفل الحلو
 (Sweet pepper) • ذكر Groot و Karssen (1987) ان
 استخدام الجبرلينات ومنها GA₄+7 بتركيز (1000 جزء بالمليون) يحفز
 انبات بذور الطماطة وان كانت درجة الحرارة (2) م° وبين Groot واخرون
 (1987) ان استخدام الجبرلينات ومنها GA₄+7 يؤدي الى الاسراع في الانبات
 لبذور الطماطة وان عملية الانبات الطبيعية للبذور تعتمد بالاساس على الجبرلينات
 الداخلية الموجودة في البذور • وجد Barlow و Pilt (1987)

اتناء معاملة بذور النباتات الراقية بصورة عامة بـ ABA و IAA و CK و GA3
 تؤدى الى تثبيط استطالة الجذور مقارنة بالبذور غير المعاملة .
 يلاحظ من العرض السابق ان هناك بعض التناقضات في النتائج المستحصلة
 وبشكل عام يلاحظ ان الجبرلينات تؤدى الى تحفيز انبات البذور وزيادة
 طول الرويشة وان (CK و IAA و ABA و GA3) قد قللت من طول الجذير
 وان المعاملة بـ MH و GCO سببت زيادة في قطر الرويشة وقلة طولها
 وازادت من عدد الايام اللازمة للانبات الكلي وان التراكيز العالية من IAA قد
 ادت الى تثبيط انبات البذور .

2-2- تأثير منظمات النمو في النمو الخضري

بين Addicott (1970) ان ABA يؤثر تأثيرا سلبيا في نمو تطوُّر
 البراعم الجانبية للنبات ويسبب تثبيط نموها ، ولاحظ Lee (1976) ان
 معاملة نباتات البطاطا بحامض الجبرلين (50 جزء بالمليون) قد ادى الى
 زيادة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والاقصر مقارنة بالنباتات غير المعاملة
 واستخدم Saied و Abdul (1980) حامض الجبرلين (25 و 50 جزء بالمليون
 والسايكوسيل (25 و 50 جزء بالمليون) على نباتات الطماطة ولاحظ
 ان استخدام حامض الجبرلين ادى الى زيادة ارتفاع النبات والنسبة المئوية للمادة
 الجافة للمجموع الخضري في النبات فيما سبب السايكوسيل تأثيرا معاكسا
 ووجد Dong و Arteca (1981) ان معاملة نباتات الطماطة
 بحامض الجبرلين تزيد من قدرتها على التركيب الضوئي بمقدار 40-50 %
 مقارنة بمعدل هذه العملية في نباتات المقارنة . لاحظنا sainah
 و Pal (1981) انه عند معاملة نباتات الفلفل بالجبرلينات تؤدى الى زيادة
 خواص النمو الخضري المتمثلة بارتفاع النبات وعدد الاوراق والاقصر
 والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات .

لاحظ Phinney (1984) بان النباتات المتفرقة اذا ما عوملت بالجبرلين فان ذلك يؤدي الى استطالة النباتات وذلك لان حامض الجبرلين يؤدي الى زيادة انقسام واستطالة الخلايا . وبين MAHMOOD (1948) انه عند معاملة بادرات الفلفل بالسايكوسيل وعلى فترات ثلاث بين فترة واخرى (7 ايام وكانت الوشحة الاولى بتركيز (250 جزء بالمليون) والثانية بتركيز (750 جزء بالمليون) والثالثة بتركيز (250 جزء بالمليون) وقد ادت الى قلة النمو الخضري معبرا عنها بارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات مقارنة بالنباتات غير المعاملة . ولاحظ KRISHNAPPA, GOWDA (1985) ان معاملة درنات البطاطا برشها بـ MH تركيز (0.2, 0.3, 0.4%) قبل جنبها (2, 4, 6) اسابيع قد ادت الى عدم خروج براعم لمدة (150) يوما والى تقليل النسبة المئوية للمادة الجافة . ولاحظ Mansfield, Naith (1984) ان معاملة النباتات بـ ABA و NAA معا بتركيز (I60 جزء بالمليون) قد ادت الى تقليل تفتح الثغور وبالتالي للتأثير في عملية التبادل الغازي بين النبات والنحيط الخارجي وتؤثر هذه العملية على التركيب الضوئي والتنفس . وجد Aiazzi وآخرون (1985) ان معاملة نباتات البطاطا بالسايكوسيل بتركيز (I500 جزء بالمليون) و NAA بتركيز (I5 جزء بالمليون) والجبرلينات بتركيز (I00 جزء بالمليون) بعد (I5) يوما من الشتل فقد ادى الجبرلين الى زيادة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع للنباتات فيما سبب كل من الصايكوسيل و NAA تأثير معاكسا هوين Zayed وآخرون (1985) ان معاملة نبات الفلفل California Wonder بـ GA₃ تركيز (50 جزء بالمليون) قبل التزهير قد ادت الى زيادة ارتفاع النباتات بصورة قليلة . قام Wheeler وآخرون (1985) بدراسة تأثير كل من (CK و GA₃) بتركيز (3, 5 جزء بالمليون) في (I3) صنفا من البطاطا

توجد ان (GA_3 و CK) سببا زيادة في عدد الاوراق والافرع للنباتات فيما ادى (NAA) الى تأثير معاكس. لاحظ Mahmoud (1985) ان معاملة بذور الفلفل الحلو وصنف (California Wonder) بغمرها بمحلول السايكوسيل بتركيز (100, 500, 2000 جزء بالمليون) قبل الزراعة بـ (48) ساعة ثم اجريت معاملة اخرى بزراعة البذور غير المعاملة ورشت الشتلات الناتجة عنها بالسايكوسيل بالتركيز السابقة نفسها بعد (60, 75, 90) يوما من الزراعة وقد ادت الطريقتان الى نتائج سلبية وبصورة معنوية فيما يخص خصائص النمو الخضري مقارنة بالبذور والشتلات غير المعاملة. ووجد Shigenaga, Eiji (1987) بان معاملة يادرات الفلفل بـ CK, IAA, و NAA بتركيز (3 و 7 جزء بالمليون) قد ادت الى زيادة تكوين الجذور الجانبية وان المعاملة بـ CK ادت الى زيادة المساحة الورقية وعدد الافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات وبصورة معنوية فيما ادت المعاملة بـ NAA و IAA الى تأثير معاكس. ولاحظ خوشناؤ ومهدول (1987) ان معاملة نباتات الباذنجان بالجبرلين والسايكوسيل بتركيز 200, 100 جزء بالمليون ان حامض الجبرلين ادى الى زيادة ارتفاع النبات والمادة الجافة للمجموع الخضري بصورة معنوية وعدد الافرع بصورة غير معنوية في حين ادى السايكوسيل الى تقليل ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمادة الجافة للمجموع الخضري بصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة. وبين Davis اخرون (1987) ان معاملة النباتات المتقرحة بـ GA_3 بواقع (2.5, 10, 50 جزء بالمليون) وقد ادت المعاملة (50 جزء بالمليون) الى زيادة ارتفاع النبات بمقدار (5-7) سم مقارنة بالنباتات غير المعاملة. وذكر Sundstrom وآخرون 1987 ان معاملة بذور الفلفل الاحمر Capsicum frutescens بـ GA_3 بتركيز (1000 جزء بالمليون) لمدة (48) ساعة قد ادت الى زيادة ارتفاع النباتات

بصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة ، ولاحظ محمد (1988) ان
معاملة نباتات البطاطة بالجبرلين والسايكوسيل بتركيز (100 , 200 جزء
بالمليون ادى الى زيادة ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمادة الجافة
للمجموع الخضري بصورة معنوية بالنسبة لحامض الجبرلين في حين كان
للسايكوسيل عكس هذه التأثيرات وكانت الزيادة والنقصان متناسبا طرد يبا
مع التراكيز المستخدمة * وقد درس مطر وعبدول (1988a) تأثير حامض
الجبرلين والسايكوسيل ومواعيد رشها في نمو حاصل البطاطة
الربيعية والخريفية فقد وجد ان حامض الجبرلين قد ادى الى تأثيرات
ايجابية في خصائص النمو الخضري المدروسة فيما ادى السايكوسيل الى عكس
تلك التأثيرات وفي جميع مواعيد رش المحلولين ، لاحظ Abdul واخرون (1988)
عند دراستهم تأثير GA_3 بتركيز (100 , 150 جزء بالمليون) والسايكوسيل
بتركيز (100 , 200 , 300 جزء بالمليون) في نبات الفلفل ضمن
(California wonder) ان GA_3 قد ادى الى زيادة النمو الخضري معبرا
عنها بارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع للنبات الواحد وللتركيز المستخدمة
كافة بينما ادى السايكوسيل الى تقليل النمو الخضري من خلال القياسات
المذكورة سابقا ، يلاحظ ان هناك تناقضات في نتائج المتحصلات
من الابحاث وان درجة الاستجابة تختلف باختلاف مواعيد الاضافة
والظروف البيئية والتركيز المستخدمة .

2-3- تأثير منظمات النمو على الازهار والاشمار

تبين من العرض السابق انه بإمكان منظمات النمو ان تثبط او تشجع
 او تحور النمو الخضري للنبات وحتما ان مثل هذه التأثيرات ستعكس على طبيعة
 الازهار والاشمار لاحظ Wittwer و Tolbert (1960) ان معاملة
 نباتات الطماطة بحامض الجبرلين وتركيز 10^{-3} ادى الى زيادة
 غير معنوية في كل من عدد الازهار في النورة الزهرية الاولى وعدد الايام اللازمة
 لتفتح الزهرة الاولى والى زيادة عدد الاوراق قبل تكوين النورة الزهرية
 الاولى وعند استخدام السايكوسيل بتركيز 10^{-3} وجد انه قد ادى الى زيادة
 غير معنوية في عدد الازهار المتكونة في النورة الاولى وتقليل عدد الايام
 اللازمة لتفتح الزهرة الاولى وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى مقارنة
 بالنباتات غير المعاملة لاحظ الباحثان Abdul و Harris (1978) انه
 يمكن التحكم في عدد الازهار المتكونة في النورة الزهرية الاولى في الطماطة
 (التي تحدد الحاصل المبكر) ولاحظ ان عدد الازهار يزداد في النورة الزهرية
 الاولى عندما تتعرض النباتات الى درجات حرارة منخفضة نسبيا
 ($12^{\circ}C$) اثناء تكوين النورة وان المعاملة بالجبرلين تحت هذه الظروف تكون
 ذات تأثير اكبر ويؤدى الى تقليل عدد الازهار المتكونة بعكس السايكوسيل
 الذى ادى الى زيادة عدد الازهار واستنتج الباحثان ان هناك علاقة
 بين مستويات الجبرلين في النباتات النامية في الظروف الاعتيادية
 ودرجات الحرارة المنخفضة نسبيا حيث كانت مستويات الجبرلين اعلى تحت
 الظروف الحرارية الاعتيادية مقارنة بالنباتات النامية تحت ظروف الحرارة المنخفضة

نسبياً لاحظ Sawhney (1981) ان معاملة نباتات الفلفل صنف Vindale بـ GA_3 بتركيز (10⁻³ M) قبل تكوين الازهار بفترة قصيرة تؤدي الى حدوث تغييرات مورفولوجية بشكل الزهرة وينتج عنها ازهار غير طبيعية منها زيادة طول حامل الزهرة وزيادة عدد الاوراق التوجيهية وتغير شكل القلم والميسم واستطالة السببر مقارنة بازهار النباتات غير المعاملة ، بين Alla وآخرون (1984) ان معاملة نباتات الفلفل صنف (Yolo Wonder) بالمايكوسيل بتركيز (1000 جزء بالمليون) بعد عملية الشتل بأسبوعين قد ادت الى زيادة عدد الازهار الكلية للنبات الواحد وقلة عدد الازهار المجهضة في حين ادى NAA بتركيز (1000 جزء بالمليون) الى تأثير معاكس مقارنة بالنباتات غير المعاملة. لاحظ Polowick و Sawhney (1984) عند دراسة تأثير درجة الحرارة في تكوين الزهرة لنبات الفلفل حيث تم وضع الشتلات في درجة حرارة واطئة نسبياً (18 نهاراً / 15 ليلاً) ودرجة حرارة عالية نسبياً (28 نهاراً / 23 ليلاً) ودرجة حرارة متوسطة (3 نهاراً / 18 ليلاً) فادت المعاملة بدرجة حرارة الواطئة الى تكوين ازهار مشوهة غير كاملة من الناحيتين المورفولوجية والتشريحية مقارنة بازهار باقي المعاملات وان اضافة GA_3 الى معاملات درجة الحرارة العالية ادت الى تشوهات في الزهرة واستنتج الباحثان ان هناك علاقة بين درجات الحرارة ومستويات الجبرلينات الداخلية في النبات ، وبين Satti و Oebker (1986) ان معاملة نباتات الطماطة بـ GA_4 بتركيز (25 جزء بالمليون) قد ادت الى قلة عدد الازهار المتكونة في النورة الزهية الاولى والثانية والثالثة مقارنة بالنباتات غير المعاملة وبين Silverra و Taborda (1986) ان معاملة نباتات الفلفل صنف (Lamuyo) بـ GA_3 بتركيز (10 جزء بالمليون) في مرحلة متأخرة من التردسير قد ادت الى قلة عدد

الازهار المجهضة في حين عند تطبيق المعاملة في مرحلة مبكرة من التزهير
 ادت الى زيادة عدد الازهار المجهضة مقارنة بالنباتات غير المعاملة . ذكر Groot
 وآخرون (1987) بان معاملة نباتات البطاطا بـ GA_4+7 بتركيز (10 جزء
 بالمليون) بواقع (2) مل / نبات قد ادت الى تحفيز نمو البراعم
 الزهرية مقارنة بالنباتات غير المعاملة ، لاحظ Yanger و Desia
 (1987) ان معاملة نباتات الفلفل بـ NAA بتركيز (20, 10 جزء بالمليون)
 وعلى فترات (20 , 40 , 60) يوما من الشتل قد ادت المعاملة بـ NAA
 (20 جزء بالمليون) بعد (20) يوما من الشتل الى زيادة عدد الازهار
 الكلية وتقليل نسبة الازهار المجهضة مقارنة ببقية المعاملات ونباتات المقارنة .
 لاحظ Abdul وآخرون (1988) بان معاملة نباتات الفلفل بـ GA_3 بتركيز
 (50 , 100 , 150 جزء بالمليون) والسايكوسيل بتركيز (100 , 200 , 300 جزء بالمليون)
 ولاربعة فترات بين فترة واخرى (3) ايام فقد ادى GA_3 الى تأثير سلبي فسي
 خصائص الازهار المدروسة حيث قلل عددها وزاد من عدد الازهار المجهضة
 في حين كان للسايكوسيل تأثيرا معاكسا .
 لقد تبين من العرض السابق ان لمنظمات النمو تأثيرا كبيرا في تحويل طبيعة
 الازهار للنباتات المذكورة سابقا وان هذه التأثيرات ستعكس على طبيعة
 الثمار حيث بين Thima, Bishop (1968) ان اضافة GA_3 بتركيز
 (5 , 10 جزء بالمليون) الى نباتات البطاطا ادت الى قلة عدد الدرنات وزيادة
 حجمها مقارنة بالنباتات غير المعاملة ، لاحظ Das و Prusty (1972) ان
 معاملة بذور الباذنجان بالجبرلين والسايكوسيل و MH بتركيز (10 , 50 , 100 جزء
 بالمليون) على التوالي الانبات قد تودى بعض المعاملات الى زيادة الحاصل حيث
 لاحظنا ان اهل حاصل بالعدد والوزن نتج عن المعاملة بحامض
 الكبريلين فيما ادى MH الى تأثير معاكس في حين

لم يؤثر السايكوسيل في كمية الحاصل مقارنة بالبذور غير المعاملة * ولقد وجد Saied و Abdul (1980) ان معاملة نباتات الطماطة بحامض الجبرلين بتركيز (25, 50 جزء بالمليون) ادى الى تحسين بعض الصفات النوعية للثمرة وبالنسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية وفيتامين (C) في حين كان تأثير السايكوسيل بتركيز (100, 200 جزء بالمليون) قليلا في هذه الصفات حيث ادت الى زيادة النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائبة الكلية للثمرة فقط مقارنة بالنباتات غير المعاملة - ولاحظ Anikeenko (1980) ان محتوى ثمار الفلفل للعناصر الغذائية والبروتين يتحدد في الجنينيات الثلاث الاولى للحاصل وتقل فيما بعد ذلك لاحظ Kohzi واخرون (1981) ان معاملة نباتات الفلفل بحامض الجبرلين توتر بصورة ايجابية في طبيعة الثمار بعد رشه في مرحلة التزهير . وبين Sawhney (1981) ان معاملة ازهار نبات الفلفل بـ GA₃ بتركيز (10⁻³) تؤدي الى عدم انتظام شكل الثمرة مقارنة بالازهار غير المعاملة . فلم Chaubey و Chaturved (1982) بدراسة تأثير (IAA) بتركيز (10, 20, 30 جزء بالمليون) و NAA بتركيز (10, 20, 30 جزء بالمليون) في نبات الطماطة وجد ان IAA بتركيز (20 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة محتوى الثمار من حامض الاسكوربيك وقد ادى NAA بتركيز (10 جزء بالمليون) الى زيادة النسبة المئوية للسكريات مقارنة بالنباتات غير المعاملة . وبين Alla واخرون (1984) ان معاملة نباتات الفلفل بحامض Yolo Wonde (السايكوسيل بتركيز (1000 جزء بالمليون) بعد 40 يوما من

الشتل قد ادت الى زيادة الحاصل بواقع (3.4 - 4.1) طن / فدان في الزراعة المكشوفة و (3.5 - 5.1) طن / فدان تحت الانفاق البلاستيكية بارتفاع متر واحد . قام Azzazi وآخرون (1985) بدراسة تأثير حامض الجبرلين بتركيز (جرء بالمليون) والسايكوسيل بتركيز (1500 جرء بالمليون) في نبات البطاطا بعد (15) يوم من الزراعة فقد ادى السايكوسيل الى زيادة الانتاج الكلي مقارنة ببقية المعاملات ونباتات المقارنة . وبين Unnikrishnam, Hariharan (1985) ان معاملة بذور الفلفل بـ NAA بتركيز (30 ، 50 ، 70 جرء بالمليون) قد ادت الى الحصول على ثمار تحتوي على نسبة واطنة من الحوامض الامينية مثل Lysine و Serine و Tryosine من خلال الجسيمات الثلاث الاولى وذكر بان العلاقة بين NAA والحوامض الامينية الحرة تحتاج الى المزيد من الدراسات لتوضيحها . قام Mahmoud (1984) بدراسة تأثير السايكوسيل بتركيز (250 ، 750 ، 1250 جرء بالمليون) في نباتات الفلفل صنف (California Wonder) ورش لثلاث مرات وقد ادت المعاملات الى زيادة الحاصل الكلي بصورة عامة بمقدار (22-24 %) بين Satti و Oebker (1986) بان معاملة نباتات الطماطة بـ GA₄₋₇ بتركيز (25 جرء بالمليون) في مرحلة التزهير ادت الى الحصول على ثمار تحوي نسبة عالية معنويا من السكريات والمحتوى الكاربوهيدراتي مقارنة بالنباتات غير المعاملة بين Silverra و Taborde (1986) بان معاملة نباتات الفلفل بـ GA₃ بتركيز (10 جرء بالمليون) سببت زيادة في الحاصل المبكر عندما طبقت المعاملة في مراحل متأخرة من التزهير . ذكر Yamger و Desai (1987) ان معاملة نباتات الفلفل بـ NAA بتركيز (20 جرء بالمليون) بعد (20) يوما من الشتل قد ادت الى زيادة نسبة الازهار بواقع (22.9 %) وزيادة عقد الثمار وقلة سقوطها مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

نلاحظ من مراجعة المصادر المذكورة سابقا ورغم محدوديتها ان هناك بعض التناقضات في الاراء حول تأثير منظمات النمو المختلفة في ثمار الفلفل حيث لاحظ بعض الباحثين ان الجبرلينات قد ادت الى زيادة الحاصل في حين وجد العكس في نتائج البحوث الاخرى .

2 - 4 - تأثير التداخل بين منظمات النمو ومراحل ازالة الاوراق

ان الابحاث التي تناولت دراسة التداخل بين ازالة الاوراق والمعاملة بمنظمات النمو

محدودة جدا وقد تكون معدومة على نبات الفلفل حيث لم نتكمن من العثور على ابحاث تتناول الموضوع لذا فسيتم التطرق الى مثل هذه الدراسات المحدودة ايضا نباتات اخرى حيث قام الباحث Abdul (1976) بدراسة ازالة اوراق نبات الطماطة في مراحل مختلفة عندما كان طول الورقة الرابعة والسادسة والثامنة والعاشره حوالي (2) سم فوجد ان ازالة الورقتين (5 + 6) تؤدي الى زيادة عدد الازهار الكلية للنبات الواحد وان اضافة حامض الجبرلين يؤدي الى اختفاء هذا التأثير مما يؤكد صحة الفرضية التي تؤكد بان السايكوسيل يؤثر في الازهار في الطماطة من خلال تأثيره في تكوين الجبرلينات الداخلية ثم قام الباحث باجراء تجربة اخرى بازالة الورقتين (7 + 8) فوجد ان الازالة قد ادت الى زيادة عدد الازهار في النورة الزهرية الاولى وان الازالة والمعاملة بالجبرلينات قد ادت الى اختفاء التأثير ولم يلاحظ اي تأثير في عدد الازهار في النورة الزهرية الاولى عند ازالة الورقتين (9 + 10) وبدون معاملة مقارنة بالنباتات الاعيادية واجرى الباحث دراسة تأثير حامض الجبرلين في عدد الازهار تحت ظروف الحرارة الواطئة نسبيا (12) م ودرجة الحرارة العالية نسبيا (18) م ولاحظ ان تأثير الجبرلين في تقليل عدد الازهار كان اكبر في درجة الحرارة العالية وكان نمو الازهار بشكل غير طبيعي من حيث تفتح الاوراق الكامية والتوجيه ونمو اعضاء الزهرة وفي تجربة اخرى درس تأثير ازالة الاوراق تحت ظروف الحرارة العالية والواطة نسبيا فوجد بان التأثير كان واضحا في مرحلة ازالة الورقتين (5 + 6) وفي درجة الحرارة العالية في زيادة عدد الازهار في النورة الزهرية الاولى مقارنة بباقي المعاملات اما في درجة الحرارة الواطة فقد ادت المعاملة نفسها الى تأثير قليل جدا واستنتج الباحث بان تحت الظروف الحرارة العالية تكون مستوى الجبرلينات الداخلة عالية نسبيا ويظهر تأثير ازالة الاوراق لكونها مساهمة بشكل فعال في تكوين الجبرلينات الداخلة .

لوحظ من العرض السابق ان ازالة الاوراق لها تأثير مباشر في خصائص الازهار الازهار والتي تنعكس حتما على نوعية وكمية الثمار اذ تبين من خلال البحوث السابقة بان الاوراق تعد مصدرا مهما للجبرلينات الداخلة في النبات والتي تختلف مستوياتها باختلاف المراحل الفسيولوجية لنمو النبات .

2 - 5 - تأثير التداخل بين منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق : بالنظر لكون

القمة النامية لساق النبات تعد مصدرا مهما للاوكسينات الداخلة التي

تسبب ظاهرة السيادة القمية وعليه فان البراعم الجانبية تستعرض عادة الى عملية التثبيط المتلازم بفعل البرعم القمي وهذا يعتقد بوجود عدد من العوامل المتداخلة والتي تسيطر على ظاهرة السيادة القمية الا ان الابحاث في هذا المجال قليلة جدا وقد تكون معدومة على نبات الغنفل . اوضح Naylor (1950) انه يمكن استخدام MH لنسج الازهار ونمو البراعم الجانبية اثناء اضافته الى نباتات التبغ المقطوعة السطح . وجد Beach ، و Isopria (1953) ان اضافة IAA الى النباتات المقطوعة السطح ومتراكيز واطئة يشجع على نمو البراعم الجانبية وتعمل التراكيز العالية منه الى تثبيط نمو البراعم ، لاحظ Kato (1958) بان استخدام الجبرلينات على السطح المقطوع للنباتات المنزال قمتها النامية سوف لا يسبب التثبيط بل تحفيز نمو البراعم الجانبية مقارنة ببراعم النباتات المقطوعة وغير المعاملة . وبين Skoog و Miller (1957) بان اضافة CK مباشرة الى البراعم الجانبية يسبب خروجها من التثبيط المتلازم المتكون عن طريق البراعم الطرفي او الاوكسين الصناعي المضاف الى الجزء الباقي من ساق النبات المقطوع السطح . ولاحظ Wickson و Thimann (1958) بان اضافة الاوكسين الى ساق الساق المقطوع قمتها النامية تشبه البراعم القمي من ناحية التثبيط المتلازم للبراعم الجانبية . بين Jacobs و Case (1965) بان الجبرلينات قد تشترك مع الاوكسينات في تثبيط نمو البراعم الجانبية . قام Sachs و Thimann (1967) بدراسة تأثير اضافة IAA الى النباتات المقطوعة السطح فلاحظ بان IAA يسبب زيادة تثبيط نمو البراعم الجانبية بمقدار يتناسب مع زيادة التراكيز المستخدمة . وبين Cansfield و Goodwin (1976) بان درنات البطاطا تحتوي على مادة متعادلة التي تسبب تثبيط نمو البراعم الجانبية ويوجد هذا المثبط في الدرنات التي تحمل النوات النشطة المائدة وتختفي من نسيج الدرنة خلال (24) ساعة من نزعها واقترح الباحثان بان يكون هذا المثبط هو العامل المسيطر في السيادة القمية للبطاطا . وذكر Abdul (1979) في دراسة حول تأثير الاوكسينات في نمو النبات بان تكوينها الحيوي يكون بالدرجة الاساسية في الاوراق القمية للبرعم القمي وتؤدي الاوكسينات الى تثبيط نمو البراعم الجانبية . ذكر المؤمن (1983) بان ازالة القمة النامية لنبات البطاطا المزروعة داخل البيت البلاستيكي ومدون معاملة ادت الى قلة معنوية في ارتفاع النبات وزيادة قطر الساق وعدد الافرع والاوراق للنبات مقارنة

بالنباتات الاحتياضية ولاحظ ايضا ان ازالة القمة النامية لساق النبات قد ادت الى تقليل عدد النورات الزهرية بصورة معنوية وقلّة نسبة الأزهار المجهضة ولم تؤثر في حاصل النباتي الواحد والحاصل الكلي .

لوحظ ان هناك تناقضا في الآراء حول دور بعض منظمات النمو في السيادة القمية وعلى سبيل المثال ذكر بان الجبرلينات تشجع نمو البراعم الجانبية وذكر العكس في بعض النحوت بصورة عامة تبين من البحوث السابقة بان الاوكسينات تثبط نمو البراعم الجانبية وان CK و MH لهما تأثير معاكس اثناء اضافة المنظمات المذكورة الى النباتات المقطوعة القمة وان تأثير تلك المعاملات في تحديد طبيعة الأزهار والثمار لم تدرس بصورة دقيقة .

3- الطرائق والموارد المستخدمة

تم تنفيذ البحث على مرحلتين : المرحلة الاولى والتي شملت اجراء التجارب المختبرية والتي تركزت على امكانية التحكم في انبات البذور والمرحلة الثانية التي شملت اجراء تجارب داخل البيت الزجاجي والتي تركزت حول امكانية التحكم في النمو الخضري وازهار وثمار النبات ، كما اجريت التحاليل الكيماوية للاجزاء النباتية المختلفة في المختبر .

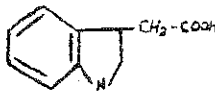
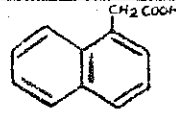
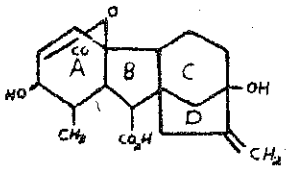
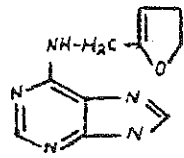
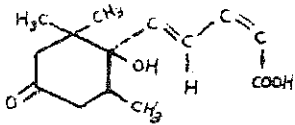
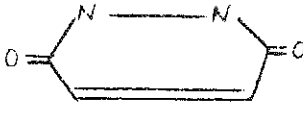
3 - 1 = التجارب المختبرية

انجزت المرحلة الاولى داخل المختبر الخاص بابحاث فسلجة النبات / قسم علوم الحياة / كلية التربية وكانت مركزة على دراسة تاثير ^{منظمات}النمو في نسبة وقوة الانبات للبذور حيث تم تهيئة اطباق بتري الزجاجية ذات قطر (8) سم بعد ان تم غسلها وتعقيمها حيث وضعت في الفرن الكهربائي (oven) بدرجة (75) م° ولمدة (48) ساعة وتم وضع ورق قسا الترشيع بقطر (7.5) سم في كل طبق وتم تهيئة البذور المستخدمة في البحث صنف (California wonder) والمصدر من قبل شركة (Peto seed U.S.A) حيث تم اختيار البذور المتجانسة مظهرها قدر الامكان وتم استبعاد البذور المتضررة ميكانيكيا وقد تم وضع (10) بذور بمسافات متساوية لكل طبق ، وتم تهيئة محاليل منظمات النمو حسب التراكيز المقررة لكل تجربة والتي شملت على IAA و NAA من مجموعة الاوكسينات و GA3 من الجبرلينات والسايكوتوكاتيين ومن معوقات النمو CCC و MH ومن مثبطات النمو ABA ، ويوضح الجدول (1) التركيب الكيماوي والاسم التجاري والانكبيزى للمنظمات المستخدمة في البحث ، تم اضافة محاليل منظمات النمو الى الاطباق حسب الحاجة وطيلة فترة اجراء التجربة ووضعت الاطباق في الحاضنة (Incubator) بدرجة (25) م (جدول 1 ، 1987) طيلة فترة كل تجربة والمحددة بـ (30) يوما .

3- 1 - 1 - المعاملات التجريبية والتصميم والتحليل الاحصائي

تضمنت هذه المرحلة اجراء اربع تجارب تم تنفيذها خلال الفترة من 1988/7/3 الى 1988 /11/12 وشملت معاملة البذور ، فالتجربة الاولى شملت على (15) معاملة اتت من التوافق بين (7) منظمات للنمو و GA3 ، IAA ، NAA ، CCC بواقع تركيزين لكل منهما (30 ، 3 جزء بالليون) و ABA ، MH (3 جزاء بالليون) بالاضافة الى معاملات المقارنة والتجربة الثانية تضمنت (15) معاملة اتت من التوافق بين (7) منظمات للنمو المذكورة سابقا وبواقع تركيزين (20 ، 10 جزء بالليون)

جدول (١) : المشعلومات المتعلقة بمنظمات النمو المستخدمة في البحث .

الاسم العربي او التجارى	الاسم الانكليزى	الرمز الكيماوى	التركيب الكيماوى
اندون حامض الخليك	3-Indoleacetic acid	IAA	
نفتالين حامض الخليك	Naphthalene acetic acid	NAA	
حامض الجبرلين	Gibberellic acid	GA ₃	
السايتوكاينين	Cytokinin	CK	
حامض الأبيسيسيك	Abscisic acid	ABA	
مانيك هايدرازاييد	Maleic hydrazide	MH	
السايتوكوسيل	2-Chloroethyltrimethyl ammonium chloride.	CCC	$\text{Cl}-\text{CH}_2-\text{CH}_2-\text{N}^+(\text{CH}_3)_3 \cdot \text{Cl}^-$

بالإضافة إلى معاملات المقارنة أمام التجربة الثالثة فقد شملت على (17) معاملة اتت من التوافق بين منظمي النمو (GCC ، و A) وواقع (4) تراكيز لكل منهما (3 و 2) 0.5، 1 جزءًا بالطين) بالإضافة إلى معاملات المقارنة ، والتجربة الرابعة فقد تضمنت (10) معاملات اتت من التوافق بين (3) منظمات للنمو NAA ، MH ، ABA وواقع (3) تراكيز لكل منهما (0.75 ، 0.50 ، 0.25 جزءًا بالطين) بالإضافة إلى معاملة المقارنة وكان التصميم المتبع للتجارب الأربعة التصميم العشوائي الكامل COMPIETLY RANDOMIZED DESIGN وتم تحليل النتائج حسب التصميم المتبع (الراوي وخلف 1980) وتم مقارنة متوسطات المعاملات باتباع اختبار د نكن عند مستوى 5% .

3-1-2- القياسات التجريبية

3-1-2-1- النسبة المئوية للانبات :

تم اخذ القراءات الخاصة بنسبة الانبات بعد (7) ايام من معاملة البذور بحاليل منظمات النمو حسب المعاملات وقد تم حساب عدد البذور التي حصل لها الانبات من مجموع (30) بذرة لكل معاملة وطريقة النسبة والتناسب تم تقدير النسبة المئوية للانبات .

3-2-1- طول الرويشة :

تم قياس طول الرويشة باخذ (9) نباتات من كل معاملة بالستمرات وتم استخراج معدل طول الرويشة وتم القياس من منطقة اتصال الساق بالجذير وبعد (30) يوما من المعاملة .

3-2-1-3 طول الجذير :

تم قياس طول الجذير بالطريقة السابقة نفسها .

3-2-1-4 الوزن الجاف للبادرات :

تم اخذ (9) بادرات من كل معاملة وبصورة عشوائية ووضعت في الفرن الكهربائي بدرجة (75) م ولمدة (48) ساعة وبعد ثبات الوزن تم تقدير معدل الوزن الجاف لكل معاملة .

3-1-2-5- عدد الايام اللازمة للانبات الكلي :

تم حسابها وذلك باخذ معلومات يومية طيلة فترة اجراء التجربة ولكل معاملة التسي تضم (30) بذرة وتم استخراج معدل عدد الايام اللازمة لانبات جميع البذور .

3-2- تجارب البيت الزجاجي :

تم انجاز (5) تجارب داخل البيت الزجاجي التابع لقسم علوم الحياة / كلية التربية مساحته (28) م² حيث تمت الزراعة في اصص متوسطة الحجم ذات قطر وارتفاع (15) سم وقد تم تخصيص (150) اصيصا للتجربة الاولى و (90) اصيصا للتجربة الثانية و (200) اصيصا للتجربة الثالثة و (40) اصيصا للتجربة الرابعة و (240) اصيصا للتجربة الخامسة وتم ملؤها بالتربة المزيجية المخلوطة مع الرمل والبتومس بنسبة (2:1:1) على التوالي (Sawhney 1985) بعد غربلتها بصورة جيدة ومزجت مع بعضها ، تم التحكم في درجات الحرارة داخل البيت الزجاجي قدر الامكان باستخدام مكيفات الهواء والمدفئات الكهربائية حسب المتطلبات الحرارية للنبات وقد تم تسجيل درجات الحرارة الصغرى والعظمى والرطوبة النسبية داخل البيت الزجاجي طيلة فترة اجراء التجارب بجهاز (Thermohydrograph) من تاريخ 1988/7/30 واستمرت لغاية 1989/5/1 (جدول 2)

3-2-1- انتاج الشتلات والعطيات الزراعية :

تمت زراعة البذور من الصنف نفسه المستخدم في التجارب المختبرية في الواح خشبية (50x62) سم والحاوية على خليط متجانس من التربة المزيجية والبتومس بنسبة (1:1) ونقلت الشتلات عندما اصبح طول الورقة الحقيقية الاولى (1) سم ومعدل الشتلة (3-5) سم الى الاصص التي تحوى على وسط الزراعة والتي احتوت على رطوبة مناسبة وتمت العطية فسي الصباح الباكر واولت لها عناية خاصة ، جدول ومحمد (1986) ان عطية انتاج الشتلات جرت على مراحل لبعده المسافة الزمنية بين التجارب وتمت عطية اضافة الاسدة بعد اسبوع من الشتل بواقع 20 كم / دونم سداد نيتروجيني و 30 كغم / دونم سداد فوسفاتي و 20 كغم / دونم سداد البوتاسيوم ولجميع التجارب وتم ارواء النباتات حسب الحاجة ، ومن خلال اجراء التجارب داخل البيت الزجاجي ظهرت في بعض الاحيان حشرة المن وتمت مكافحتها باستخدام مبيد الملاثيون بتركيز 3 ملم / لتر وبالرش على النباتات بالمرشه اليدوية .

جدول (2) درجات الحرارة والرطوبة النسبية الصفري والعظمى لكل
(7) ايام في البيت الزجاجي التابع لقسم علوم الحياة / كلية التربية .

الشهر	درجات الحرارة		الرطوبة النسبية	
	الصفري	العظمى	الصفري	العظمى
تشرين الاول	21.14	38.27	42.63	72.17
	20.85	37.43	33.18	80.26
	22.31	39.52	40.43	67.23
	20.12	33.61	48.16	82.71
تشرين الثاني	20.42	35.27	49.23	82.22
	22.26	38.20	34.67	87.18
	20.18	32.18	34.70	88.62
	19.75	31.53	36.18	86.42
كانون الاول	15.06	29.18	96.19	57.20
	16.73	28.98	94.31	59.31
	15.32	27.10	92.42	55.22
	17.92	27.18	91.35	55.93
كانون الثاني	13.14	29.35	50.32	96.28
	13.18	27.62	55.44	93.32
	12.92	26.74	54.34	95.63
	13.34	25.36	51.67	94.76
فبراير	12.26	31.36	54.43	98.27
	11.73	29.25	56.31	97.46
	13.84	28.37	58.90	98.51
	11.62	30.52	60.02	44.63
آذار	14.34	33.19	49.33	93.72
	13.51	36.34	43.16	85.74
	14.72	30.63	42.82	90.62
	13.31	32.74	47.19	91.44
نيسان	17.18	40.17	37.18	94.63
	16.14	41.29	36.19	90.54
	16.27	38.31	35.27	84.31
	18.03	40.42	36.29	82.09

3-2-2-2- تحضير محاليل منظمات النمو : تم تحضير محاليل منظمات النمو حسب التراكيز المقررة لكل تجربة وتم رش النباتات المعاملة بعد اسبوع من الشتل وقد احتوت على المادة اللاصقة 80 Tween 25% واجريت عملية الرش في الصباح الباكر بواسطة المرشة اليدوية وشملت تلك محاليل المنظمات المستخدمة في التجارب المختبرية (لاحظ جدول 1) .

هذه المرحلة

3-2-3- العمليات التجريبية والتصميم والتحليل الاحصائي : اشتملت على (5) تجارب

تناولت معاملة النباتات بمنظمات النمو المستخدمة في البحث فالتجربة الاولى تضمنت (15)

معاملة انت من التوافق بين (7) منظمات للنمو $ABA, CK, MH, CCC, IAA, GA_3$ وتركيزين (100 و 200 جزء بالمليون) لكل منهما بالإضافة الى نباتات المقارنة ، وشملت

التجربة الثانية (9) معاملات انت من التوافق بين منظمين للنمو (CK, IAA) واربعة

تراكيز $100+100, 100+50, 50+50, 50+100$ جزء بالمليون) بصورة متداخلة وغير

متداخلة بالإضافة الى معاملات المقارنة وتضمنت التجربة الثالثة (20) معاملة انت من

التوافق بين منظمي للنمو (IAA, GA_3) وتركيز (200 جزء بالمليون) و (5)

مراحل لازالة الاوراق من ضمنها معاملات المقارنة ، فيما شملت التجربة الرابعة (4)

معاملات انت من التوافق بين منظمي النمو السابقين بالإضافة الى معاملات المقارنة ،

وتضمنت التجربة الخامسة (24) معاملة انت من التوافق بين (4) منظمات للنمو

(ABA, MH, CK, AA) وتركيز (200 جزء بالمليون) لكل منهما و (4) مراحل

لازالة القمة النامية للساق ومن ضمنها معاملات الازالة بدون معاملة ونباتات المقارنة ،

كان التصميم المتبع للتجارب الاولى والثانية والرابعة حسب التصميم العشوائي الكامل

ذا عاملين وتصميم التجريبتين الثالثة والخامسة حسب التصميم العشوائي الكامل ذا ثلاثة

عوامل تم تحليل النتائج حسب التصاميم المستخدمة (الراوى وخلف 1980) وتم مقارنة

متوسطات المعاملات باتباع اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5% .

3-2-4- القياسات او الصفات المورفولوجية :

3-2-4-1- النمو الخضري : تم اخذ قياسات النمو الخضري من نباتين معلمين من كل

وحدة تجريبية بوضع علامات مميزة عليها واخذت منها القياسات الخاصة بالنمو الخضري وتم

اخذ القياسات خلال سبع فترات بين فترة واخرى (10) ايام وتضمنت القياسات ما ياتي :

3-2-4-1-1 ارتفاع النبات : تم قياس ارتفاع الساق الرئيسي بالسنتيمترات من منطقة اتصال الساق بالتربة الى القمة النامية للنبات ابتداءً من تطبيق المعاملات والى القراءات الاخيرة لكل تجربة .

3-2-4-1-2 عدد الاوراق : تم حسابها من النباتين السابقين لكل وحدة تجريبية .

3-2-4-1-3 قطر الساق : تم قياس قطر الساق بين الورقة الثالثة والرابعة للنباتين نفسها بجهاز (Micrometer) واخذ القياس بالطيقتات .

3-2-4-1-4 عدد الافرع : تم حسابها بمجرد ظهور الفرع ورويته بالعين المجردة للنباتين المذكورين سابقا .

3-2-4-1-5 الوزن الجاف للمجموع الخضري : تم حساب الوزن الجاف للنبات باخذ نبات واحد من كل وحدة تجريبية بعد ان تم قطعه من منطقة اتصال الساق بالتربة وجففت في فرن كهربائي بدرجة (75) لمدة (72) ساعة وقدر الوزن بعد ثباته .

3-2-4-2 الازهار : تم اخذ القياسات الخاصة بالازهار من النباتين المعلمين وقد تضمنت القياسات ما ياتي :-

3-2-4-2-1 عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة : تم حسابها بمجرد ظهور الزهرة الاولى ورويتها بالعين المجردة .

3-2-4-2-2 عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى : تم حسابها على اساس عدد الاوراق الموجودة على النبات قبل ظهور الزهرة الاولى .

3-2-4-2-3 عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة : تم حسابها عند رؤية تفتح الزهرة الاولى بالعين المجردة .

3-2-4-2-4 عدد الازهار الكلية للنبات : تم حساب عدد الازهار الكلية للنباتين المعلمين لكل وحدة تجريبية واستخرج المعدل على اساس النبات الواحد .

3-2-4-2-5 النمبة الطوية للازهار المجهضة : تم حسابها على اساس عدد الازهار الكلية للنباتين و الازهار الموجودة فعلا واستخرجت النسبة بطريقة النسبة والتناسب .

3-4-2-3- الأثمار : أخذت القياسات للأثمار من النهايين المعلمين من كل وحدة تجريبية وفي نهاية التجربة تم جمع ما معدله (10) ثمار لكل معاملة في مرحلة النضج وقد شملت القياسات على ما يأتي :-

3-4-2-3-1 طول حامل الثمرة : تم أخذ (3) ثمار من كل وحدة تجريبية وبصورة عشوائية وتم قياس الطول بالسنتيمترات .

3-4-2-3-2 طول الثمرة : تم قياس طول الثمرة الثلاث للثمار السابقة نفسها .

3-4-2-3-3 قطر الثمرة : تم تقدير القطر للثمار السابقة من منطقة الوسط وأخذ القياس بالسنتيمترات .

3-4-2-3-4 الوزن الطرى الكلى للثمار : تم تقدير الوزن لثمار عشر من كل وحدة تجريبية واستخرج معدل الوزن .

3-4-2-3-5 معدل الوزن الطرى للثمار : تم تقديره بقسمة وزن الثمار العشر على عددها .

3-4-2-3-6 الوزن الجاف الكلى للثمار : استخرج بأخذ الثمار العشر من كل وحدة تجريبية وجففت في الفرن الكهربائي بدرجة (75) لمدة (72) ساعة وتم تقدير الوزن الجاف بعد ثبات الوزن .

3-4-2-3-7 معدل الوزن الجاف للثمار : تم حساب معدل الوزن الجاف للثمار بقسمة وزن الثمار الجافة على عددها .

3-3 التحاليل الكيماوية للأوراق والثمار :

تم تجفيف الأوراق والثمار لكل وحدة تجريبية بصورة منفصلة في الفرن الكهربائي بدرجة (75) م / (72) ساعة تم صحنها بواسطة مطحنة كهربائية من نوع Miller 20 وتم حفظ العينات في قفاني زجاجية محكمة الخلق . وتضمنت القياسات الآتية وبالطرائق المذكورة أدناه .

3-3-2 النسبة المئوية للمادة الجافة في الثمار : تم أخذ (3) ثمار بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية وتم وزنها وهي طازجة ومن ثم جففت في فرن كهربائي بدرجة (75) م لمدة (72) ساعة ثم قدر الوزن الجاف بعد ثبات الوزن وتم حساب النسبة المئوية للمادة الجافة حسب المعادلة الآتية : النسبة المئوية للمادة الجافة = $\frac{\text{الوزن الجاف}}{\text{الوزن الطرى}} \times 100$

3-3-2- النسبة المئوية للبروتين في الاوراق والثمار: تم اخذ (2-0) غرام من كل عينة من العينات السابقة المطحونة وتم هضمها باضافة (5) مل من حامض الكبريتيك المركز بمساعدة بيروكسيد الهيدروجين H_2O_2 وذلك حسب طريقة Olsen وآخرون (1954) الواردة في كتاب Black (1965) وتم تقدير نسبة النتروجين في العينة بجهاز مايكروكوال وبعد ذلك تم تقدير نسبة البروتين بضرب نسبة النتروجين (6-25) .

3-3-3- النسبة المئوية للفوسفور في الاوراق والثمار: تم تقديرها من العينات المهضومة سابقا بطريقة Olsen وآخرون (1954) الواردة في كتاب Black (1965) بواسطة جهاز Spectropotometer بطول موجي 660 نانومتر .

3-3-4- النسبة المئوية للبوتاسيوم في الاوراق والثمار: تم تقديرها من العينات المهضومة سابقا بطريقة Schufflen (1961) بواسطة جهاز
PYS -SPG - Atomic absorption spectrophotometer
وبطريقة Flame Emission بطول موجي (766) نانومتر .

تقدير المحتوى الكلورفيلي الكلي لاوراق النبات: تم الحصول على الاوراق الطازجة من كل وحدة تجريبية واخذ (1) غم وزن طرى من الاوراق وتم استخلاص الكلورفيل الكلي من العينات بواسطة الاستيون بتركيز 80% حسب طريقة Mackinney (1941) والمطورة من قبل Bruinsma (1963) بواسطة جهاز Spectrophotometer وبتول موجي (645 و 663) نانومتر .

4. النتائج

التجارب المختبرية

يبين الجدول (3) تأثير منظمات النمو

المستخدمة في التجربة الاولى في نسبة وقوة الانبات لبذور الفلفل ويلاحظ بشكل عام بان حاضري الجبرلين قد ادى الى زيادة النسبة المئوية للانبات بعد (77) ايام وزيادة طول الرويشة وتقليل طول الجذير وزيادة الوزن الجاف للبادرة وتقليل عدد الايام اللازمة للانبات الكلي بصورة معنوية وتركيز (30 جزء بالمليون) وان التأثير يتناسب مع زيادة التركيز، فيما يلاحظ بان IAA تركيز (30, 3 جزء بالمليون) سبب زيادة في النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وادى IAA تركيز (3 جزء بالمليون) الى قلة طول الرويشة بصورة معنوية وان طول الجذير يتناسب تناسبا عكسيا مع زيادة تركيز IAA ولم تؤثر المعاملة بـ IAA في الوزن الجاف للبادرة وعدد الايام اللازمة للانبات الكلي فيما سببت المعاملة بـ NAA و ABA و MH تركيز (3 جزء بالمليون) و (IAA) تركيز (30 جزء بالمليون) تثبيط عملية انبات البذور وقلة طول الرويشة والجذير وادى GA الى زيادة الوزن الجاف للبادرة وتناسبت الزيادة مع زيادة التركيز المستخدم وسبب NAA و ABA و MH زيادة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي وبكلا التركيزين المستخدمتين، وادى السايكوسيل تركيز (30, 3 جزء بالمليون) الى قلة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وقلة طول الرويشة وزيادة طول الجذير والوزن الجاف للبادرة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي بصورة تتناسب مع زيادة التركيز مقارنة بالبذور غير المعطلة ويبين الجدول (4) تأثير منظمات النمو المستخدمة في التجربة الثانية في نسبة وقوة الانبات للبذور ويلاحظ ان GA₃ تركيز (20, 30 جزء بالمليون) سبب زيادة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وزيادة طول الرويشة بصورة معنوية فيما ادى التركيز العالي الى قلة طول الجذير وقلة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي للبذور بصورة معنوية فيما سبب IAA تركيز (30 جزء بالمليون) قلة نسبة الانبات بعد (7) ايام بصورة غير معنوية والى قلة طول الرويشة بصورة معنوية وبكلا التركيزين فيما ادى التركيز العالي الى قلة طول الجذير بصورة معنوية وسبب IAA تركيز (10 جزء بالمليون) زيادة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي بصورة معنوية مقارنة بالبذور غير المعاملة، وقد ادت المعاملة بـ GA تركيز (20, 10 جزء بالمليون) الى زيادة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام بصورة تتناسب والتركيز المستخدم والى قلة طول الرويشة والجذير بصورة معنوية ولم يظهر تأثير واضح بالنسبة للوزن الجاف للبادرة وعدد الايام اللازمة للانبات الكلي، كما ادى NAA و ABA و MH تركيز (20, 10 جزء بالمليون) الى قلة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وقلة طول الرويشة وطول الجذير وزيادة عدد الايام اللازمة للانبات الكلي للبذور بصورة معنوية فيما ادى السايكوسيل تركيز (20, 10 جزء بالمليون)

جدول (3) تأثير بعض منظمات النمو في نسبة وقوة الانبات لبدور الغلف

منظمات النمو	% للانبات	طول البروشة	طول الجذير	الوزن الجاف	عدد الايام اللازمة					
(جزء بالمليون)	(7 ايام)	(سم)	(سم)	(مغم)	لانبات الكلي					
D.W	a	96.3	a	3.63	ac	6.07	ac	3.30	a	8
CA3 30	a	100	b	6.03	b	2.68	b	4.01	b	5.6
CA3 3	a	100	a	4.13	b	3.63	ab	3.52	ab	6.3
IAA 30	a	100	a	3.73	a	4.71	c	3.73	ab	7
IAA 3	a	100	F	2.98	c	5.35	c	2.72	ac	9.3
Ck 30	a	95.45	F	2.84	df	1.36	ab	3.70	ac	9
Ck 3	a	98.3	a F	3.10	d	2.75	ac	3.31	ab	7
NAA 30	c	27.6	d	1.22	e	0.1	e	0.17	d	29
NAA 3	d	84.68	F	2.84	e	0.4	c	2.72	c	11.6
CCC 30	d	85.7	a	3.08	h	7.20	a	3.36	c	11
CCC 3	a	95.8	a	3.63	g	6.70	a	3.62	a	8.6
ABA 3	e	0	e	0	e	0	e	0	d	28
ABA 1	c	31.7	F	2.76	d	2.67	c	3.03	c	11.3
MH 3	d	79.7	a	3.21	e	0.33	a	3.92	c	10
MH 1	d	82.25	a	3.60	F	1.13	a	3.72	ac	9.3

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابجدية في نفس العمود لا تختلف

معنويها حسب اختبار د نكن متعددة عند مستوى احتمال 5% .

جدول (4) تأثير بعض المنظمات النمو في نسبة وقوة الانبات للهدور .

منظمات النمو (جزئياً بالنيون) بعد (7) ايام	عطول اليويضة (سم)	طول الجذير (سم)	الوزن الجاف (ملغم)	عدد الايام اللازمة لانبات الكلي	ملاحظات النمو
95 cg	3.56 a	5.96ag	3.15 a	8.3 aF	ماء قطر D.w
100 a	4.17 b	3.32a	3.60 a	7 ab	GA3 10
100 a	4.59 b	2.96be	3.75 a	6.3 b	GA3 20
92.82cg	2.91 c	5.62a	3.25 a	11 c	IAA 10
94.3 cg	2.98 c	4.12e	3.46 a	9 F	IAA 20
98.3 ac	2.68 c	2.60be	3.33 a	8 ab	Ck 10
100 a	2.81 c	2.21 e	3.40 a	7.6 ab	Ck 20
31.8 F	1.02 d	0.71d	1.81 b	27.6 d	NAA 10
32.63F	0.71 d	0.22d	1.92 b	28 d	NAA 20
94.3 cg	2.77 c	6.90g	3.36 a	8.6 a	ccc 10
90.3 g	2.56 c	7.23g	3.42 a	9.5 cF	ccc 20
11.7 b	0 e	0 F	0 c	32 e	ABA 10
8.60 b	0 e	0 F	0 c	34.6 e	ABA 20
70.3 d	2.65 c	0.1 F	3.12 a	11 c	M H 10
59.7 e	1.9 F	0.1 F	3.03 a	14.5 g	M H 20

المعدلات التي تشارك بنفس الحروف او الاحرف الابدائية في نفس العمود لا تختلف
معنوياً حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5 % .

الى قلة طول الرويشة وزيادة طول الجذير
 الجذير بصورة معنوية ولم تظهر تأثيرات معنوية
 في النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام والوزن الجاف
 للبادرة وعدد الايام اللازمة للانبات الكلي مقارنة بالبذر غير المعاملة
 يوضح الجدول (5) تأثير التداخل بين حامض الجبرلين
 (GA_3) والمايكوسيل في نسبة وقوة الانبات للبذر ويلاحظ
 بشكل عام ان التداخل بين المنظمين لم يؤدي الى زيادة معنوية
 في النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وكذلك عدد الايام اللازمة
 للانبات الكلي مقارنة بالبذر غير المعاملة فيما سببت جميع
 التداخلات قلة طول الجذير وادى التداخل

($CCC1+GA_3$ 3) ، ($CCC0.5+GA_3$ 3) ، ($CCC0.5+GA_3$ 2)
 جزئاً بالطيرون الى زيادة طول الرويشة والوزن الجاف بصورة معنوية
 ومقارنة بالبذر غير المعاملة ويبين الجدول (6) تأثير منظفات
 النمو المستخدمة بتراكيز واطقة في التجربة الرابعة في نسبة
 وقوة الانبات لبذر الفلفل ويلاحظ بشكل عام بان جميع المعاملات
 قد ادت الى قلة النسبة المئوية للانبات بعد (7) ايام وطول
 الرويشة والوزن الجاف للبادرات وزيادة عدد الايام اللازمة للانبات
 الكلي مقارنة بالبذر غير المعاملة ، وما تجدر الاشارة اليه هو
 ان المعاملة ب (MH) قد ادت الى نمو وتطور فطر بشكل يتناسب
 وللتراكيز المستخدمة وقد جرت محاولة لتشخيص الفطر من خلال بعض
 الاختصاصيين ولوحظ بانه فطر البنسليوم وان هذه الظاهرة تستحق
 الدراسة المستفيضة (صورة 1) .

جدول (5) : تأثير انداخل بين اسبير لين والسايكوسيل في نسبة وقوة الالبيات
لبذور القطن *

منظمات النمو (جزء بالمليون)	% للالبيات بعد (٧ ايام)	طول البرويشة (سم)	طول الجذير (سم)	الوزن الجاف (ملغم)	عدد الايام اللازمة للالبيات الكلي
ماء مقطر D. W.	96 a	3.62 a	5.92 a	3.36 a	8.3 a
CCC 0.5 + GA ₃ 0.5	94.3 a	4.23 a	4.51 b	3.42 ac	8 a
CCC 0.5 + GA ₃ 1	95 a	4.30 a	4.22 be	3.53 adc	8.6 a
CCC 0.5 + GA ₃ 2	93.4 a	6.32 bc	3.36 ce	4.10 b	8 a
CCC 0.5 + GA ₃ 3	100 a	7.53 b	3.12 ce	4.73 b	7.6 a
CCC 1 + GA ₃ 0.5	95.3 a	5.37 cd	4.30 be	3.38 a	8.6 a
CCC 1 + GA ₃ 1	95.4 a	5.56 cd	4.42 be	3.41 a	8 a
CCC 1 + GA ₃ 2	94.9 a	6.02 d	3.31 ce	3.47 a	8 a
CCC 1 + GA ₃ 3	100 a	7.41 b	2.92 ce	4.63 b	6.6 a
CCC 2 + GA ₃ 0.5	97.2 a	6.11 d	3.63 e	3.42 a	8 a
CCC 2 + GA ₃ 1	90.2 a	6.23 d	4.31 be	3.54 a	9.3 a
CCC 2 + GA ₃ 2	92.3 a	6.42 d	4.21 be	3.66 a	9 a
CCC 2 + GA ₃ 3	94.6 a	6.62 d	4.09 be	3.92 bc	8.6 a
CCC 3 + GA ₃ 0.5	95.7 a	5.79 cd	4.39 be	4.02 b	8.3 a
CCC 3 + GA ₃ 1	96 a	5.82 cd	4.36 be	3.39 a	8 a
CCC 3 + GA ₃ 2	94.3 a	5.95 cd	3.92 be	3.82 bd	8.6 a
CCC 3 + GA ₃ 3	93 a	5.90 cd	3.90 be	3.72 bc	8 a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية في نفس العمود لا تختلف
معنوياً حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5 % *

جدول (6) تأثير بعض منظمات النمو بتراكيز واثنى على نسبة رطوبة الانبات اهذور الفداس .

منظمات النمو % لانبات طول البويضة طول الجذير الوزن الجاف عدد الايام اللازمة
(جزء بالمليون) بعد (7) ايام (سم) (سم) (ملغم) لانبات الكلاسي

8	a	3.36	a	5.96	a	3.62	ae	95.83	a	D.w
8.3	a	3.25	a	5.21	b	3.60	a	95.22	a	ABA 0.25
8.6	a	3.21	a	3.25	cf	3.52	a	95	a	ABA 0.50
8.6	a	3.02	ac	1.71	d	3.01	ad	94.2	a	ABA 0.75
8.3	a	3.12	a	3.81	e	3.23	ab	94.72	a	M H 0.25
9	a	3.35	a	3.62	ce	3.18	ae	94.36	a	M H 0.50
9.6	a	2.93	abc	3.03	f	2.63	d	93.97	a	M H 0.75
8.5	a	2.09	a	1.92	d	3.50	a	95.12	a	FAA 0.25
12	b	2.43	c	1.19	h	3.12	e	82.6	b	NAA 0.50
13	b	1.36	b	0.73	g	2.92	d	83.55	b	NAA 0.75

المدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابجدية في نفس العمود لا تختلف

معنويا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

صورة (1) تأثير المايك هايدروا زايد في ظهور وتطور
فطر البنسليوم .
الأعلى / MH بتركيز (3 جزء بالمليون)
أسفل يمين / MH بتركيز (1 جزء بالمليون)
أسفل يسار / المقارنة

2-4-2 تجارب البيت الزجاجي :-

1-2-4 التجربة الاولى :- تأثير منظمات النمو المستخدم في التجربة في خصائص النمو الخضري والازهار والاشمار .

1-1-2-4 ارتفاع النبات :- يبين الجدول (7) تأثير منظمات النمو المستخدمة في ارتفاع النبات بعد (30 ، 40 ، 50 ، 60) يوما من الشتل بصورة معنوية وعلى كافة الفترات وان جميع المعاملات الباقية سببت قلة ارتفاع النبات في الفترة الاخيرة من التجربة مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

2-1-2-4 عدد الاوراق :- يبين الجدول (8) تأثير المعاملات ^{في} عدد الاوراق للنبات ويلاحظ بشكل عام ان GA بتركيز (200 جزء بالليون) سبب زيادة عدد الاوراق للنبات بصورة معنوية بعد (40 ، 50 ، 60) يوما من الشتل فيما اختفى التأثير المعنوي في الفترة الاخيرة من التجربة وقد ادى التركيز (100 جزء بالليون) الى زيادة عدد الاوراق بصورة غير معنوية وان جميع المعاملات الباقية ادت الى قلة عدد الاوراق في الفترة الاخيرة من التجربة .

3-1-2-4 عدد الافرع :- يوضح الجدول (9) تأثير منظمات النمو في عدد الافرع للنبات ويلاحظ بان GA و CK بتركيز (200 جزء بالليون) قد سبب زيادة عدد الافرع بصورة غير معنوية فيما ادت المعاملات ABA ، MH ، IAA ، NAA بتركيز (200 جزء بالليون) الى قلة عدد الافرع مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-1-2-4 قطر الساق :- يبين الجدول (10) تأثير منظمات النمو المستخدمة في التجربة الاولى في قطر الساق للنبات ويلاحظ ان CK ، IAA بتركيز (200 جزء بالليون) سببا زيادة قطر الساق بصورة غير معنوية ادت المعاملة ب GA₃ ، NAA ، MH ، ABA بتركيز (200 جزء بالليون) الى قلة قطر الساق وادى السايكوسيل بتركيز (100 جزء بالليون) الى زيادة قطر الساق في الفترة الاخيرة من التجربة .

5-1-2-4 الوزن الجاف للمجموع الخضري :- يبين الجدول (11) تأثير المعاملات في الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات ويتضح بان GA و بتركيز (200 جزء بالليون) قد سبب زيادة معنوية في الوزن الجاف بعد (60) يوما من الشتل في حين لم تؤد جميع المعاملات الباقية الى زيادة معنوية وعلى جميع فترات التجربة .

جدول (7) : تأثير منظمات النمو في ارتفاع النباتات .

	معدل ارتفاع النباتات (سم) بعد (يوم من التتبع)						ملاحظات النمو (جزء بالليون)	
	70	60	50	40	30	20		10
31	ab	27.5 ad	16.2 a	12 ac	7 ac	4.6c	3.5c	D.W. ماء قطر
34	a	32 ab	21.9 bc	16 ab	10.7 ab	8.2c	3.5c	GA ₃ 100
36	a	34.2 b	23 b	19.1 b	12.7 b	9 c	3.5c	GA ₃ 200
21.7	c	18.5 ce	11.5 ae	7 c	4.5 c	4.1c	3.5c	IAA 100
25.7	ce	18 ce	12.5 ae	9 c	5.7 ac	4.7c	3.5c	IAA 200
20.2	c	19.5 ce	13.3 ae	10.2 c	5 c	3.8c	3.5c	NAA 100
17.7	c	16.7 c	11.4 ae	7 c	4.5 c	4 c	3.5c	NAA 200
30.9	abe	27 ad	16 a	11.5 ac	5.7 ac	4 c	3.5c	CCC 100
28.5	bde	25.5 d	14 ae	9 c	4.8 c	3.8c	3.5c	CCC 200
21.5	c	17.5 ce	10.7 de	6.7 c	4.5 c	4 c	3.5c	MH 100
20.5	c	16.5 c	9.6 de	5 c	4.2 c	3.9c	3.5c	MH 200
28.8	abe	27 ad	17.5 ac	13 c	5.5 c	3.8c	3.5c	CK 100
29	qbe	22.3 de	14.2 ae	13.5 ac	7.7 ab	5.2c	3.5c	CK 200
24.5	cd	23.4 de	17 ac	10.6 ac	5.4 c	4 c	3.5c	ABA 100
25	cd	21.5 c	14.5 ae	12 ac	6.2 ac	4.2c	3.5c	ABA 200

المعدلات التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الأبجدية في نفس العمود لا تختلف
معنويًا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

جدول (8) : تأثير بعض منظمات النمو في عدد الاوراق للنبات .

منظمات النمو		معدل عدد الاوراق / نبات بعد (يوم من الشتل)							(جزءاً مليون)
		70	60	50	40	30	20	10	
57.5 a	50.5 a	23.5 a	17.5 aF	13	8	a	5	a	D.W. ماء قطر
58.5 a	53.5 ab	29 a	19 a	13.5 a	8	a	5	a	GA ₃ 100
60 a	55.5 b	29.5 b	22.5 b	14.5 a	9	a	5	a	GA ₃ 200
37 b	28 c	20 c	13.5 c	11 ab	7	a	5	a	IAA 100
36.5 bd	25.5 c	21 c	14 c	10 ab	6.5	a	5	a	IAA 200
37.5 bd	34.5 de	17.5 d	16 ace	9.5 b	7	a	5	a	NAA 100
35 be	32 d	16.5 d	14 cd	9 b	7	a	5	a	NAA 200
49.5 c	36 eF	21.5 c	15.5 c	9.5 b	7	a	5	a	CCC 100
47.5 c	34.5 d	20 c	15 c	8.5 b	6.5	a	5	a	CCC 200
40 d	28 dF	15 ed	12 d	9.5 b	6.5	a	5	a	MH 100
38 bd	27 c	12 e	9.5 d	8.5 b	6	a	5	a	MH 200
38.5 bd	34.5 c	24 c	16 ceF	11 ab	8	a	5	a	CK 100
40 d	35 d	23.5 c	18 ae	12.5 ab	7	a	5	a	CK 200
34.5 bd	34 dF	22.5 c	16.5 cF	10 b	7	a	5	a	ABA 100
38.5 bd	32 eF	21.5 c	15.5 e	10 b	7	a	5	a	ABA 200

المعدلات التي تتفوق بنفس الحروف او الاحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف
مهلوساً حسب الخوارزمية متعددة الحدود عند مستوى احتمال 5% .

جدول (9) : تأثير بعض منظمات النمو في عدد الافرع للنبات .

معدن عدد الفروع/ نبات بعدد (يوم من الشتل)		معالجات النمو (جزء بالمليون)				
70	60	50	40	30		
6 ab	5 ab	3 ab	2 ab	0 a	D.W.	ماء مقطر
7.5 ab	7 ab	5 a	2.5 ab	1 a	GA ₃	100
8.5 a	7.5 a	5 a	3.5 b	1 a	GA ₃	200
5.5 ab	4.5 ab	1 ab	1 ab	0 a	IAA	100
5.5 ab	4 b	1 ab	0 a	0 a	IAA	200
6 ab	4 b	2.5 ab	0 a	0 a	NAA	100
5 b	4 b	1 ab	0 a	0 a	NAA	200
6.5 ab	5 b	2 ab	0 a	0 a	CCC	100
6 ab	4.5 ab	2 ab	0 a	0 a	CCC	200
5.5 ab	3.5 b	1.5 ab	0 a	0 a	MH	100
4.5 ab	2.5 b	0 b	0 a	0 a	MH	200
7 ab	6 ab	2.5 ab	0 a	0 a	CK	100
7.5 ab	5.5 ab	3.5 ab	2 ab	0 a	CK	200
5.5 ab	2 b	1 ab	0 a	0 a	ABA	100
5 b	3 b	1 ab	0 a	0 a	ABA	200

المعددات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف معنويا حسب اختبار ديكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

جدول 10 : تأثير بعض منظمات النمو في قطر المساق للنبات*

مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)		مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)		مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)		مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)		مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)		مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)
70	60	50	40	30	20	10	70	60	50	مجموع قطر المساق (ملم / نبات بعد ايام من الشتل)
6.5 b	5.7 ab	4.2 ab	4 ab	3 a	2.2 a	2 a	6.5 b	5.7 ab	4.2 ab	ماء مقطر D.W.
5.8 b	4.4 ab	3.9 ab	3.5 ab	2.7 a	2.1 a	2 a	5.8 b	4.4 ab	3.9 ab	GA ₃ 100
5.7 b	4.3 ab	3.7 ab	3.3 ab	2.5 a	2.1 a	2 a	5.7 b	4.3 ab	3.7 ab	GA ₃ 200
6.6 b	5.2 ab	4.4 ab	3 ab	2.3 a	2.2 a	2 a	6.6 b	5.2 ab	4.4 ab	IAA 100
6.7 b	5.6 ab	5 ab	4.1 ab	2.6 a	2.5 a	2 a	6.7 b	5.6 ab	5 ab	IAA 200
6.2 b	4.7 ab	4.3 ab	4 ab	3 a	2.1 a	2 a	6.2 b	4.7 ab	4.3 ab	NAA 100
5.9 b	4.7 ab	3.7 ab	3 ab	2.7 a	2.1 a	2 a	5.9 b	4.7 ab	3.7 ab	NAA 200
6.8 b	5.6 ab	5.2 ab	4 ab	3 a	2.1 a	2 a	6.8 b	5.6 ab	5.2 ab	CCC 100
6 b	5.3 ab	3.7 ab	3.3 ab	2.5 a	2.2 a	2 a	6 b	5.3 ab	3.7 ab	CCC 200
5.4 b	4.4 ab	3.2 a	2.9 a	2.7 a	2.5 a	2 a	5.4 b	4.4 ab	3.2 a	MH 100
5.2 b	4 a	3.5 ab	2.8 a	2.5 a	2.2 a	2 a	5.2 b	4 a	3.5 ab	MH 200
6.8 b	5.3 ab	4.8 ab	4.3 ab	3 a	2.2 a	2 a	6.8 b	5.3 ab	4.8 ab	CK 100
7.2 b	5.9 ab	5.5 b	5 b	3.3 a	2.2 a	2 a	7.2 b	5.9 ab	5.5 b	CK 200
6.2 b	6.2 b	5.1 ab	4.6 ab	3.2 a	2.2 a	2 a	6.2 b	6.2 b	5.1 ab	ABA 100
6 b	6.2 b	5 ab	4.4 ab	3.2 a	2.3 a	2 a	6 b	6.2 b	5 ab	ABA 200

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابجدية هي نفس العمود
لا تختلف معنويا حسب اختبار دكنسن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%.

جدول (11) : تأثير بعض منظمات النمو في الوزن الجاف للنبات للنبوع الخضري طينيات *

منظمات النمو		تعدد الوزن الجاف للنبوع الخضري (غم) / نبات بعد اذرع من التجسس (
(جزء بالمليون)		70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر 100	0.025 a	0.031 a	0.037 a	0.173 a	0.467 a	2.465 ac	3.498 ac	
GA ₃ 100	0.025 a	0.045 a	0.075 a	0.268 a	0.866 a	3.680 ab	3.773 ac	
GA ₃ 200	0.025 a	0.080 a	0.092 a	0.403 a	1.581 ac	4.960 b	4.231 a	
IAA 100	0.025 a	0.030 a	0.052 a	0.119 a	0.468 ab	2.040 cd	3.120 ac	
IAA 200	0.015 a	0.033 a	0.059 a	0.147 a	0.620 ab	2.220 cd	3.442 ac	
NAA 100	0.025 a	0.029 a	0.057 a	0.145 a	0.472 ab	1.393 cd	1.802 bd	
NAA 200	0.025 a	0.036 a	0.060 a	0.205 a	0.290 ab	1.195 cd	1.701 bd	
CCC 100	0.025 a	0.029 a	0.071 a	0.162 a	0.331 ab	1.820 cd	2.442 bc	
CCC 200	0.025 a	0.028 a	0.069 a	0.123 a	0.340 ab	0.915 de	1.673 bd	
BH 100	0.025 a	0.029 a	0.048 a	0.088 a	0.123 b	0.733 de	1.290 bd	
BH 200	0.025 a	0.028 a	0.046 a	0.071 a	0.119 b	0.531 e	1.021 b	
CK 100	0.025 a	0.039 a	0.060 a	0.165 a	0.561 ab	2.798 a	3.321 ac	
CK 200	0.025 a	0.046 a	0.063 a	0.196 a	0.763 ac	2.882 a	3.609 ac	
ABA 100	0.025 a	0.039 a	0.059 a	0.142 a	0.591 ab	1.131 ce	2.692 cd	
ABA 200	0.025 a	0.030 a	0.053 a	0.138 a	0.465 ab	1.081 ce	1.703 bd	

المعدلات التي تشترك بنفس الحرفي أو الأحرف الإبدئية هي نفس المجمود لا تختلف معنويًا حسب

الخطأ ولكن متعدد الصدود عند مستوى احتمال 5%.

4-2-1-6-الازهار :- يوضح الجدول (12) تاثير منظمات النمو المستخدمة في التجربة الاولى في بعض الخصائص الزهرية للنبات ويتضح ان السايكوسيل بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) قد ادى الى قلة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة ويتناسب التقليل مع زيادة التركيز حيث ان التركيز العالي قلل عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى بصورة معنوية ، فيما ادت جميع المعاملات وبكسلا التركيز (200 و 100 جزء بالليون) الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة ، وادى الـ GA_3 و CK بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية قبل تكوين الزهرة الاولى وادى السايكوسيل بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) الى قلة عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وبصورة معنوية في حين ادت جميع المعاملات الباقية الى زيادة عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى ، وان المعاملة بـ GA_3 ، NAA ، MH ، ABA و بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) سبب قلة الازهار الكلية للنبات بصورة معنوية وادت المعاملة CK ، IAA ، CCC بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) الى زيادة عدد الازهار الكلية للنبات بصورة غير معنوية ، وسبب GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) و ABA بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) زيادة النسبة المئوية للازهار المجففة وبصورة معنوية وادى الـ IAA و CCC و MH بتركيز (200 و 100 جزء بالليون) الى قلة النسبة المئوية للازهار المجففة بصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-2-التجربة الثانية :- تاثير التداخل بين السايكوكالين والاكسين (IAA) في بعض خصائص النمو الخضري والازهار .

4-2-2-1-ارتفاع النبات :- يوضح الجدول (13) تاثير التداخل بين السايكوكالين والاكسين (IAA) في ارتفاع النبات ويلاحظ بشكل عام بان المعاملة (50 + 100) IAA + CK جزء بالليون قد ادت الى زيادة ارتفاع النباتات بعد (50) يوما من الشتل وبصورة معنوية في حين لم تؤد بقية المعاملات الى اية زيادة معنوية في ارتفاع النبات بالمقارنة مع النباتات غير المعاملة في الفترة الاخيرة من التجربة .

4-2-2-2-عدد الاوراق :- يوضح الجدول (14) تاثير التداخل بين السايكوكالين

جدول (12) : تأثير بعض منظمات النمو لبعض الخصائص الزهرية للنبات .

منظمات النمو (جزء بالمليون)	عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة منذ الزراعة	عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى	عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة	عدد الازهار الكلية/نبات المجهضة/ نبات	% للازهار
ماء مقطر D.W.	53 a	14 ade	63.5 a	22 a	40.42 e
GA ₃ 100	55 ab	15.5 ace	67 abe	17.5 b	42.53 b
GA ₃ 200	57 b	17.5 b	70.5 be	15 bc	56.61 c
IAA 100	54.5 ab	16.5 abc	64.5 ad	22.5 a	37.82 d
IAA 200	54 a	17 bce	63.5 a	23.5 a	32.96 e
NAA 100	54.5 a	13.5 ade	64.5 a	12 e	38.83 a
NAA 200	55.5 ab	17.5 b	67.5 bde	14 cg	37.81 e
CCC 100	50.5 ac	13.5 ade	59.5 c	24 a	31.36 e
CCC 200	50 c	13 de	58 c	25.5 e	30.37 e
MH 100	62 d	17 bc	75.5 F	14 cg	30.71 e
MH 200	64 d	13.5 ad	78 F	9 F	35.18 d
CK 100	57 b	17 be	69 e	22.5 a	33.95 d
CK 200	54 a	18 b	65 ad	23 a	34.66 d
ABA 100	56 ab	12.5 ad	67.5 de	16 bc	56.23 c
ABA 200	56.5 ab	15 ce	69 e	14 cg	52.18 c

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية في نفس العمود لا تختلف
معنويًا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

جدول (13) : تأثير انداخل بين انايتوكاينين والاوكسين (IAA) في ارتفاع النبات .

منظومات النمو (جرثومة بامليسون)		معدل ارتفاع النبات (سم) / نبات بعد (يوم من الشتل)						
		70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر	D. w.	30.4 a	28.1 a	18.7 a	13.6 a	8.4 a	5.5 a	4.1 a
IAA 50		30.2 a	28 a	19.3 ab	12.4 a	8.5 a	6 a	4.1 a
IAA 100		26.3 a	25.6 a	18.3 ab	11.4 a	7.5 a	5.3 a	4.1 a
CK 50		29.2 a	26.2 a	22.1 ab	14.5 a	8.6 a	5.8 a	4.1 a
CK 100		28.5 a	26 a	20.1 ab	13 a	8 a	5 a	4.1 a
IAA+CK (50+100)		28.6 a	27 a	23.6 ab	15.3 a	9.5 a	5.5 a	4.1 a
IAA+CK (50+50)		29.5 a	28.3 a	20.2 ab	14.2 a	11 a	6 a	4.1 a
IAA+CK (100+50)		30.5 a	29.2 a	24.5 b	16.2 a	12.3 a	7.1 a	4.1 a
IAA+CK (100+100)		27.6 a	25.4 a	21.3 ab	13.3 a	9.5 a	6.3 a	4.1 a

الاعدلات انصي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابجدية في نفس العمود لا تختلف معنويها
بسبب انهيار ديكسن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

والاوكسين (IAA) في عدد الاوراق للنبات ويلاحظ بان المعاملة (100+ 50)
 IAA + CK جزء بالطيون قد سببت زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية بعد (20 ، 30 ، 40)
 يوما من الشتل ويلاحظ بان بقية المعاملات لم تؤد الى تأثيرات معنوية في المرحلة الاخيرة
 من التجربة .

4-2-2-3- عدد الافرع :- يبين الجدول (15) تأثير التداخل بين الساييتوكاينين
 والاوكسين IAA في معدل عدد الافرع للنبات فقد ادت المعاملة بـ CK وتركيز
 (100 ، 10 جزء بالطيون) الى زيادة عدد الافرع بصورة معنوية وسببت المعاملات
 الباقية قلة عدد الافرع بصورة غير معنوية وخاصة في المرحلة الاخيرة من التجربة .

4-2-2-4- قطر الساق :- يبين الجدول (16) تأثير التداخل بين الساييتوكاينين
 والاوكسين IAA في قطر الساق للنبات ويلاحظ بان جميع المعاملات لم تؤد الى زيادة
 معنوية في قطر الساق وعلى جميع الفترات مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-2-5- الوزن الجاف للمجموع الخضرى :- يبين الجدول (17) تأثير التداخل
 بين الساييتوكاينين والاوكسين IAA في الوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات ويلاحظ بان
 جميع المعاملات لم تؤد الى زيادة معنوية في الوزن الجاف للنبات وعلى جميع الفترات
 للتجربة .

4-2-2-6- الازهار :- يوضح الجدول (18) تأثير التداخل بين الساييتوكاينين
 والاوكسين IAA في بعض الخصائص الزهرية للنبات لوحظ من النتائج بان المعاملات
 (IAA+CK (50 + 100) (IAA+CK (50 + 50) جزء بالطيون قد سببت قلة عدد الايام
 اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة فيما ادت بقية المعاملات الى زيادة عدد الايام
 بصورة غير معنوية وان المعاملة (100+50) IAA + CK جزء بالطيون قد ادت
 الى تأثير متعادل بالنسبة لصفة عدد الازهار الكلية للنبات بالمقارنة بالنباتات غير المعاملة
 وسببت جميع المعاملات الباقية الى قلة عدد الازهار الكلية للنبات وكذلك سببت قلة النسبة
 المئوية للازهار المجهضة .

4-2-3- التجربة الثالثة :- تأثير التداخل بين ازالة الاوراق في مراحل مختلفة والمعاملة
 بحامض الجبرلين GA₃ والاوكسين IAA في بعض خصائص النمو الخضرى والازهار .

جدول (14) : تأثير التداخل بين السايٲوكاينين والاوكسين (IAA) في عدد اوراق نباتات.

منظمات النمو		معدل عدد الاوراق / نبات بعد (يوم من الشتل)													
(جزء يانليون)		70	60	50	40	30	20	10							
ماء مقطر D.W.	5 a	50	ed	44	a	32	ab	20	a	13.5	a	7	a	5	a
IAA 50	5 a	36	b	35	bc	30.5	ab	23.5	a	14	a	9	a	5	a
IAA 100	5 a	36.5	bc	34	bc	31.5	ab	22.5	a	16.5	a	10	a	5	a
CK 50	5 a	32.5	c	31.5	b	28.5	ab	22.5	a	16.5	a	11	a	5	a
CK 100	5 a	27.5	b	37	b	33	ac	19.5	a	15.5	a	12.5	ab	5	a
IAA+CK (50+100)	5 a	54.5	a	42.5	a	34.5	a	23.5	a	16.5	a	13	ab	5	a
IAA+CK (50+50)	5 a	36	b	34.5	b	28	b	20	a	14.5	a	12	ab	5	a
IAA+CK (100+50)	5 a	45.5	d	37.5	b	35.5	a	28.5	b	21.5	b	15	b	5	a
IAA+CK (100+100)	5 a	37.5	b	35.5	b	34	bc	20.5	a	14.5	a	10.5	ab	5	a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابدئية في نفس العمود لا تختلف معنويا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%.

جدول (15) : تأثير التداخل بين السايبوكاينين والاكسين (IAA) في معدن عدد الافرع للنبات

معدن عدد الافرع / نبات بعد (يوم من الشتر)					منظمات النمو (جزء باطنيون)
70	60	50	40	30	
6.5 ab	5.5 ab	4.5 a	2 a	0 a	ماء قطر D.W.
5.5 b	5 ab	4 a	2.5 a	1.5 a	IAA 50
5 b	4.5 a	4 a	2.5 a	1.5 a	IAA 100
7 a	5.5 ab	4 a	3 a	1 a	CK 50
7.5 a	6.5 b	4.5 a	3.5 a	1.5 a	CK - 100
6.5 ab	6 ab	5 a	3.5 a	1 a	IAA + CK (50 + 100)
5.5 b	5 ab	3.5 a	3 a	0 a	IAA + CK (50 + 50)
6 ab	5.5 ab	4 a	3 a	1 a	IAA + CK (100 + 50)
5.5 b	4.5 a	3 a	2 a	0 a	IAA + CK (100 + 100)

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف
معنويًا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%.

جدول (16) : تأثير التداخل بين السايتوكاينين والاكسين (IAA) في معدل قطر الساق للنبات

منظمات النمو معدل قطر الساق (ملم) / نباتات بعد (يوم من الشتار)							
70	60	50	40	30	20	10	(جزء بالمليون)
6.7 a	5.7 a	4.8 a	4.2 a	3.1 a	2.3 a	2.1 a	D. W. قطر
6.8 a	6.1 a	5.1 a	4.8 a	3.3 a	2.4 a	2.1 a	IAA50
6.3 a	5.8 a	5.2 a	5 a	3.2 a	2.4 a	2.1 a	IAA 100
6.8 a	6 a	5.4 a	4.8 a	3.4 a	2.3 a	2.1 a	CK 50
7.2 a	7.1 a	6.2 a	4.9 a	3.7 a	2.6 a	2.1 a	CK 100
7.3 a	6.9 a	5.2 a	4.5 a	3.4 a	2.4 a	2.1 a	IAA + CK (50 + 100)
6.5 a	6.1 a	5.1 a	4.4 a	3.3 a	2.3 a	2.1 a	IAA + CK (50 + 50)
6.7 a	5.9 a	5.2 a	4.2 a	3.4 a	2.4 a	2.1 a	IAA + CK (100 + 50)
6.4 a	5.5 a	5 a	3.9 a	3.1 a	2.3 a	2.1 a	IAA + CK (100+100)

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الابدائية في نفس العمود لا تختلف
معنويًا حسب اختبار ديكن تمسز والحدود عند مستوى احتمال 5%.

جدول (17) : تأثير انداخل بين السايكوترايين والوكسين (IAA) في اوزن الجفاف لمجموع اخضرى نباتات

مجموعات النمو (جزء بالمليون)	معدن اوزن الجفاف للمجموع اخضرى (تم / نبات بعد) يوم من اقتطاع ()						
	70	60	50	40	30	20	10
ماء مقلر D.W.	3.696a	1.998abc	0.812a	0.112a	0.062a	0.037a	0.027a
IAA 50	2.913a	1.859abc	1.285a	0.362a	0.089a	0.072a	0.027a
IAA 100	3.694a	2.647a	1.050a	0.532a	0.094a	0.077a	0.027a
CK 50	3.238a	1.956abc	0.950a	0.352a	0.087a	0.072a	0.027a
CK 100	3.315a	2.576a	1.393a	0.401a	0.102a	0.069a	0.027a
IAA+CK (50+100)	3.711a	2.619a	0.312a	0.122a	0.068a	0.053a	0.027a
IAA+CK (50+50)	2.701a	2.325ab	0.503a	0.291a	0.056a	0.048a	0.027a
IAA+CK (100+50)	3.007a	1.620bc	0.985a	0.277a	0.069a	0.051a	0.027a
IAA+CK (100+100)	3.306a	1.212c	0.801a	0.111a	0.053a	0.030a	0.027a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف الابدعية نفس نفس العمود لا تختلف معنويا
حسب اختبار ديكين متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%

جدول (18): تأثير التداخل بين المايكوكاينين والاكسين (IAA) في بعض الصفات الزهرية لنبات

صفات النمو (جزء بالمليون)	عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى من الزراعة	عدد الاوراق من تكوين الزهرة الاولى	عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى	عدد الازهار الكلية/نبات المجهضة/ نبات	% للازهار
ماء مقطر D.7.	55 a	13 a	66 a	23 a	42.31 a
IAA 50	56 a	14 a	68 ab	22 ad	37.20 bc
IAA 100	57 a	15 a	69.5 b	18 be	34.23 b
CK 50	56 a	14.5 a	67.5 ab	15 c	43.92 a
CK 100	58 a	16 a	69.5 b	20.5 ad	35.36 bc
IAA + CK (50 + 100)	54 a	13.5 a	65.5 a	21 ad	40.42 ac
IAA + CK (50 + 50)	53 a	13 a	66 a	20 bd	41.33 ac
IAA + CK (100 + 50)	57 a	15.5 a	68 ab	23 a	42.02 ac
IAA + CK (100 + 100)	57 a	16 a	69.5 b	16 ce	39.34 ac

الاعدلات التي تتكرر بنفس الحرف او الاحرف الابدعية في نفس العمود لا تختلف
منوياً حسب اختبار دكنس متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

4-2-3-1- ارتفاع النبات :- يبين الجدول (19) تأثير التداخل بين منظمات النمو المستخدمة في التجربة الثالثة ومرحلة ازالة الاوراق في ارتفاع النبات فقد ادت المعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة ارتفاع النبات بصورة معنوية في مرحلة (6+5) ، (4+3) وبالنسبة للمراحل الاخرى فكانت زيادة ارتفاع النبات بصورة غير معنوية ، ولم تؤد المعاملة بـ IAA (200 جزء بالليون) الى اى تأثير معنوى لكافة مراحل ازالة الورقة .

4-2-3-2- عدد الاوراق :- يبين الجدول (20) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في عدد الاوراق للنبات ، حيث ادت المعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقة (6+5) (4+3) وكانت الزيادة بصورة غير معنوية في مراحل الازالة الاخرى ، فيما لم يؤد IAA بتركيز (200 جزء بالليون) الى اى زيادة معنوية في عدد الاوراق لكافة المراحل .

4-3-3-2- عدد الافرع :- يوضح الجدول (21) تأثير التداخل بين منظمات النمو المستخدمة في التجربة الثالثة ومرحلة ازالة الاوراق في عدد الافرع للنبات ، فقد ادت المعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة عدد الافرع بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقة (6+5) وكانت الزيادة بصورة غير معنوية لكافة المراحل الاخرى من الازالة ، فيما سبب IAA بتركيز (200 جزء بالليون) قلة عدد الافرع للنبات لكافة مراحل ازالة الاوراق وخاصة في الفترة الاخيرة من التجربة مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-3-2-4- قطر الساق :- يبين الجدول (22) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق على قطر الساق للنبات فقد ادت المعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) الى قطر الساق بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقة (6+5) ، (4+3) وكان التأثير غير معنوى لمراحل الازالة الاخرى ، وقد نتج عن المعاملة بـ IAA بتركيز (200 جزء بالليون) تأثير متعادل في قطر الساق مقارنة بالنباتات غير المعاملة ولكافة مراحل الازالة .

4-3-2-5- الوزن الجاف للمجموع الخضرى :- يبين الجدول (23) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في الوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات حيث ادت

جدول (19) : تأثير التداخل بين بعض معاملات النمو ومرحلة إزالة الأوراق في ارتفاع النباتات -

مرحلة إزالة الورقة *	تراكم منظمات النمو (جزء بالمليون)	ارتفاع النباتات (سم) بعد (يوم من الأزالة)						
		70	60	50	40	30	20	10
2+1	D.W. ماء مقطر	27 ac	23 a	14.7a	10.5a	17.1a	5.2a	4.2a
	-(GA, IAA)	24 c	19 a	13 a	8 a	6.5a	5 a	4.2
	GA200	32 a	27 b	18 b	12.9b	11 b	8.7a	4.2a
	IAA200	30 bc	22.5a	13 a	8 a	6.2a	5.4a	4.2a
4+3	D.W. ماء مقطر	30 a	22.3a	17 a	11.5a	7.5a	6.3a	5 a
	-(GA, IAA)	23 c	17.6a	14 a	10.5a	7.4a	5.5a	5 a
	GA200	37 b	30 b	23 b	20 b	15.5b	9.2a	5 a
	IAA200	29.4a	23 a	18 a	14.7a	11.2a	6.3a	5 a
6+5	D.W. ماء مقطر	31 a	23.9a	20 a	16.3a	12.5a	6 a	5.2a
	-(GA, IAA)	22 c	18.2c	14.4c	14.2a	11 a	6.6a	5.2a
	GA200	42.3b	39.7b	31 b	25.3b	21 b	8.9a	5.2a
	IAA200	29.9a	21.7a	12.5a	15.2a	11.4a	7 a	5.2a
8+7	D.W. ماء مقطر	32 a	24.7a	20.3ac	17.1a	14 a	9.4a	6.5a
	-(GA, IAA)	28.3b	19.3d	17.7a	15.2a	13 a	8 a	6.5a
	GA200	35.9a	37.2b	30 b	25 b	16.4a	12 a	6.5a
	IAA200	33.2a	29.2c	22.3c	12.6a	14.1a	7.3a	6.5a
10+9	D.W. ماء مقطر	33.5ab	26.2b	22.3b	19.6c	16.4ac	11 a	9.3a
	-(GA, IAA)	30.7b	23 b	18 c	16 b	13 bc	10.3a	9.3a
	GA200	36.2c	34.7a	30.4a	22.7a	19.5a	13.4a	9.3a
	IAA200	33.9ab	31.5a	24.2b	21.6ac	17.3a	10.5a	9.3a

المعدلات التي تتحرك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية في نفس العمود لكل مرحلة لا تختلف

محتويًا حسب اختبار دكنس متعدد الحدود وعند مستوى احتمال 5%.

* تون الورقة الثانية من الورقتين المتزالين تسمى أثناء الأزالة.

جدول (20): تأثير امتداحل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة الأوراق في عدد الأوراق سنياً -

مرحلة إزالة الأوراق (جزء بالمليمون)		عدد الأوراق / نبات بعد (يوم من الإزالة)						
		70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر D.W.	42 a	38.5 ab	22 a	15.5 a	10 a	6 a	4.5 a	4.5 a
-(GA, IAA)	35 a	29 a	18.5 a	13 a	5.5 a	4.5 a	4.5 a	4.5 a
GA 200 2+1	56 a	44 b	29 a	16 a	9 a	5 a	4.5 a	4.5 a
IAA 200	40.5 a	36 ab	20 a	14.5 a	8.5 a	5 a	4.5 a	4.5 a
ماء مقطر D.W.	43.5 a	38 a	23.5 a	17 a	10.5 a	8.5 a	6 a	6 a
-(GA, IAA) 4+3	36 a	26.5 a	17.5 a	12 a	9 a	6.5 a	6 a	6 a
GA 200	57 b	40 b	26 a	18.5 a	12 a	8 a	6 a	6 a
IAA 200	40 a	37 a	22 a	15 a	11 a	7.5 a	6 a	6 a
ماء مقطر D.W.	46 a	34.5 a	30.5 a	23 a	15 a	13 a	7.5 a	7.5 a
-(GA, IAA) 6+5	38.5 a	29.5 a	25 a	18.5 a	13 a	11.5 a	7.5 a	7.5 a
GA 200	60.5 b	36 a	35.5 a	26 a	20.5 a	12 a	7.5 a	7.5 a
IAA 200	39.5 a	32 a	27.5 a	22 a	17 a	11 a	7.5 a	7.5 a
ماء مقطر D.W.	50.5 a	47.5 a	36 a	29 a	22 a	17.5 a	12 a	12 a
-(GA, IAA) 8+7	48 a	45.5 a	37.5 a	30 a	19 a	14.5 a	12 a	12 a
GA 200	53 a	50 a	42 a	32 a	25.5 a	19 a	12 a	12 a
IAA 200	48 a	46 a	33.5 a	27 a	23 a	15 a	12 a	12 a
ماء مقطر D.W.	55.5 a	50 a	40.5 a	32.5 a	24.5 a	18.5 a	14 a	14 a
-(GA, IAA)	53.5 a	47.5 a	38.5 a	29 a	23 a	17 a	14 a	14 a
GA 200 10+9	58 a	55.5 a	43 a	34 a	27.5 a	20 a	14 a	14 a
IAA 200	56.5 a	50.5 a	41 a	34 a	24.5 a	17.5 a	14 a	14 a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف الأحرف الأبجدية في نفس العمود لكن مرحلة لا تختلف

منويًا حسب اختبار ديكنسون متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%

* طول الورقة الثانية من الورقتين المزالتين 2 سم أثناء الإزالة

جدول (24): تأثير التداخل بين بعض معاملات ومرحلة ازالة الاوراق على عدد افرع نباتات.

مرحلة ازالة الورقة	معلومات النمو (جزء بالمليون)	عدد افرع / نبات بحمد (يوم من الازالة)													
		70	60	50	40	30	20	10							
2+1	ماء مقطر D.W.	6	ab	3.5	a	2	a	1.5	a	0	a	0	a	0	a
	-(GA, IAA)	4.5	a	2.5	a	0	b	0	a	0	a	0	a	0	a
	GA 200	9	b	4	a	3.5	a	2	a	1	a	0	a	0	a
	IAA 200	5.5	ab	4	a	2.5	a	1	a	0	a	0	a	0	a
4+3	ماء مقطر D.W.	6.5	ab	4.5	a	3	a	2	a	0	a	0	a	0	a
	-(GA, IAA)	5	a	3.5	a	2.5	a	0	a	0	a	0	a	0	a
	GA 200	9.5	b	5	a	3.5	a	2	a	1.5	a	0	a	0	a
	IAA 200	6	a	4.5	a	2.5	a	2	a	0	a	0	a	0	a
6+5	ماء مقطر D.W.	7	a	5	a	4.5	a	3	a	2	a	0	a	0	a
	-(GA, IAA)	6	a	4.5	a	4	a	3	a	2	a	0	a	0	a
	GA 200	10.5	b	6	a	5.5	a	4	a	3	a	0	a	0	a
	IAA 200	7	a	5.5	a	4.5	a	3.5	a	1	a	0	a	0	a
8+7	ماء مقطر D.W.	7.5	a	6.5	ab	6	ab	4.5	ab	3	ab	0	a	0	a
	-(GA, IAA)	6.5	a	5.5	a	5	a	4	a	2.5	a	0	a	0	a
	GA 200	8.5	a	8	b	7.5	b	6	b	5	b	3	b	0	a
	IAA 200	6.5	a	6	ab	5.5	ab	5	ab	3.5	ab	2	a	0	a
10+9	ماء مقطر D.W.	7.5	a	6.5	a	6	a	5	a	3.5	a	2.5	a	0	a
	-(GA, IAA)	7	a	6.5	a	5	a	4.5	a	3	a	1.5	a	0	a
	GA 200	8.5	a	7.5	a	6.5	a	5.5	a	4.5	a	3	a	0	a
	IAA 200	6.5	a	6	a	5.5	a	5	a	3.5	a	2.5	a	0	a

المعلومات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الازالية نفس المعود لكن مرحلة

لا تختلف مستويا حسب اظهاره لكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%

* تكون الورقة الثانية من البورتين المزانين 2 سم اثناء الازالة.

جدول (22) : تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة الأوراق في قطر الماق وطبقات

*مرحلة منظمات النمو إزالة أوراق		قطر الماق (ملم) / نبات بعد (يوم من الإزالة)						
		70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر D.W.		5.3 b	5 b	4.4 b	3.2 b	2.4 a	2.2 a	2 a
-(GA, IAA)		6.4 b	5.5 b	4.3 b	3.2 b	2.4 a	2.1 a	2 a
GA 200	2+1	5.4 a	4.2 a	3 a	2.6 a	2.4 a	2.2 a	2 a
IAA 200		6.4 b	5.1 b	4.3 b	3 ab	2.7 a	2.2 a	2 a
ماء مقطر D.W.		6.4 a	5.5 a	5 ac	4.1 a	3 a	2.4 a	2.1 a
-(GA, IAA)		6.4 a	5.2 a	4.6 a	4.3 a	3.2 a	2.3 a	2.1 a
GA 200	4+3	5.3 b	4.5 b	4.2 b	3.6 b	3.3 a	2.4 a	2.1 a
IAA 200		6.3 a	5.6 a	5.2 c	4.3 a	3.4 a	2.2 a	2.1 a
ماء مقطر D.W.		6.6 a	6 a	5.4 a	4.7 a	4.6 a	4.1 a	2.3 a
-(GA, IAA)		6.7 a	6 a	5.8 a	4.8 a	4.4 a	3.9 a	2.3 a
GA 200	6+5	5.9 b	5.2 b	4.2 b	4.4 a	4 a	3.9 a	2.3 a
IAA 200		6.6 a	6 a	5.6 a	4.8 a	4.3 a	4 a	2.3 a
ماء مقطر D.W.		6.8 a	6.8 a	5.2 a	4.7 a	4.3 a	4 a	2.6 a
-(GA, IAA)		6.9 a	6.7 a	6.3 b	5 a	4.3 a	4.1 a	2.6 a
GA 200	8+7	6.6 a	6.4 a	5.1 a	4.6 a	4.2 a	4 a	2.6 a
IAA 200		6.9 a	6.8 a	5.3 a	5 a	4.5 a	4.2 a	2.6 a
ماء مقطر D.W.		6.4 a	6.8 a	6.2 a	5.4 a	5 a	4.7 a	2.8 a
-(GA, IAA)		6.9 a	6.7 a	6 a	5.3 a	5 a	4.6 a	2.8 a
GA 200		6.8 a	6.5 a	6 a	5.1 a	4.9 a	4.3 a	2.8 a
IAA 200	10+9	7.2 a	7 a	6.6 a	6 a	5.3 a	4.5 a	2.8 a

الاعدلات التي تتكون بنفس الحرف أو الأحرف الأبعدية هي نفس العمود لكن مرحلة لا تختلف

محتوى حسب اختياره لكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5 %

* طول الورقة الثانية من الورقتين 2 سم التمام الأزالة

المعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة الوزن الجاف بصورة معنوية في مرحلة ازالة الورقة (6+5) وكانت الزيادة بصورة معنوية لبقية مراحل الازالة ، وقد ادى IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى قلة الوزن الجاف بصورة غير معنوية في مرحلة ازالة الورقة (4+3) فيما كان التأثير في بقية المراحل نحو الزيادة بصورة غير معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-3-6-الازهار :- يبين الجدول (24) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في مضم الخصائص الزهرية للنبات يلاحظ بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) ادى الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ الزراعة في جميع مراحل ازالة الاوراق بصورة معنوية في مراحل ازالة الورقة (8+7) ، (6+5) ، (4+3) وقد ادت المعاملة بـ IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى قلة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى وبصورة معنوية في مرحلة (6+5) فيما سبب GA_3 بالتركيز السابق نفسه زيادة عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى وبصورة معنوية في مرحلة (6+5) ، (4+3) ونتج عن معاملة IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) قلة عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى وبصورة غير معنوية ولكافة مراحل الازالة ، فيما ادى GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة عدد الايام اللازمة لفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وبصورة معنوية في مرحلة (6+5) ، (4+3) ، (2+1) وقد ادى IAA وبالتركيز السابق نفسه الى قلة عدد الايام اللازمة لفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وبصورة غير معنوية ولكافة مراحل الازالة ، فيما ادى GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة النسبة المئوية للازهار المجهضة وبصورة معنوية ولكافة المراحل وسبب IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى قلة النسبة المئوية للازهار المجهضة بصورة معنوية في مرحلة (10+9) ، (8+7) ، (4+3) ، ويبين الشكل (1) تأثير التداخل بين منظمات النمو المستخدمة في التجربة الثالثة ومرحلة ازالة الورقة (2+1) في عدد الازهار الكلية للنبات ولوحظ بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) والنباتات التي ازيلت منها الاوراق ومدون معاملة ادت الى قلة عدد الازهار بصورة معنوية ولم يظهر تأثير واضح بالنسبة لـ IAA تركيز (200 جزء بالمليون) في عدد الازهار الكلية مقارنة بالنباتات الاعيادية ، ويبين الشكل (2) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقة (4+3) في عدد الازهار الكلية للنبات ويلاحظ

جدول (23): تأثير الداخل بيمن بعض منظمات النمو ومراحله إزالة الأوراق في السون
البياف للمجموع الخضري لنبات *

مرحلة إزالة الأوراق (جزء بالمليون) الورقة	السون البياف للمجموع الخضري بعد (يوم من الإزالة)						
	70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر D.W.	3.823a	1.396a	0.544a	0.164a	0.040a	0.029a	0.018a
-(GA, IAA)	3.342a	1.273a	0.362a	0.145a	0.032a	0.024a	0.018a
GA 200 2+1	4.941a	2.801a	0.886a	0.301a	0.046a	0.038a	0.018a
IAA 200	4.130a	2.622a	0.598a	0.201a	0.043a	0.030a	0.018a
ماء مقطر D.W.	5.962a	1.699a	0.571a	0.171a	0.044a	0.035a	0.021a
-(GA, IAA)	3.440a	1.440a	0.457a	0.160a	0.037a	0.033a	0.021a
GA 200 4+3	5.018a	2.019a	0.656a	0.251a	0.061a	0.040a	0.021a
IAA 200	4.013a	1.924a	0.761a	0.200a	0.043a	0.024a	0.021a
ماء مقطر D.W.	4.320a	2.624a	1.672a	0.430a	0.241a	0.104a	0.088a
-(GA, IAA)	4.019a	2.420a	1.670a	0.428a	0.232a	0.097a	0.088a
GA 200 6+5	7.733b	3.226a	2.310a	0.944a	0.494a	0.130a	0.088a
IAA 200	4.836a	2.961a	1.723a	0.636a	0.412a	0.164a	0.088a
ماء مقطر D.W.	5.963a	3.952a	2.830a	1.869a	1.162a	0.469a	0.123a
-(GA, IAA)	5.619a	3.820a	2.731a	1.763a	0.982a	0.441a	0.123a
GA 200 8+7	6.213a	4.122a	2.962a	2.420a	1.421a	0.473a	0.123a
IAA 200	5.993a	4.010a	2.860a	1.920a	1.033a	0.462a	0.123a
ماء مقطر D.W.	6.013a	4.521a	3.062a	2.395a	1.851a	0.487a	0.162a
-(DA, IAA)	5.962a	3.961a	3.416a	1.346a	0.637a	0.476a	0.162a
GA 200 10+9	6.234a	4.631a	3.120a	2.482a	1.935a	0.492a	0.162a
IAA 200	6.102a	4.620a	3.093a	2.402a	1.862a	0.356a	0.162a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبعدية في نفس العمود لكل مرحلة لا تختلف

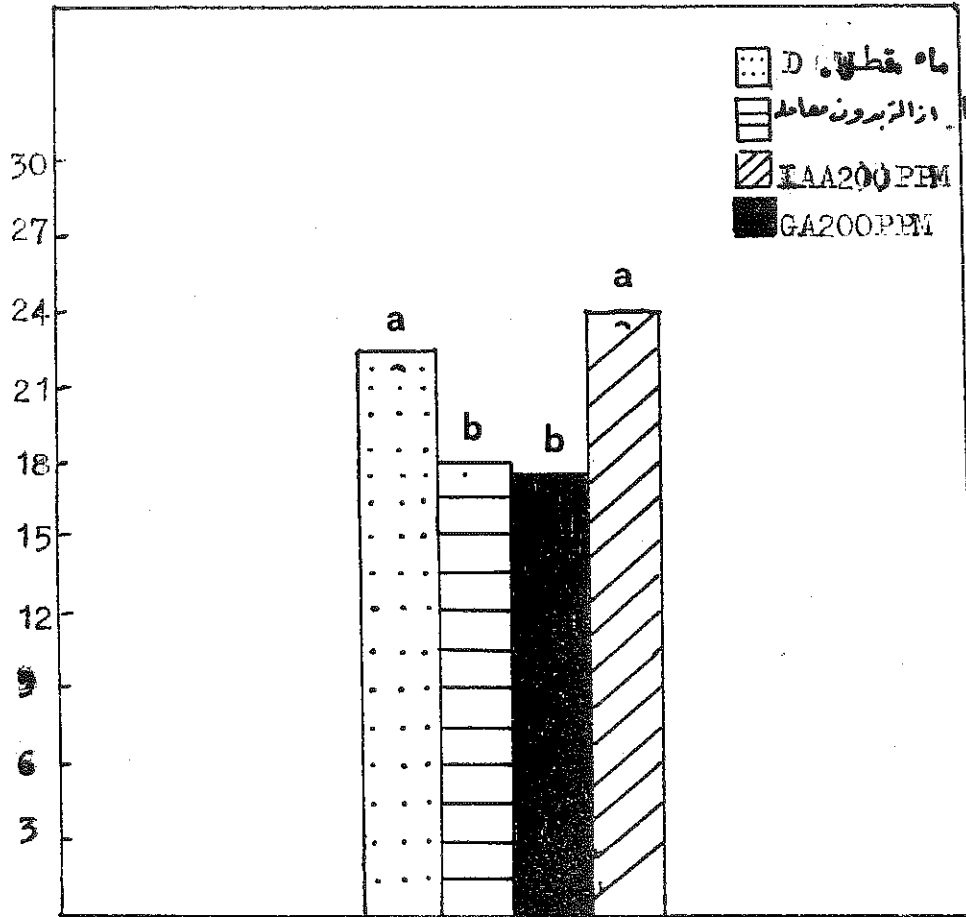
محصوياً حسب الخيارات تكمن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%

* سون الورقة الثانية من الورقتين المزالتين 2 سم أثناء الإزالة.

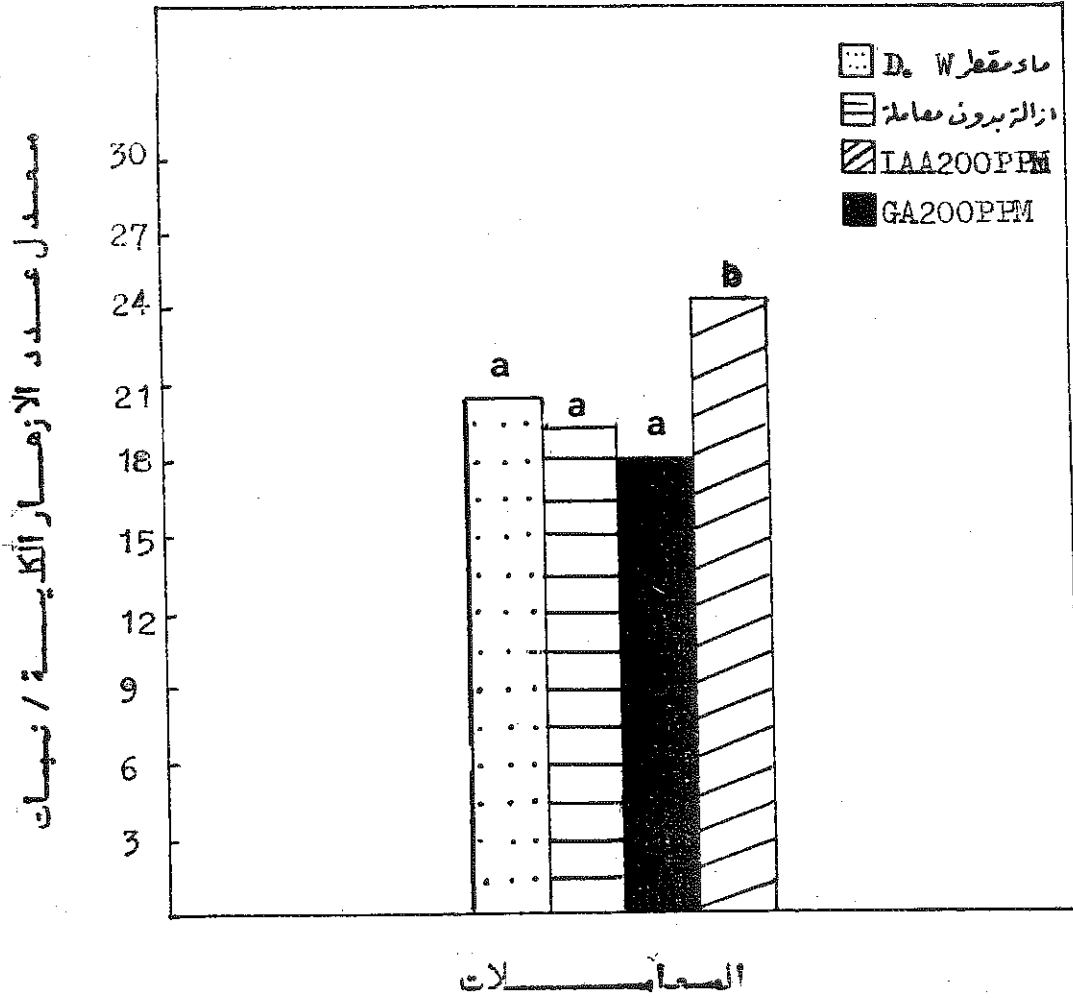
جدول (28): تأثير استاذين في بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في بعض
التماسم الزمنية للنبات *

مرحلة* ازالة اورقة	منظمات النمو (جزئياً بعميون)	عدد الايام اللازمة لتطور الزمسة الاولى عند الزراعة	عدد الاوراق قبل تكوين الزمسة الاولى	عدد الايام اللازمة لتفتح الزمسة الاولى	% للازهار المجذبة/ سبات
2+1	ماء مقطر D.W.	56 ab	13.5 a	67 a	37.78a
	-(GA, IAA)	59 a	14 a	70.5 a	41.15b
	GA 200	57.5 a	15 a	69 b	43.93b
	IAA 200	53.5 b	12.5 a	63.5 a	37.58a
4+3	ماء مقطر D.W.	54.5 a	12.5 a	66 a	36.70a
	-(GA, IAA)	57.5 b	14 ab	70 b	41.44b
	GA 200	59 b	15 b	70.5 b	43.40c
	IAA 200	52 a	12 a	63 a	34.45a
6+5	ماء مقطر D.W.	56 a	13 b	67.5 a	37.80a
	-(GA, IAA)	55.5 ab	14 ab	67 b	37.68a
	GA 200	59 b	16 a	71.5 b	40.49b
	IAA 200	52.5 c	12 b	63.5 ac	37.52a
8+7	ماء مقطر D.W.	54.5 a	12 a	67 ac	40.63a
	-(GA, IAA)	56.5 b	14 a	69 a	43.39b
	GA 200	57 b	13 a	70.5 ac	41 c
	IAA 200	52.5 a	11.5 a	64 c	39.23a
10+9	ماء مقطر D.W.	53.5 a	13.5 a	65 a	40.40a
	0(GA, IAA)	52 a	14 a	63.5 a	40.82a
	GA 200	54 a	12.5 a	66.5 a	41.21a
	IAA 200	53 a	13 a	64 a	36.23c

المعدلات التي تتكون بنفس السرعة أو الحرف الابدعية في نفس العمود نفس مرحلة لا تختلف
منفرداً حسب الخيار ولكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%
* لون اوراقه اثنان من اللونين المراديين في اسم النبات الا دراسة *



شكل (1) تأثير التداخل بين بعض مخططات النمو ومرحلة إزالة الورقة (2+1) في معدل عدد الأزهار الكلية للنبات الواحد .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية لا تختلف معنوياً حسب الاختبار تـكـن عند مستوى احتمال 5% .



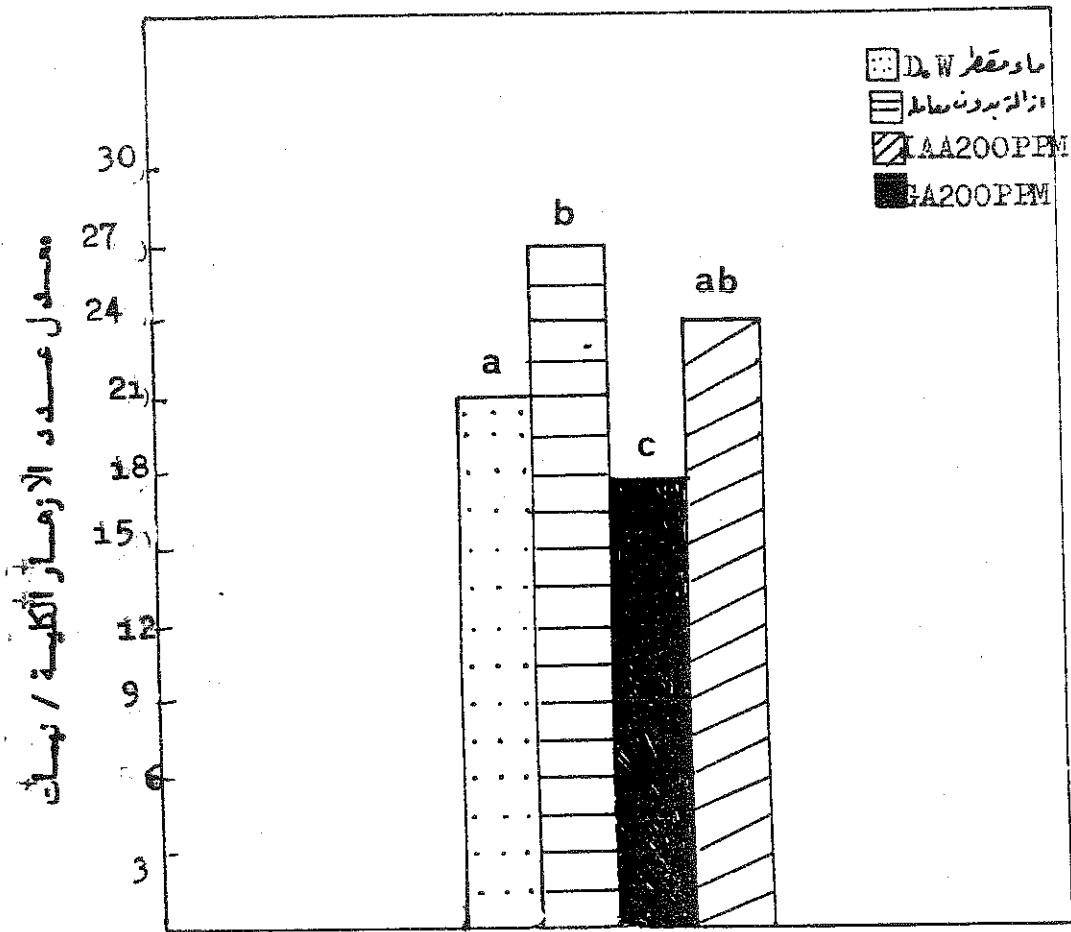
شكل (2) تأثير التداخل بين نظامان النمو ومرحلة إزالة الوقت (4+3) في معدل عدد الأزهار الكلية للنبات الواحد
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف لا تختلف معنويًا حسب اختيار دنكن عند مستوى احتمال 5 % .

من النتائج بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) والنباتات التي ازيلت اوراقها وبدون معاملة قد ادى الى قلة عدد الازهار الكلية للنبات بصورة غير معنوية ، فيما ادى IAA بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة عدد الازهار بصورة معنوية ، يوضح الشكل (3) تاثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق (6+5) في عدد الازهار الكلية للنبات ، يلاحظ بان النباتات التي ازيلت منها الورقة (6+5) قد ازداد عدد ازهارها الكلية وبصورة معنوية فيما ادى GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) الى قلة عدد الازهار الكلية وبصورة معنوية وسبب IAA بتركيز (200 جزء بالليون) زيادة عدد الازهار الكلية بصورة غير معنوية ، ويبين الشكل (4) تاثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقة (8+7) في عدد الازهار الكلية للنبات ، يلاحظ بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) ادى الى قلة عدد الازهار الكلية بصورة غير معنوية ونتج عن المعاملة ب IAA بتركيز (200 جزء بالليون) زيادة عدد الازهار الكلية بصورة غير معنوية ، فيما ادى ازالة الاوراق وبدون معاملة الى قلة عدد الازهار الكلية بصورة معنوية ، ويبين الشكل (5) تاثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة الورقة (10+9) في عدد الازهار الكلية للنبات ولوحظ من النتائج بان جميع المعاملات لم تؤد الى تاثيرات معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

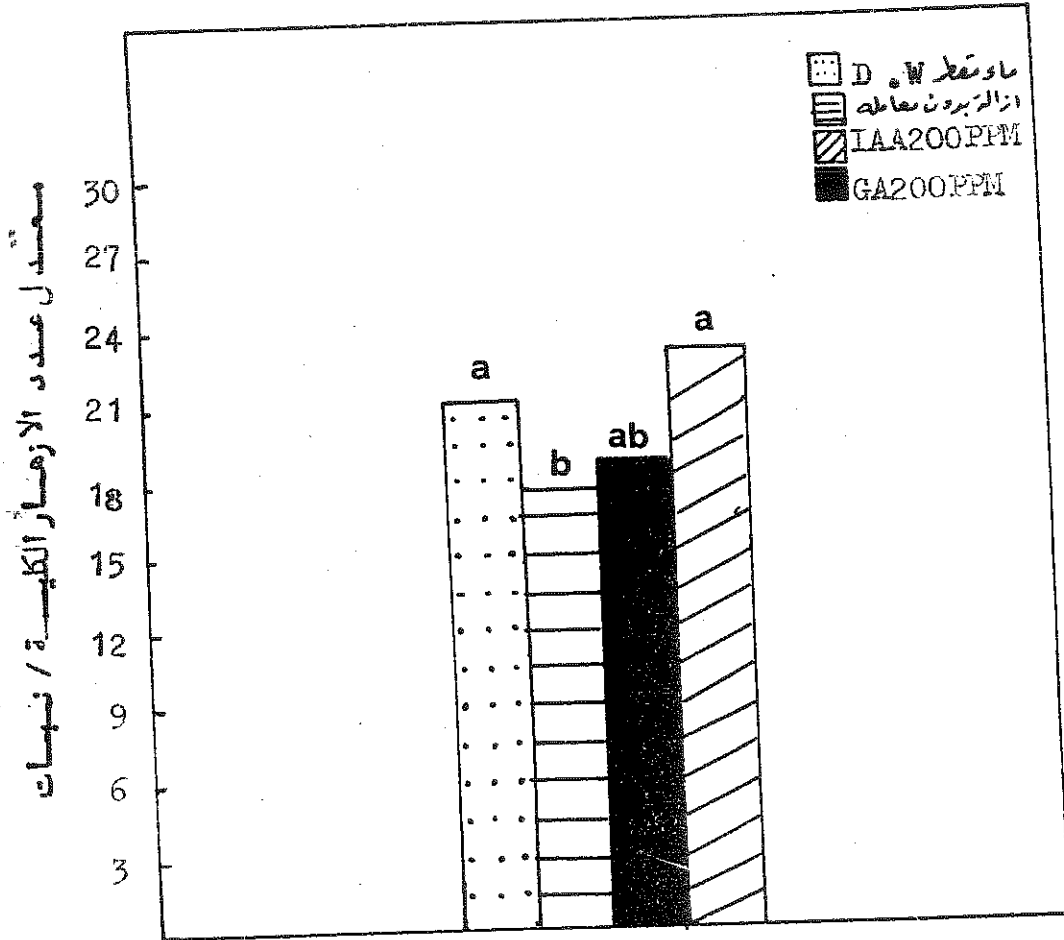
4-2-4- التجربة الرابعة :- تاثير التداخل بين منظمي النمو (IAA ، GA_3) وازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة 2 سم في بعض خصائص النمو الخضري والازهار .

4-2-4-1- ارتفاع النبات :- يبين الشكل (6) تاثير التداخل بين منظمات النمو المستخدمة في التجربة الرابعة وازالة القمة النامية لساق النبات في ارتفاع النبات ويلاحظ بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالليون) قد ادى الى زيادة ارتفاع النبات بصورة معنوية بعد (40 ، 50 ، 60 ، 70) يوما من الازالة ، وان ازالة القمة بدون معاملة قد سبب قلة ارتفاع النبات وبصورة معنوية بعد (50 ، 50 ، 60 ، 70) يوما من الازالة ، فيما ادى IAA بتركيز (200 جزء بالليون) الى زيادة ارتفاع النبات بصورة معنوية بعد (60) يوما من الازالة .

4-2-4-2- عدد الافرع :- يبين الشكل (7) تاثير التداخل بين منظمات النمو



شكل (3) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة الورقة
 (5+5) في معدل عدد الأزهار الكلية للنبات الواحد .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الأبدية لا تختلف
 معنويًا حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال .



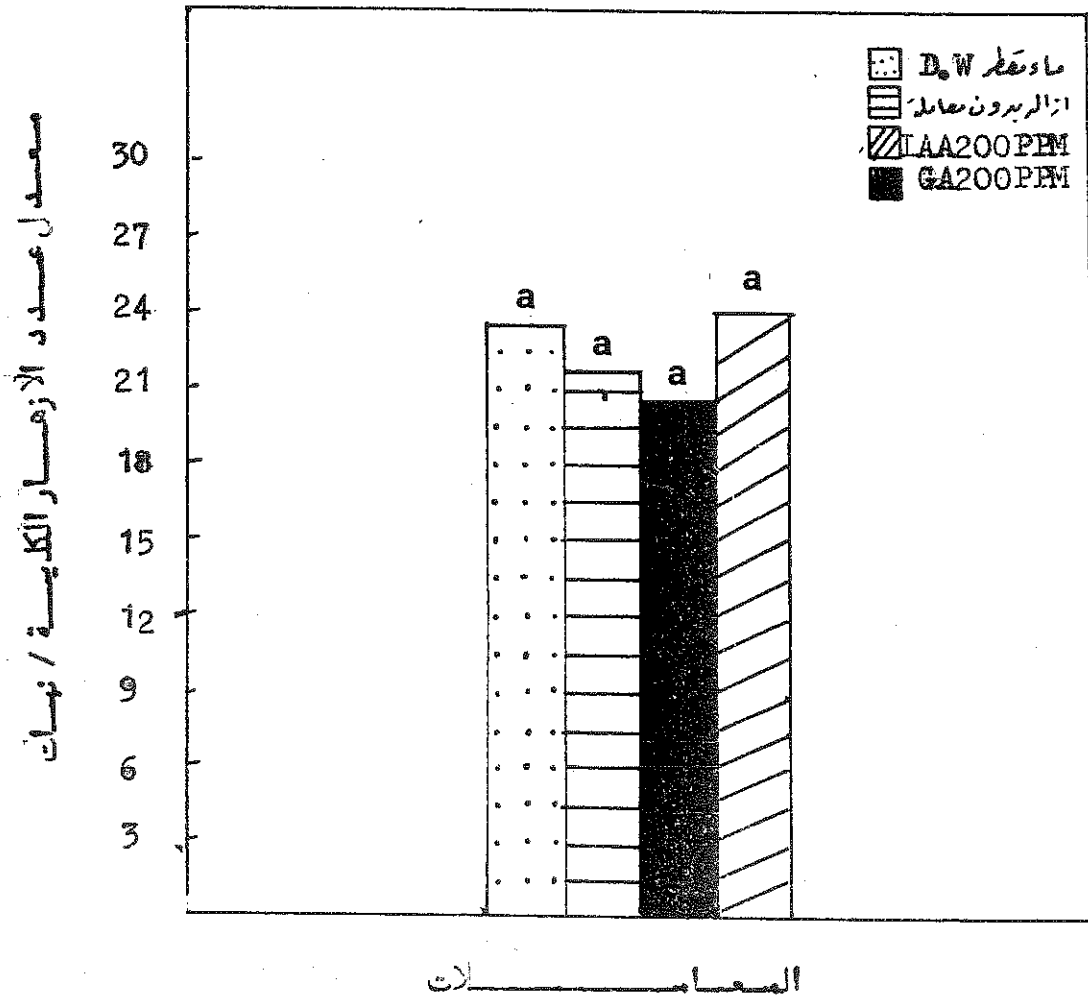
شكل (4) تأثير التداخل بين بعض مفاصم النمو ومجموعة

أزالة البرون (7 + 8) في معدل عدد الأزهار الكلية للنبات

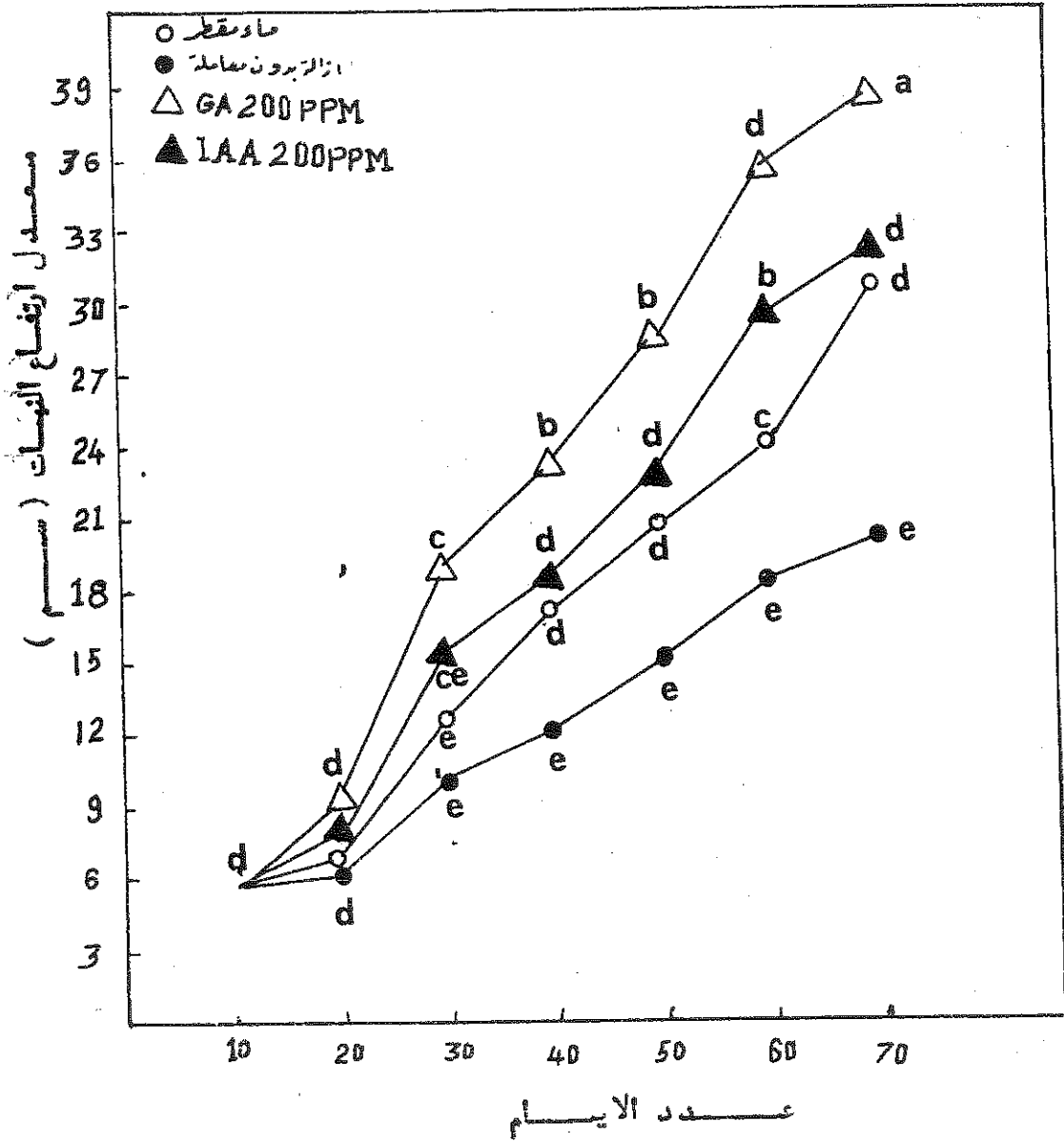
الواحد .

الاعمدة التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الأبجدية لا تختلف

منوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5% .



شكل (5) تأثير التداخل بين معاملة منظمات النمو ومرحلة إزالة الورقة (9 + 10) في معدل عدد الأزهار الكليّة للنبات الواجد .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحرف أو الأء حروف لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5% .



شكل (6) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وإزالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل ارتفاع النبات .

النقاط العمودية التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف لا تختلف عنويًا حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5 % .

وازالة القمة النامية للساق في عدد الافرع للنبات ، فقد ادى IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) زيادة عدد الافرع بصورة غير معنوية ، فيما ادت عطية قطع القمة النامية للساق وبدون معاملة الى زيادة عدد الافرع بصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-4-3- عدد الاوراق :- يبين الجدول (25) تاثير التداخل بين منظمات النمو

وازالة القمة النامية للساق في بعض خصائص النمو الخضري للنبات ، يلاحظ من النتائج بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية بعد (60 ، 70) يوما من الازالة ، فيها سبب IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) والنباتات المزالة قممها النامية وبدون معاملة زيادة عدد الاوراق بصورة غير معنوية .

4-2-4-4- قطر الساق :- من الجدول السابق يلاحظ بان IAA بتركيز (200 جزء

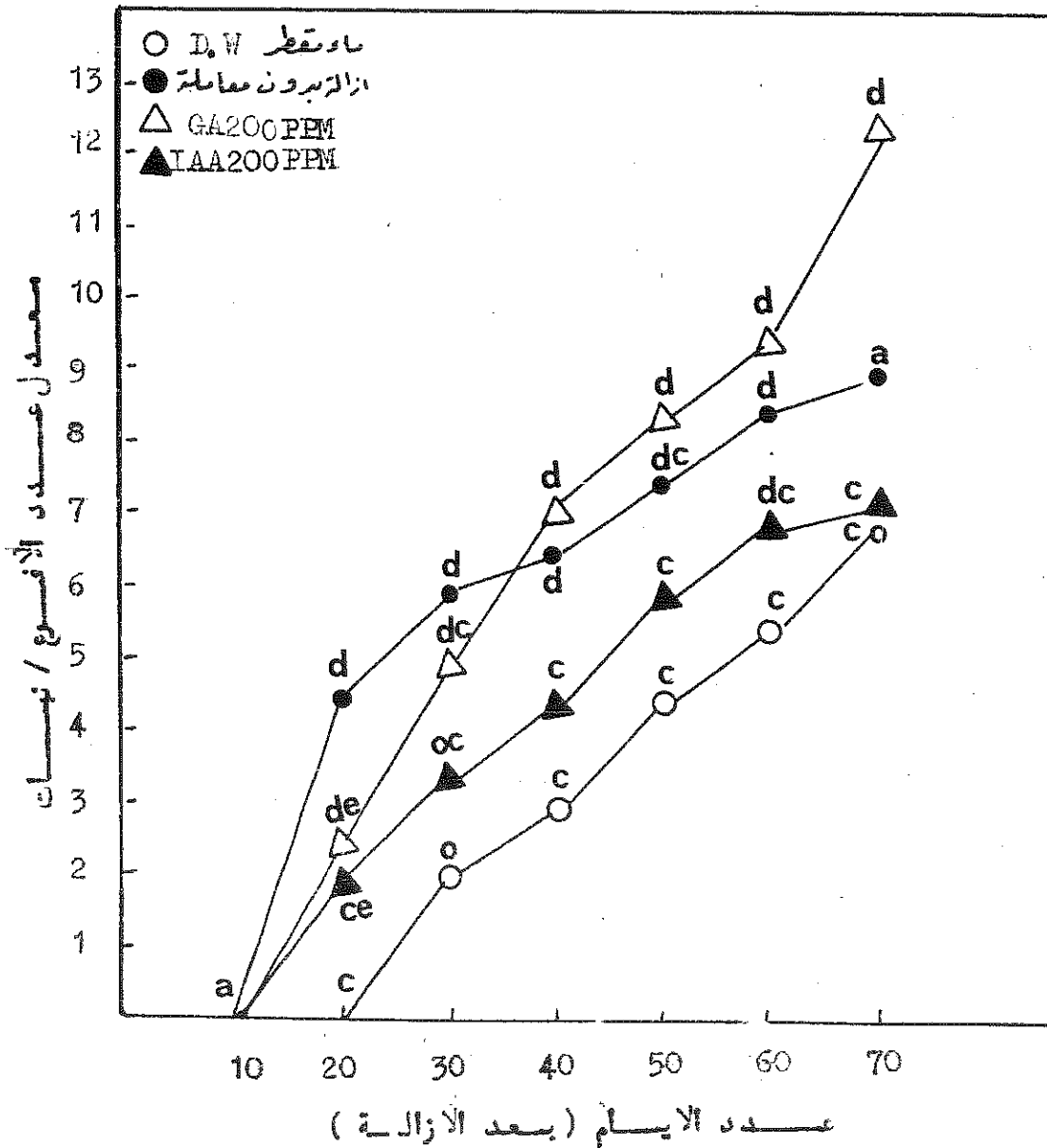
بالمليون) والنباتات المزالة قممها النامية وبدون معاملة قد ادت الى زيادة قطر الساق وصورة معنوية بعد (60 ، 70) يوما من الازالة وقد سبب GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) قلة قطر الساق للنبات بصورة غير معنوية .

4-2-4-5- الوزن الجاف للمجموع الخضري :- يلاحظ من الجدول (25) ان GA_3

بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات بعد (60) يوما من الازالة وادى IAA (200 جزء بالمليون) الى التأثير السابق نفسه فيما لم تسبب ازالة القمة النامية للساق وبدون معاملة زيادة معنوية للوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات .

4-2-4-6- الازهار :- يبين الجدول (26) تاثير التداخل بين بعض منظمات النمو

وازالة القمة النامية للساق في بعض الخصائص الزهرية للنبات ويلاحظ ان GA_3 بتركيز 200 جزء بالمليون والنباتات المزالة قممها النامية وبدون معاملة قد ادت الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى وصورة معنوية وقد قلل IAA التركيز السابق نفسه عدد الايام بصورة غير معنوية ، بالنسبة لعدد الاوراق قبيل تكوين الزهرة الاولى وقد ادى IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى قلة عدد الاوراق قبيل تكوين الزهرة الاولى بصورة غير معنوية ، فيما ادت المعاملة بـ GA_3 بالتركيز السابق نفسه والنباتات المزالة قممها النامية وبدون معاملة الى قلة عدد الازهار الكلية وصورة معنوية ، فيما سبب IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) زيادة عدد الازهار الكلية غير معنوية ، يوضح الشكل (8) تاثير التداخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق في



شكل (7) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وإزالة القمة النامية للنبات عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عمود الأفرع / تنسبات .
 النقاط العسودية التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف لا تختلف معنويًا حسب اختبار دوتنكن عند مستوى انحصار 5% .

جدول (25): تأثير انداختس بين ازالة اقمصة النامية لثمان وعشر منظمات النمو
فسيح يعبر عن تأثير النمو المتفرق للنبات*.

الصفات الدراسة (جزء بالمليون)	مستويات النمو المختبري بعد (يوم من الانبات)						
	70	60	50	40	30	20	10
ماء مقلر D.W.	6.6 a	6 a	5.4 a	4.9 a	4.6 a	4.1 a	2.3 a
قطر الساق (ملم)	7.3 b	6.7 b	6.3 b	6.1 b	5.7 b	6.1 b	2.3 a
عدد الأوراق	6.7 a	6 a	5.3 a	4.9 a	4.8 a	4.4 a	2.3 a
ماء مقلر D.W.	7.2 b	6.6 b	5.5 a	5.2 a	5 a	4.5 a	2.3 a
عدد الأوراق	46 a	36.5 a	30.5 a	23 a	15 a	13 a	7.5 a
ماء مقلر D.W.	55.5 b	53 b	42 a	32.5 a	26 a	10 a	7.5 a
عدد الأوراق	62 b	57 b	44 a	36 a	28.5 a	11.5 a	7.5 a
ماء مقلر D.W.	44 a	43 ab	32.5 a	26 a	15 a	11.5 a	7.5 a
ماء مقلر D.W.	4.320a	2.084a	1.672b	0.430a	0.241a	0.104a	0.088a
ماء مقلر D.W.	5.231a	4.001ab	2.010 b	0.292a	0.170a	0.098a	0.088a
ماء مقلر D.W.	6.532a	5.962b	2.123b	1.872a	0.272a	0.100a	0.088a
ماء مقلر D.W.	6.105a	4.398b	2.980b	1.547a	0.252a	0.090a	0.088a

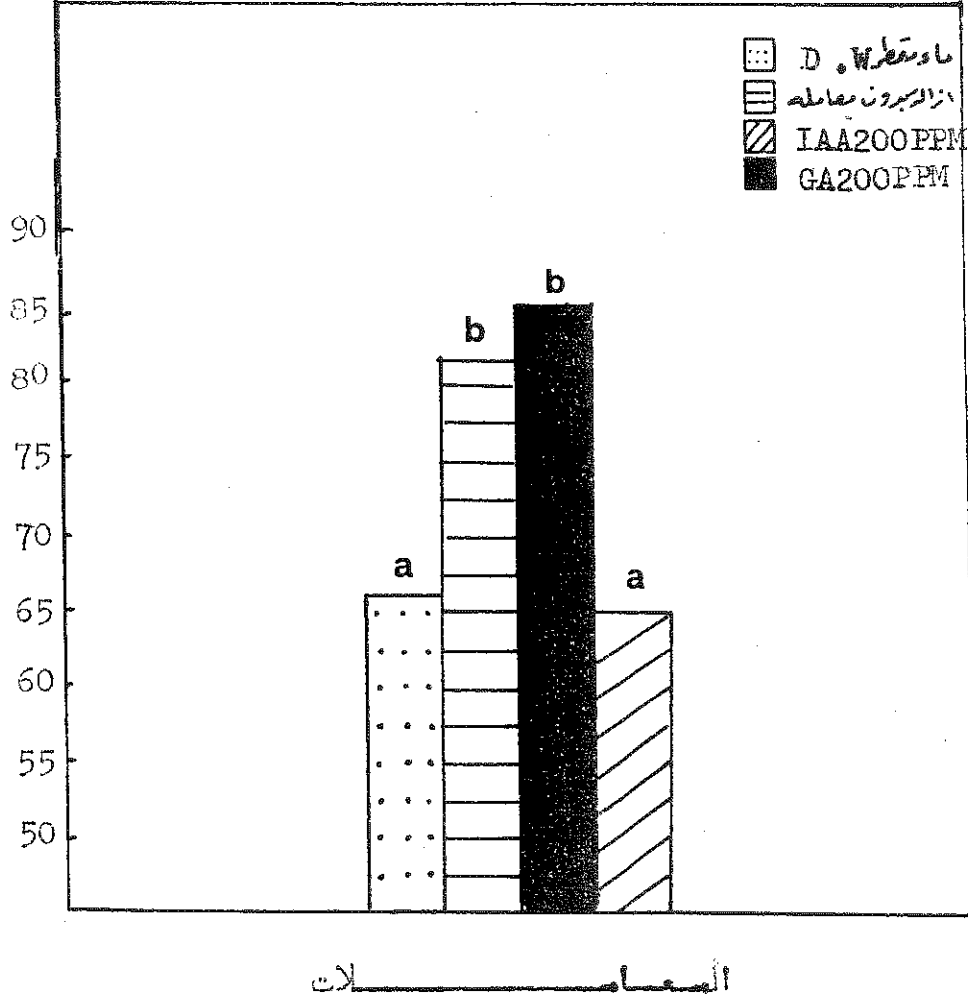
المعدلات التي تتفوق بعين العرف أو الأحرف الأخرى لا يوجد فرق في نمو النمو لكسر مرتبة لا يختلف
معدلات نسبة التفرق تتغير بتعدد الحدود عند مستوى التفرق 5%
* تم ازالة اقمصة لثمان وعشر منظمات النمو المتفرقة المتعددة

جدول (26) : تأثير الترخيس بين ازالة القمة الانامية للمناق وعرض منظمات النمو في بعض الخصائص الزهرية للنبات * .

منظمات النمو (عزء بالمليون)	عدد الايام اللازمة لتطور الزهرة الاولى منذ الزراعة	عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى	عدد ازهار % للازهار الكليّة / المجتمعة / نبات
ماء مقطر 70 D.	55 a	13 a	21.5 a
(GA ₃ , IAA)	69.5 b	31 b	40.74 a
GA ₃ 200	72 b	50 c	41.61 c
IAA 200	53.5 a	11.5 a	23.5 a

المعدلات التي تتكون بنفس الحرف او الاحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف معنويًا حسب اختبار دكنسن متحدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .
* تم ازالة القمة في مرحلة عندما كان طول الورقة السادسة يسلم .

معدل عدد الأيام اللازمة لتفتح الزهرة الأولى منذ الزراعة



شكل و (8) تأثير التمدد اخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للسان عندما يكون طول الوقة السادس من (2) سم في معدل عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة . *

الاعمدة التي تشترك بنفس الحروف او الاحرف الابدجية لا تختلف معنويا حسب اختبار د نكن عند مستوى احتمال 5 % .

* تم ازالة القمة في مسوية عندما ان طول الوقة السادس من (2) سم .

عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وتبين من النتائج بان المعاملة بـ IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى قلة عدد الايام بصورة غير معنوية ، فيما ادى المعاملة بـ GA₃ التركيز السابق نفسه وازالة القمة النامية للساق وبدون معاملة الى زيادة عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى وبصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-5- التجربة الخامسة :- تأثير التداخل بين ازالة القمة النامية للساق في مراحل مختلفة والمعاملة بـ ABA و MH و Ck و IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) في خصائص النمو الخضري ولاهار .

4-2-5-1- ارتفاع النبات :- يبين الجدول (27) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو المستخدمة في التجربة الخامسة ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في ارتفاع النبات ، يلاحظ من النتائج بان المعاملة بـ MH و ABA بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى قلة ارتفاع النبات بصورة معنوية ولكافة المراحل ، فيما ادى IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة ارتفاع النبات بصورة غير معنوية لمرحلة الازالة (2 و 4) وقد سببت المعاملة بـ Ck بتركيز (200 جزء بالمليون) تقليل ارتفاع النبات بصورة غير معنوية ولجميع المراحل .

4-2-5-2- عدد الاوراق :- يوضح الجدول (28) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في عدد الاوراق للنبات ، ويلاحظ ان ABA بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى قلة عدد الاوراق بصورة معنوية في مرحلة الازالة (2) وسبب MH و Ck بتركيز (200 جزء بالمليون) زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية في مرحلة الازالة (2) فيما ادى IAA التركيز السابق نفسه الى قلة عدد الاوراق بصورة غير معنوية في ملاحظة الازالة (6 و 8) في الفترة الاخيرة من التجربة ، يوضح الشكل (9) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو وازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في عدد الاوراق للنباتات ويلاحظ بان MH و Ck بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة عدد الاوراق بصورة معنوية فيما سبب ABA وبالتركيز السابق نفسه قلة عدد الاوراق بصورة معنوية ، وكان تأثير IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) سلبيا بصورة غير معنوية .

جدول (27) : تأثير انداخل بين بعض مستظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية لنبات
فسي ارشاح النباتات .

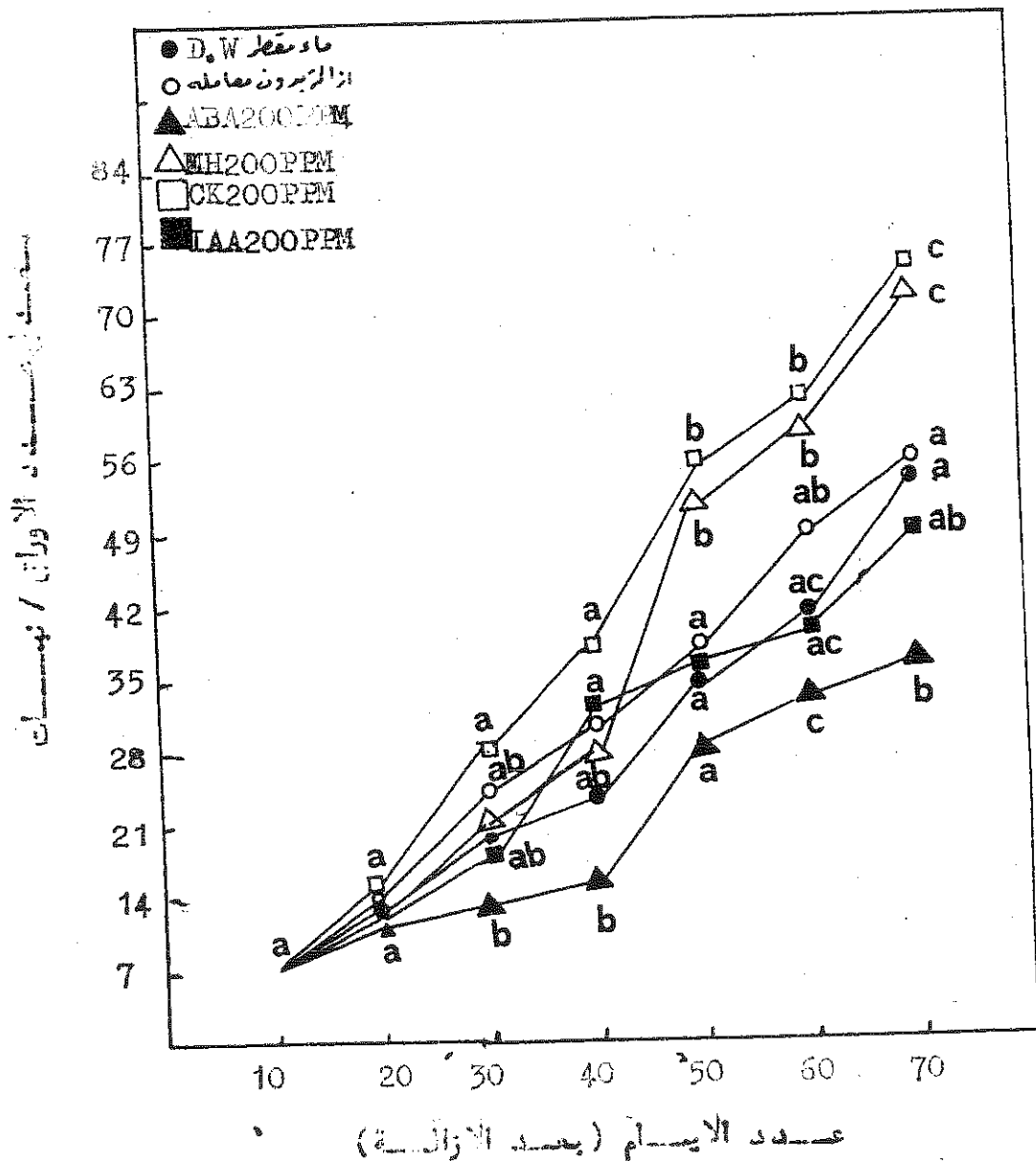
مرحلة ازالة القمة		ارشاح النباتات (سم) بعد (بعض من ازالة القمة)						
(جزء المليون)		70	60	50	40	30	20	10
2	ماء مقطر D.W.	31.2a	26.6a	23.2a	17.6a	14.3a	12 a	7.3a
	ازالة بدون معالجة	26.3b	21 b	18.5b	13 bc	11.5b	10.7ac	7.3a
	ABA 200	29.5b	19 b	16 b	12.6b	10.7b	10 ac	7.3a
	MH 200	27.2b	21 b	18.4b	15 ac	11.5b	8.7bc	7.3a
	CK 200	30.5a	25 a	21 a	16 a	12.5b	10.5ac	7.3a
	IAA 200	31.6a	26 a	22.4a	19.2a	10.8b	9.6bc	7.3a
4	ماء مقطر D.W.	32.6a	26.3a	22.2a	20.4ac	16.3a	14.1a	9.6a
	ازالة بدون معالجة	27.3b	24.6a	20.3a	18.2ab	13.4b	11.5b	9.6a
	ABA 200	26 b	22.4b	17.7b	16.1b	14 b	11 b	9.6a
	MH 200	27.8b	23.6b	21.3a	19.3ac	14.5b	12.6ab	9.6a
	CK 200	30 a	25.3a	21 a	20 ac	17.3a	13 abe	9.6a
	IAA 200	33 a	27 a	22.5a	20.6c	17.2a	15 c	9.6a
6	ماء مقطر D.W.	33.6a	28.7a	26.3a	22.4a	20.2ac	18 a	11.2a
	ازالة بدون معالجة	26.3c	26.1a	24.2a	22 a	18.9ac	16.3b	11.2a
	ABA 200	26 c	24 b	23 b	17.5b	15.1b	13.5c	11.2a
	MH 200	28 bc	23 b	19.5b	17.6b	15.2b	13.5c	11.2a
	CK 200	30.1ab	28.5a	26.2a	24 a	18.2c	16 c	11.2a
	IAA 200	30.6ab	28.3a	26 a	22 a	19.3ac	17.2b	11.2a
8	ماء مقطر D.W.	33.8a	31.2a	29 a	26.3a	23.1b	20 b	15.6a
	ازالة بدون معالجة	27.5b	26.3b	24.6b	21.7b	21.3ab	18 b	15.6a
	ABA 200	29.5b	27 b	25.9b	23 b	20.5a	19.1b	15.6a
	MH 200	29.6b	27 b	26 b	23.5b	22.2ab	18 b	15.6a
	CK 200	29.9b	27.5b	26.2b	24.9a	22.6ab	19.1b	15.6a
	IAA 200	30.9ab	26.5b	24.3b	26 a	21.5ab	17.2b	15.6a

المعدلات التي تتكون بنفس الحرف، أو الأحرف الابدعية في نفس العمود تسمى مرحلة لا تختلف
معنويًا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود وعند مستوى احتمال 5 % .
« طول الورقة 2 سم أثناء الإزالة »

جدول (28) : تأثير الحد من بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة انقمة اناجية
لساق اشجار قسي عدد الاوراق للنبات .

مرحلة منظمات النمو ازالة (جزء بالمليون) انقمة	عدد الاوراق / نبات بعد (يوم من الازالة)						
	70	60	50	40	30	20	10
ماء مقطر D.W	51.5a	39.5ae	34.5a	37.5a	12.5a	10.5e	4.5a
ازالة بدون معالجة	56 a	50 ac	39.5ae	22.5ab	12 a	9 a	4.5a
2 ABA 200	32.5b	28 b	24 b	14 a	9.5a	8 a	4.5a
MH 200	75.5c	54.5ce	47.5ca	28 ab	15 a	11.5a	4.5a
CK 200	57.5a	49 ae	43 ce	36 b	19 a	16 a	4.5a
IAA 200	51.5a	43e e	39 a	21.5a	12.5a	10.5a	4.5a
ماء مقطر D.W	56 abc	43 a	37.5a	24.5a	19.5a	13.5a	9.5a
ازالة بدون معالجة	53.5a	49 ab	40.5ab	29 a	21 a	13 a	9.5a
6 ABA	42.5d	38.5a	32.5a	20 a	13.5a	10.5a	9.5a
MH 200	70.5bc	58 b	44.5ab	21.5a	16 a	11 a	9.5a
CK 200	63.5c	56ab	53.5b	32.5a	20 a	12.5a	9.5a
IAA 200	54 a	44 ab	36.5a	25 a	14 a	12 a	9.5a
ماء مقطر D.W	62 a	46 ac	39.5bc	26 a	21.5a	16 a	12 a
ازالة بدون معالجة	58 a	47 ac	42 bc	29 a	22 a	15 a	12 a
8 ABA 200	57.5a	43 ac	38.5a	27 a	18 a	14.5a	12 a
MH 200	69.5a	62 b	54.5b	36 a	31 a	17 a	12 a
CK 200	64 a	54 bc	53 b	33 a	31.5a	18.5a	12 a
IAA 200	58 a	44.5ac	38 ac	24.5a	19.5a	15 a	12 a

المعدلات التي تتحرك بنفس الحرف او الا حرف الابدعية في نفس العمود تلك مرحلة لا تختلف
مفهوميا حسب اختبار ديكنس متعدد الحدود وعند مستوى احتمال 5 % .
* طول الورقة 2 سم اثناء الازالة .



شكل (9) تأثير تركيز ايسام بي.بي.ن. على معدل نمو ونسبة التفرع في نباتات القمح (2)
 ازالة التفرع التلقائية للساق عند ما يكون طول الورقة الرابعة (2)
 سم في معدل عدد الاوراق للنبات .
 النقاط العمودية التي تشترك بنفس الحروف او الاحرف الابدائية لا
 تختلف بشكل كبير احصائيا وتكون عند مستوى الاحتمال 5% .

فيما يسبب ABA وبالتركيز السابق نفسه قلة عدد الاوراق بصورة معنوية . وكان تأثير IAA بتركيز (200 جزء بالليون) سلبيا بصورة غير معنوية في الفترة الاخيرة من التجربة مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-5-3- عدد الافرع :- يبين الجدول (29) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في عدد الافرع بصورة غير معنوية في مرحلة الازالة (6 , 4 , 2) فيما سبب IAA و ABA وبالتركيز السابق نفسه الى زيادة عدد الافرع للنبات بصورة معنوية في مرحلة الازالة (6) في الفترة الاخيرة من التجربة ، يوضح الشكل (10) تأثير بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم على عدد الافرع للنبات وتوضح النتائج بان المعاملة بـ MH و CK بتركيز (200 جزء بالليون) قد سببت زيادة عدد الافرع بصورة معنوية ، فيما ادت المعاملة بـ ABA و IAA بالتركيز السابق نفسه الى قلة عدد الافرع للنبات بصورة غير معنوية .

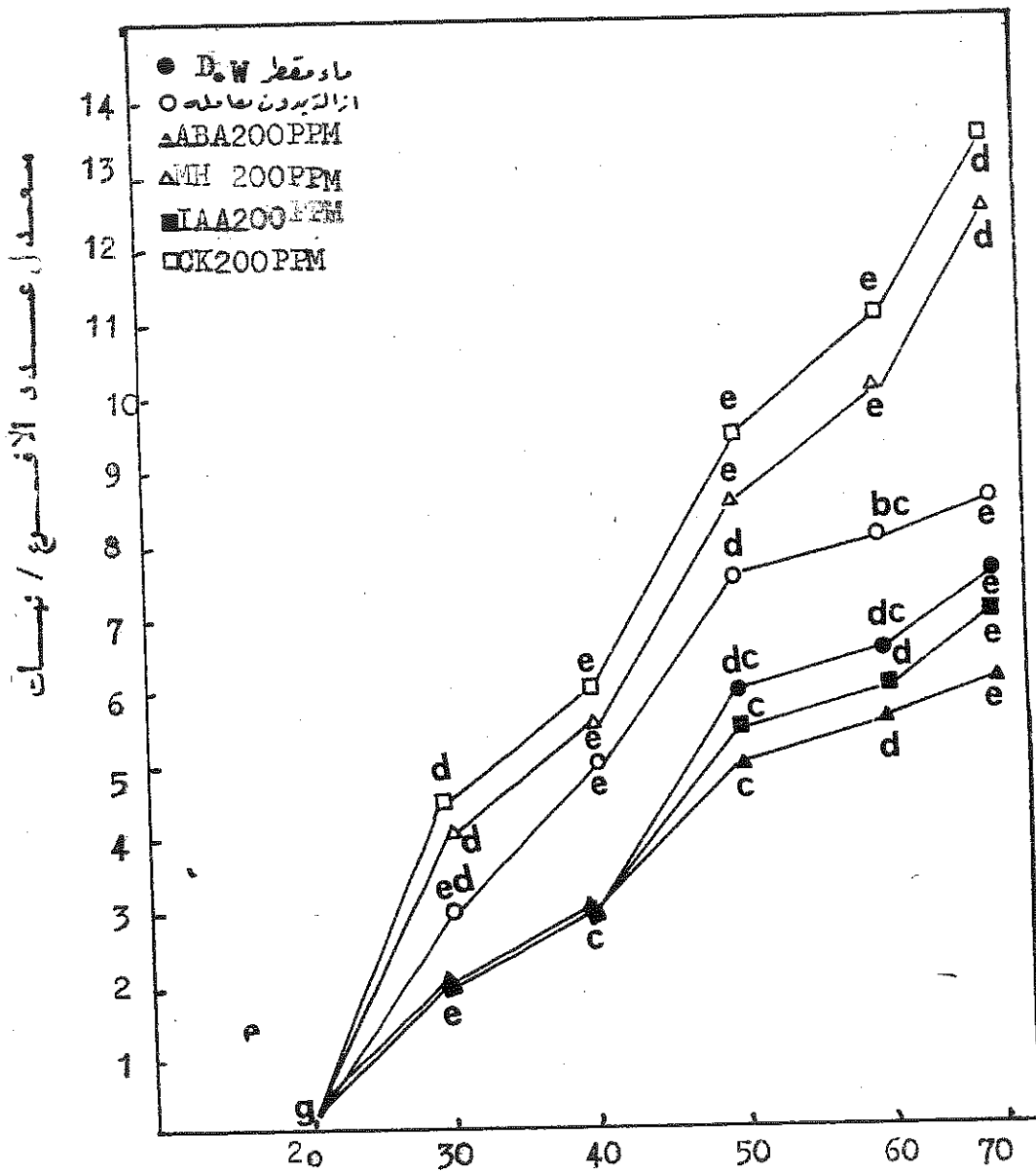
4-2-5-4- قطر الساق :- يبين الجدول (30) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في قطر الساق للنبات ولوحظ من النتائج بان المعاملة بـ ABA و MH بتركيز (200 جزء بالليون) قد سببت قلة قطر الساق للنبات في مرحلة الازالة (2 و 6 و 8) بصورة غير معنوية في حين كان العكس صحيحا في حالة المعاملة بـ IAA بتركيز (200 جزء بالليون) ، يوضح الشكل (II) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الرابعة (2) سم في معدل قطر الساق للنبات ويلاحظ بان ABA بتركيز (200 جزء بالليون) قد ادت الى قلة قطر الساق بصورة معنوية فيما كان تأثير باقي المعاملات غير معنوي لكافة الفترات مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-5-5- الوزن الجاف للمجموع الخضرى :- يبين الجدول (31) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في الوزن الجاف للمجموع الخضرى للنبات ولوحظ من النتائج بان المعاملة بالسايثوكاينين بتركيز (200 جزء بالليون) قد ادت الى زيادة الوزن الجاف بصورة معنوية في مرحلة الازالة (2) فيما سببت المعاملة بـ ABA و MH بتركيز (200 جزء بالليون) قلة الوزن الجاف بصورة غير معنوية لمرحل الازالة (2 و 6 و 8) وكان التأثير معاكسا في حالة استعمال IAA بتركيز (200 جزء بالليون) يوضح الشكل (12) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة

جدول (29) : تأثيرات اخس بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة قمة الساق
في عدد الافرع .

عدد الافرع / نبات بعد (يوم من الازالة)							مرحلة ازالة القمة (جزء بالمليون)	ملاحظة
70	60	50	40	30	20	10		
7 ac	6 a	4 a	1.5a	0 a	0 a	0 a	D.W. ماء مقطر	
9.5ab	9.5a	9 a	4 b	2 b	0 a	0 a	ازالة بدون معاملة	
5.5c	4 a	3 a	2.5ab	1.5ab	0 a	0 a	ABA 200 2	
12 b	10 b	8 b	6 c	4.5c	0 a	0 a	MH 200	
9.5ab	9 b	8 b	5.5c	4.5c	0 a	0 a	CK 200	
6.5a	5.5a	4 a	3 ab	1.5ab	0 a	0 a	IAA 200	
8 a	7 a	6.5ab	3.5a	3 a	0 a	0 a	D.W. ماء مقطر	
8 a	7.5ac	6.5ab	4 ab	2.5a	0 a	0 a	ازالة بدون معاملة	
6.5a	5 a	4 c	2.5ab	2 a	0 a	0 a	ABA 200 6	
11.5b	9.5bc	8 a	5.5c	3 a	0 a	0 a	MH 200	
11 b	10 a	4.5bc	3.5a	3.5a	0 a	0 a	CK 200	
6.5a	6 a	5.5bc	3 ab	2 a	0 a	0 a	IAA 200	
8.5a	7 a	6.5a	5 c	4 ab	2 a	0 a	D.W. ماء مقطر	
8.5a	8 a	7 ac	6 ac	4.5a	3.5a	0 a	ازالة بدون معاملة	
8.5a	6 a	4 b	3 b	2.5b	2 a	0 a	ABA 200 8	
10 a	10 b	8 cd	7.5a	6 c	3 a	0 a	MH 200	
10 a	10 b	9 d	7 a	5.5c	3.5a	0 a	CK 200	
7.5a	6 a	5.5ab	5 c	3.5b	2 a	0 a	IAA 200	

المعدلات التي تتشارك بنفس الحرف او الاحرف الابدعية في نفس العمود لا تختلف
معلوما حسب اختبار دكن متعدد الحدود ونسبة مستوى احتمال 5% .
* طول الورقة 2 سم اثناء الازالة .



عند الأيسام (بحد الأراسيا)

شك (10) بالأسبوع، الفس بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في عدد الافرع للنبات .

النقاط العمودية التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الأبعدية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5% .

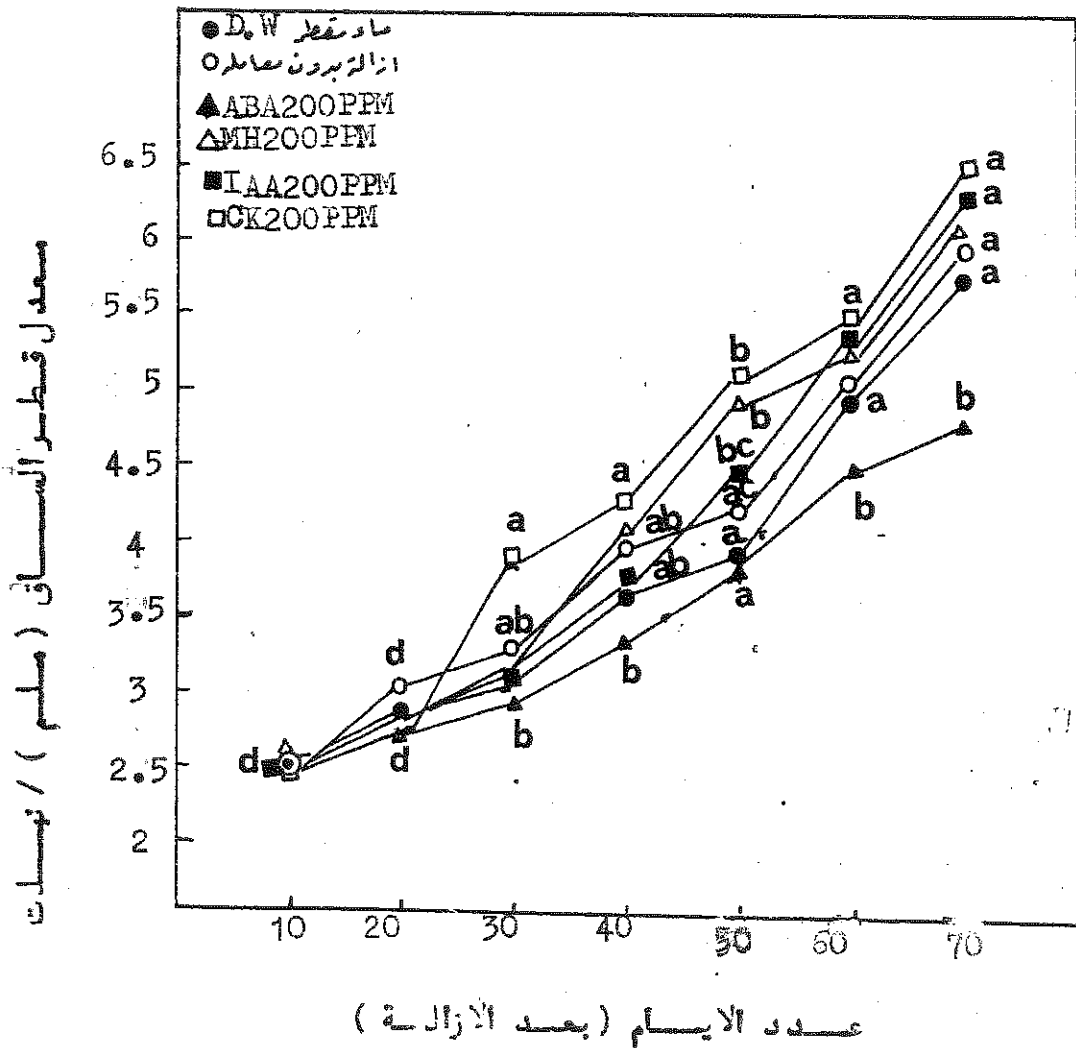
جدول (30): تأثير انداخس بيمن بحسب منظمات النمو ومرحلة ازالة قمة اساق
في قطراناساق نباتات *

مرحلة الازالة القمة (جزء بالمليون)		معدل قطراناساق (ليتر / نبات / يوم من ازالة القمة)						
		70	60	50	40	30	20	10
2	ماء مقطر D.W.	5.7a	4.5ab	3.5ab	2.9a	2.6a	2.4a	2.3a
	ازالة بدون معالجة	5.8a	4.8bc	3.6ab	3.1ab	2.7ab	2.4a	2.3a
	ABA 200	4.8b	4.1b	3.6ab	3.5ab	3.1ab	2.4a	2.3a
	MH 200	5.6a	4.9bc	4 b	3.7b	3.4b	2.4a	2.3a
	CK 200	5.8a	5.3c	4.8c	3.8b	3.1ab	2.5a	2.3a
	IAA 200	5.8a	5.2bc	4.1bc	2.9a	2.6a	2.4a	2.3a
6	ماء مقطر D.W.	6.4 ab	5.1 b	4.5a	4 ab	3.6ab	3.4a	3 a
	ازالة بدون معالجة	5.3bc	4.5ab	4 a	3.5a	3.4a	3.2a	3 a
	ABA 200	5 c	4.2 ab	4 a	3.9a	3.7ab	3.5a	3 a
	MH 200	6.3a	5.2 b	4.1a	4 ab	3.8ab	3.7a	3 a
	CK 200	6.4a	5.8 b	5.3b	4.7b	4.2b	3.4a	3 a
	IAA 200	6.1a	5.6 b	4.8ab	4.2ab	3.7ab	3.2a	3 a
8	ماء مقطر D.W.	6.3a	5.3 ac	5 ac	4.5a	4.1a	3.5a	3.2a
	ازالة بدون معالجة	6.1a	6 a	5.6ad	4.7a	4.5a	3.5a	3.2a
	ABA 200	5.6a	4.7c	4.5bc	4 a	3.6a	3.4a	3.2a
	MH 200	5.7a	5 c	4.9bcd	4.2a	3.9a	3.4a	3.2a
	CK 200	6.4a	5.1 ac	4.7bc	4.3a	4 a	3.5a	3.2a
	IAA 200	6.3a	5.3 ac	4.6bc	4.3a	4 a	3.4a	3.2a

المعدلات التي تتحرك بنفس الحرف او الاحرف الابدعية في نفس العمود لكن
مرحلة لا تختلف معنويًا حسب اعمارها لكن متعدد الحدود وعند مستوى احتمال

5%

طول الورقة 2 سم أثناء الإزالة



شكل (11) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل قطر الساق للنبات .

النقاط العمودية التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الإجمالية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5٪ .

جدول (31) : تأثير انداخس بين منظمات النمو ومرحلة ازالة التمثلة انامية لتساق في الوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات *

مرحلة * منظمات النمو ازالة (برزء بالمليون) التمثلة	الوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات (غم) بعد يوم من مرحلة الازالة						
	70	60	50	40	30	20	10
2	4.924a	3.313a	2.123a	0.512a	0.402a	0.026a	0.012a
	4.942a	3.425a	2.223a	0.513a	0.212a	0.018a	0.012a
	2.522a	1.360a	0.537a	0.202a	0.123a	0.015a	0.012a
	3.594a	2.124ab	1.132a	0.391a	0.311a	0.022a	0.012a
	6.953b	3.964b	1.961a	0.553a	0.350a	0.026a	0.012a
	4.962a	2.984ab	2.120a	0.520a	0.250a	0.016a	0.012a
6	5.223ab	3.942ab	2.190ab	0.935a	0.731a	0.060a	0.027a
	5.240ab	4.016b	3.120b	0.951a	0.742a	0.041a	0.027a
	4.013b	2.100a	1.312a	0.583a	0.443a	0.032a	0.027a
	4.501ab	2.122ab	1.705ab	0.821a	0.400a	0.031a	0.027a
	6.571b	4.131b	2.973ab	0.786a	0.435a	0.039a	0.027a
	6.070ab	3.963ab	2.191ab	0.710a	0.590a	0.036a	0.027a
8	5.892b	4.104a	2.293a	1.132a	0.930a	0.074a	0.035a
	5.927b	4.125a	2.504a	0.980a	0.693a	0.049a	0.035a
	4.962b	3.821a	1.129a	0.690a	0.520a	0.042a	0.035a
	5.802b	4.028a	2.830a	1.062a	0.830a	0.056a	0.035a
	6.530b	4.213a	2.996a	0.980a	0.662a	0.053a	0.035a
	5.971b	4.217a	2.998a	1.183a	0.830a	0.057a	0.035a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الاحرف الابدعية في نفس العمود تفسر مرحلة لا تختلف

معنويا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود وعند مستوى احتمال 5 %

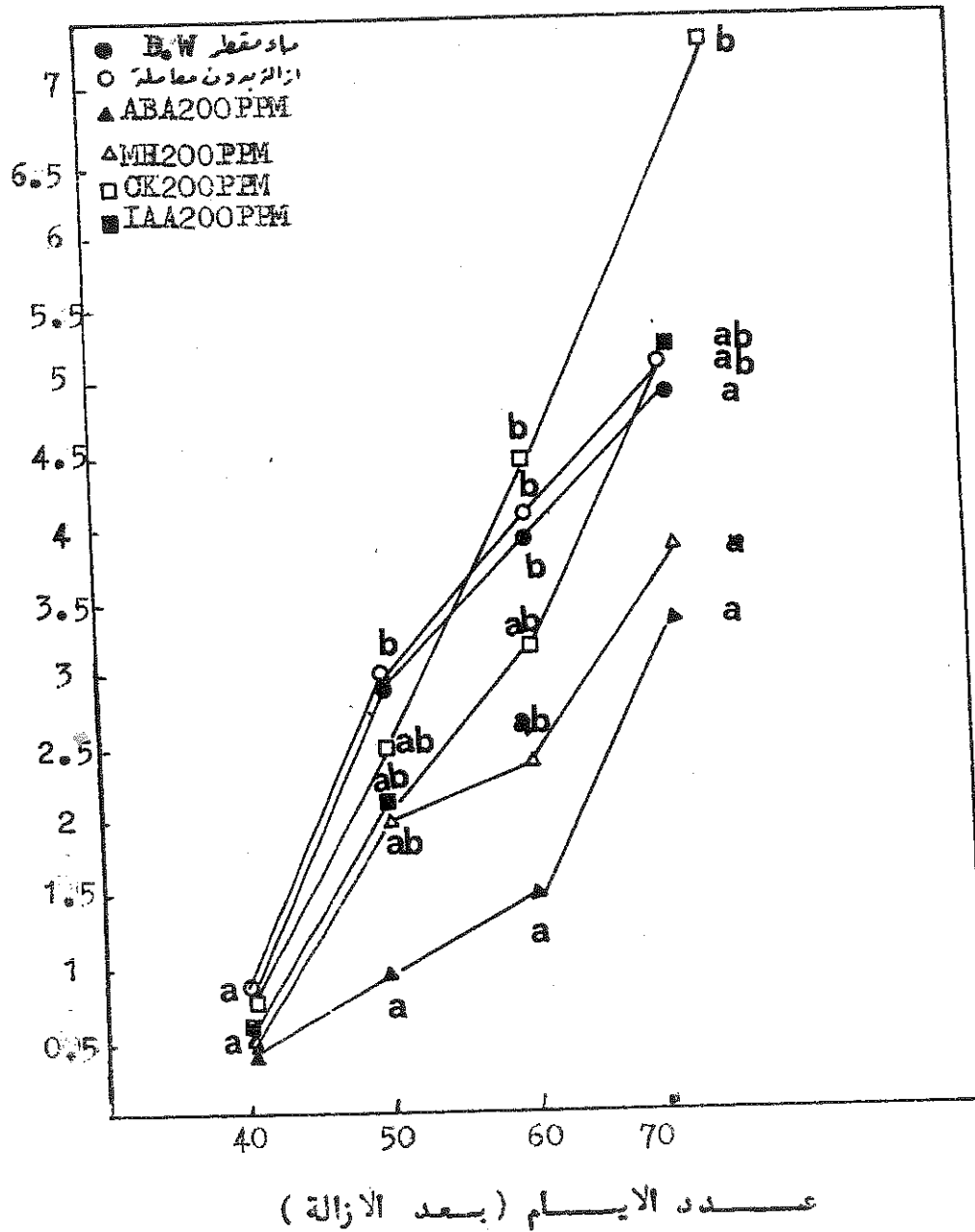
* طول الورقة 2 سم اثناء الازالة .

ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم على
الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات ، يلاحظ بان المعاملة السايكوكايتين
بتركيز (200 جزء بالمليون) ادت الى زيادة الوزن الجاف بصورة معنوية
فيما سبب المعاملة ب ABA و MH بتركيز (200 جزء بالمليون) قلصة
الوزن الجاف بصورة فئر معنوية ، بينما كان العكس صحيحا في حالة استعمال
(IAA) وبالتركيز السابق نفسه مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-5-6- الازهار

_____ : يبين الجدول (32) تأثير التداخل
بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق في بعض الخصائص
الزهرة للنبات ، يلاحظ ان السايكوكايتين و (IAA) بتركيز (200 جزء
بالمليون) قد ادت الى قلة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى منذ
الزراعة في مرحلة الازالة (4 و 6 و 8) مقارنة بالنباتات المزالة قمتها
و بدون معاملة و ادت جميع المعاملات الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور
الزهرة الاولى وبصورة معنوية ، وقد سببت جميع المعاملات زيادة عدد الاوراق قبل
تكوين الزهرة الاولى وكذلك بالنسبة لعدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى
منذ الزراعة ، فيما ادت المعاملة ب ABA و MH بتركيز (200 جزء بالمليون)
الى زيادة النسبة المئوية للازهار المجهضة وبصورة معنوية في مرحلة الازالة
(4 و 6 و 8) وسببت المعاملة بالسايكوكايتين بتركيز (200 جزء بالمليون)
قلة النسبة المئوية للازهار المجهضة بصورة معنوية في مرحلة الازالة (2) و لم
تؤد للمعاملة ب IAA بالتركيز السابق نفسه الى تأثيرات معنوية وجميع
مراحل الازالة ، يوضح الشكل (13) تأثير التداخل بين منظمات النمو
ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الثانية (2) سم
في معدل الازهار الكلية للنبات ، ويلاحظ بان المعاملة بالسايكوكايتين بتركيز
(200 جزء بالمليون) قد ادت الى زيادة عدد الازهار الكلية بصورة معنوية
فيما سببت بقية المعاملات قلة عدد الازهار الكلية للنبات ، ويوضح الشكل
(14) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق
عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية

معدل الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) / نبتات



شكل (12) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل الوزن الجاف للمجموع الخضري للنبتات .
 النقاط العمودية التي تشترك بنفس الحروف او الاحرف الابدائية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5٪ .

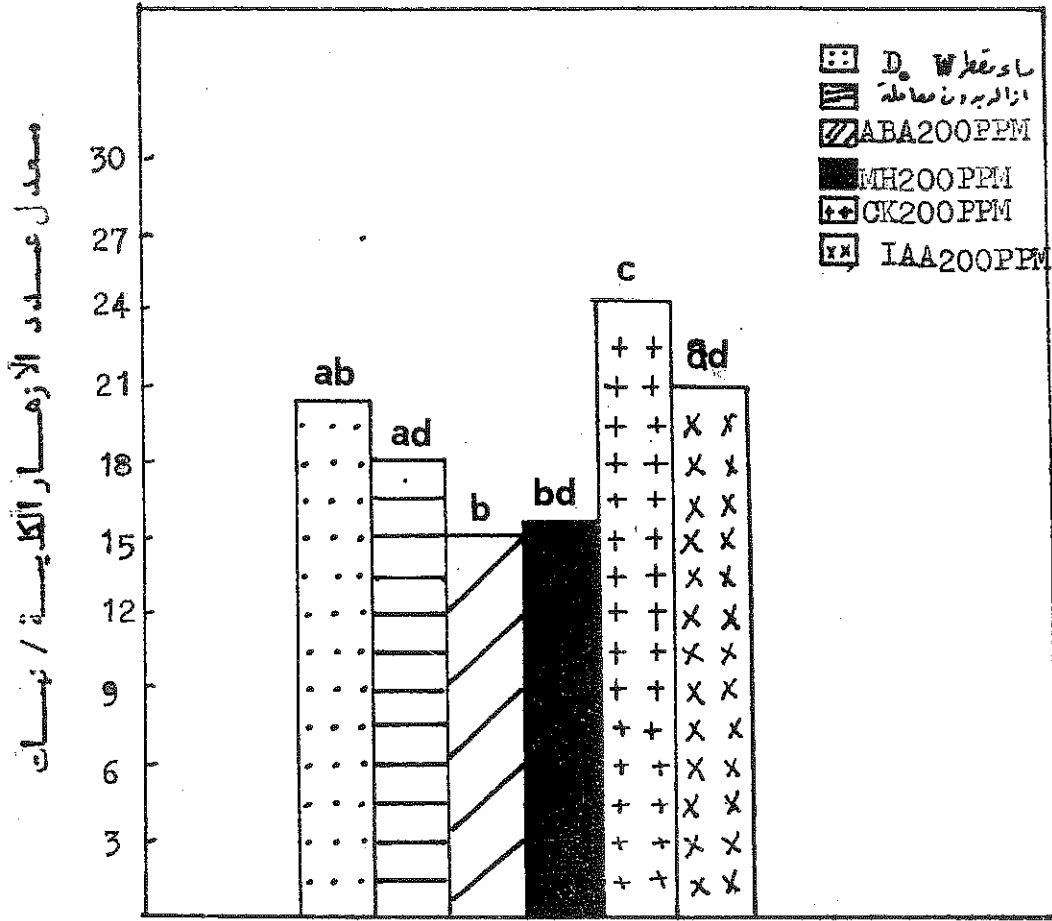
جدول (32) : تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة ازادة الفصمة النامية
تساوي في بعض الخصائص الزهرية لنبات

مرحلة منظمات النمو ازادة الفصمة (جزء بالمليون)	عدد الايام للزراعة الاولى منذ الزراعة	عدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى	عدد الايام اللازمة للإزهار بتحتج الزمسة / نبات	ملاحظة
D.W. ماء مقطر	57 a	13 a	38.16ac 68.5a	
ازالة يدون معاملة	70.5b	35 be	40.13c 80.5b	
ABA 200 2	82.5cd	17 c	45.32d 96.5cd	
MH 200	85 c	37 b	47.18d 96 c	
CK 200	71.5cb	28 ed	32.82b 81.5cb	
IAA 200	76 bd	21 cd	37.29ac 86.5bd	
D.W. ماء مقطر	56 a	12 a	37.38a 67.5a	
ازالة يدون معاملة	78 b	37 b	41.30d 88 b	
ABA 200 4	86 b	18 a	45.36c 95.5b	
MH 200	87 b	35.5b	47.19c 94 b	
CK 200	75.5b	33 b	33.39b 85.5b	
IAA 200	75.5b	19 a	36.40a 85.5b	
D.W. ماء مقطر	55.5a	12.5a	38.01a 67 a	
ازالة يدون معاملة	80 b	32 b	42.32b 92 b	
ABA 200 6	90 bc	16 ad	45.41c 101 bc	
MH 200	91 c	36 bc	45.39c 103.5c	
CK 200	78.5b	42 c	36.72a 86.5b	
IAA 200	79 b	21 d	37.18a 89 b	
D.W. ماء مقطر	56 a	13.5a	39.18a 68 a	
ازالة يدون معاملة	82 b	30 b	42.82b 94 b	
ABA 200 8	95.5c	17 a	47.92c 105.5c	
MH 200	97 c	32 b	46.31c 106 c	
CK 200	79 b	30 b	38.02a 90.5b	
IAA 200	78 b	23 a	39.17a 88 b	

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف او الاحرف المتباعدة في نفس العمود لكن مرحلة لا تختلف

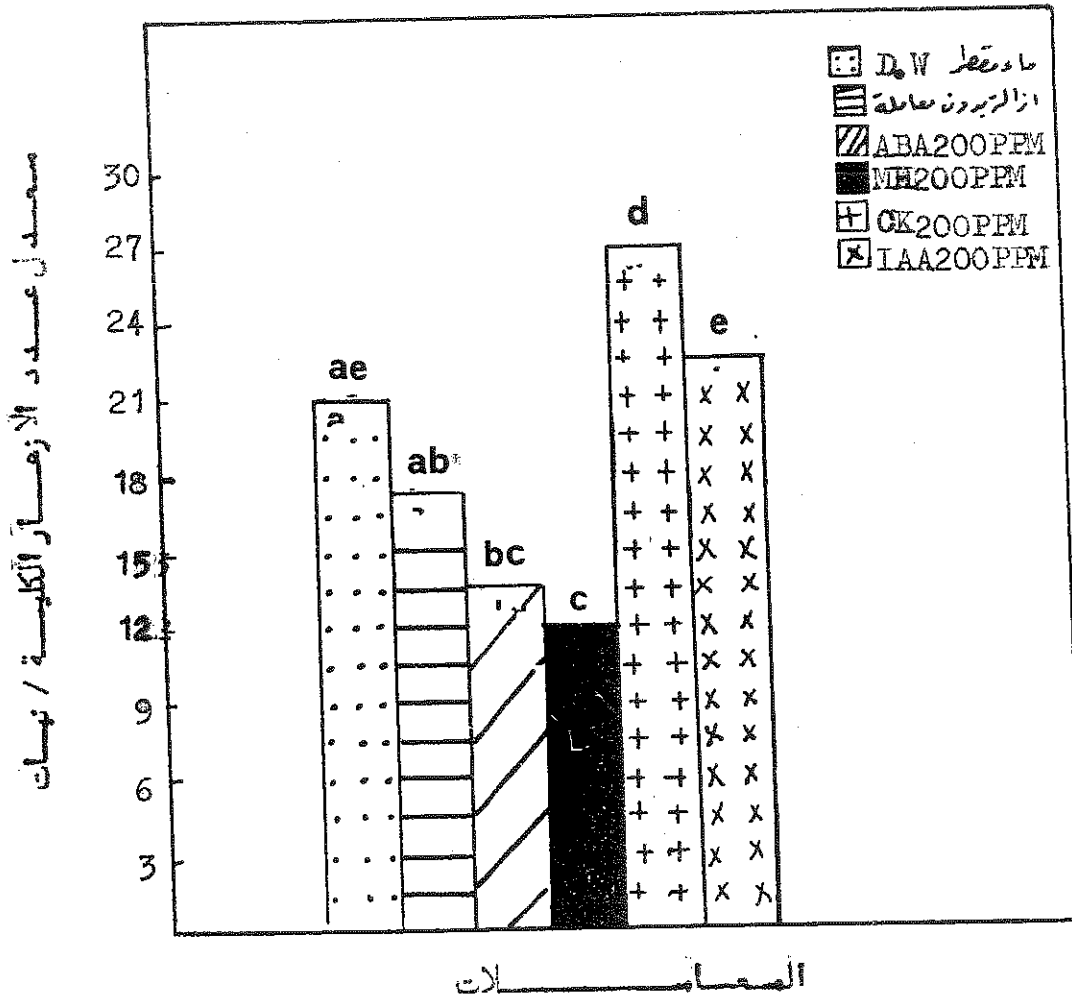
منويًا حسب اختبار ديكسن متعدد الحدود وعند مستوى احتمال 5 %

* طول الورقة 2 سم أثناء الإزالة



المعاملات

شكل (13) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الثانية (2) سم في معدل عدد الأزهار الكلوية لنبات .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5٪ .

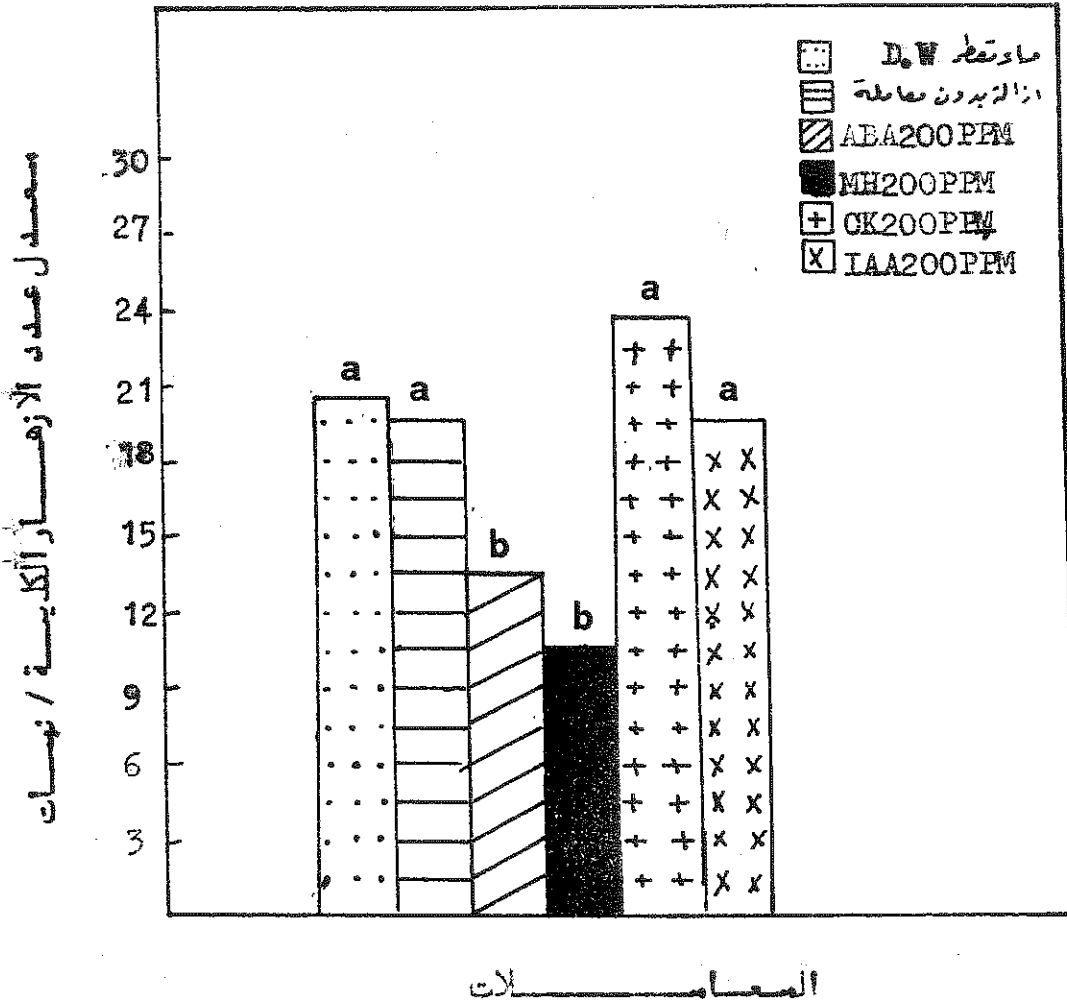


شكل (14) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية لاساق عندما يكون طول الورقة الرابعة (2) سم في معدل عدد الأزهار الكلية للنباتات .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الأبجدية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5٪ .

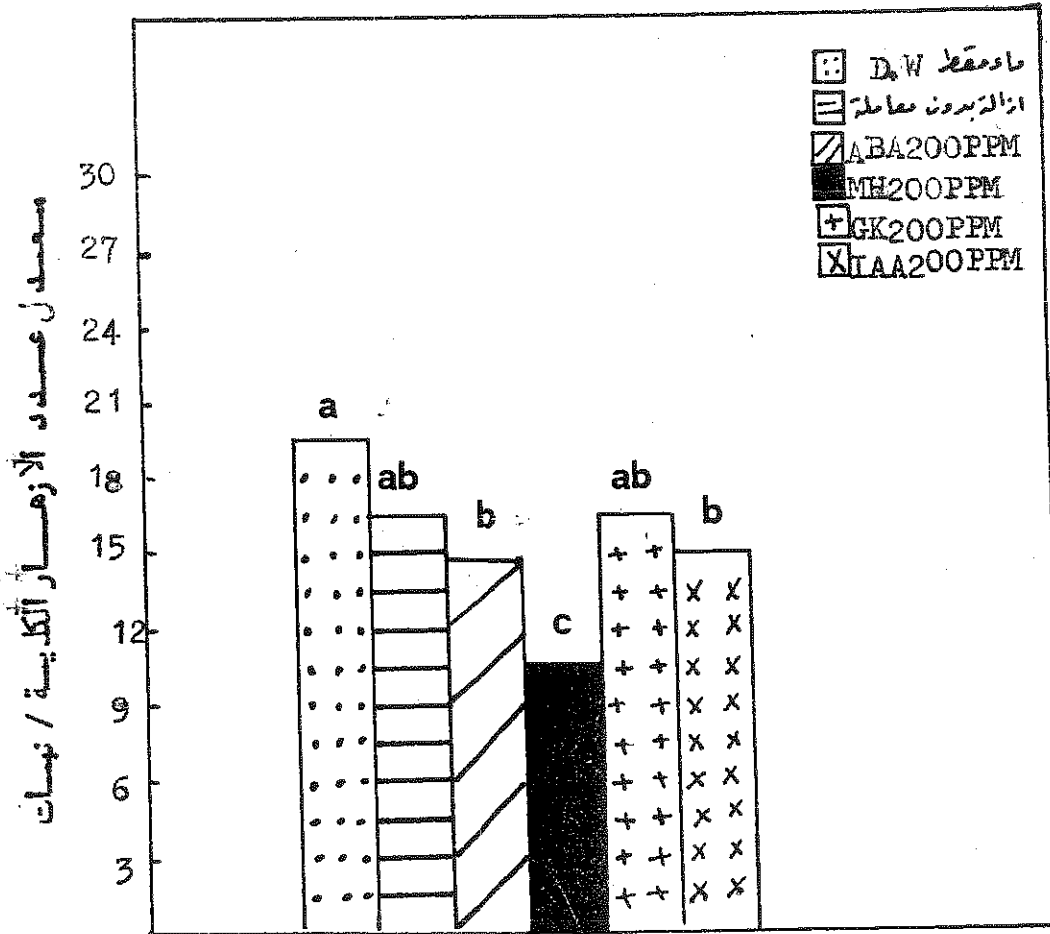
للنبات يلاحظ بان (Ck) بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة عدد الازهار الكلية وبصورة معنوية فيما كان تأثير كل من (MH و ABA) بتركيز (200 جزء بالمليون) عكسيا ، ولم توجد المعاملة بـ (I A A) بالتركيز السابق نفسه الى التأثير بصورة معنوية في عدد الازهار الكلية للنبات يبين الشكل (15) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات يلاحظ ، بشكل عام بان المعاملة (A B A و MH) بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادت الى قلة عدد الازهار بصورة معنوية فيما كان تأثير باقي المعاملات تأثير غير معنوي مقارنة بالنباتات غير المعاملة ، ويوضح الشكل (16) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الثامنة (2) سم في معدل عدد الازهار الكلية للنبات ويلاحظ من الشكل بان جميع المعاملات قد ادت الى قلة عدد الازهار الكلية للنبات وكان تأثير (I A A و ABA و MH) بتركيز (200 جزء بالمليون) تأثيرا معنويا مقارنة بالنباتات غير المعاملة .

4-2-6- الاثمار

4-2-6-1- الصفات الفيزيائية للثمار : يبين الجدول (33) تأثير بعض منظمات النمو المستخدمة في التجربة في بعض الخصائص الفيزيائية للثمار يلاحظ بان (GA₃ ، Ck ، IAA) بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادت الى زيادة طول الثمرة بصورة غير معنوية فيما سببت المعاملات بـ IAA ، Ck ، ABA و CCC وبالتكرز السابق نفسه وزيادة قطر الثمرة بصورة غير معنوية فيما ادى GA₃ بتركيز (200 جزء بالمليون) الى زيادة طول الحامل الثمرى بصورة معنوية بينما ادت المعاملة بـ GA₃ ، NAA ، ABA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى قلة الوزن الطرى الكلي للثمار وادى السايكوسيل و IAA وبالتكرز السابق نفسه الى تأثير عكسي ، وقد ادى MH بتركيز (200 جزء بالمليون)



شكل (15) تأثير التداخل بين منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية للمساق عندما يكون طول الورقة السادسة (2) سم في معدل عدد الأزهار الكلية للنبات .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5٪ .



المعاملات

شكل (16) تأثير التداخل بين بعض منظمات النمو ومرحلة إزالة القمة النامية للساق عندما يكون طول الورقة الثامنة (2) سم في معدل عمود الأزهار الكلية للنبات .
 الأعمدة التي تشترك بنفس الحروف أو الأحرف الإيجدية لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن عند مستوى احتمالاً 5 % .

جدول (33) : تأثير بعض منظمات النمو على بعض الصفات الفيزيائية للثمار

منظمات النمو (بجز المليون)	طول الثمرة (سم)	تطرق الثمرة (سم)	طول حامل الثمرة (سم)	الوزن النظري (غم)	معدل الوزن النظري (غم)	الوزن الجاف (غم)	معدل الوزن الجاف (غم)
ماء مقطر D.W	6.83 ab	5.80 a	3.28 a	600.08 ac	61.13 a	47.30 ae	4.72 ac
GA ₃ : 200	8.32 ab	5 ab	4.49 b	563.94 cba	68.92 b	53.26 b	5.33 b
IAA: 200	7.21 ab	6.12 a	3.43 ab	612.36 a	62.33 ab	49.42 ab	4.95 ab
NAA: 200	6.62 b	5.71 a	3.12 a	582.49 ac	59.34 a	41.34 c	4.16 bd
CX : 200	6.91 a	5.90 a	3.36 ab	614.29 ae	63.47 ab	48.53 ab	4.92 ab
ABA: 200	6.13 ac	6.23 a	3.17 ab	542.34 bc	54.31 ac	38.77 c	3.93 c
EH : 200	3.56 c	4.27 b	3 a	502.42 b	51.73 c	37.22 c	3.81 c
CCC: 200	6.27 a	6 a	3.13 a	642.12 ad	53.27 c	42.51 ce	4.24 ad

الاعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبعدية في نفس العمود لا تختلف معنويًا حسب
أشبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%

الى قلة الوزن الطرى بصورة معنوية مقارنة بالنباتات غير المعاملة
وسبب GA_3 نفس التركيز السابق زيادة معدل الوزن الطرى والوزن
الجاف ومعدل الوزن الجاف بصورة معنوية بينما ادى السايكوويل بتركيز
(200 جزء بالطين) الى قلة معدل وزن الثمرة الطرى والوزن
الجاف الكلي ومعدل الوزن الجاف ، وسببت المعاملة بـ IAA و CK بتركيز
(200 جزء بالطين) وزيادة الوزن الجاف ومعدل الوزن الجاف بصورة
غير معنوية بالمقارنة مع النباتات غير المعاملة .

4-2-7- التحاليل الكيماوية للثمارة والاوراق

يبين الجدول (34)

تأثير بعض منظمات النمو المستخدمة في التجربة في بعض خصائص الثمار الكيماوية
ويلاحظ بان جميع المعاملات لم تؤثر بصورة معنوية في النسبة المئوية
للمادة الجافة للثمار وقد ادت المعاملات بالـ GA_3 ، IAA ، ABA
, MH بتركيز (200 جزء بالطين) الى زيادة النسبة المئوية للمادة
الجافة وقد سبب AA و CC بالتركيز السابق نفسه الى قلة النسبة
المئوية للمادة الجافة ، فيما ادت المعاملة بـ NAA و ABA بتركيز (200 جزء
بالطين) الى قلة النسبة المئوية للفسفور بصورة معنوية وقد ادت المعاملة
بـ CK ، GA_3 ، IAA ، ABA بتركيز (200 جزء بالطين) الى
زيادة النسبة المئوية للبوتاسيوم بصورة غير معنوية فيما سبب GA_3 بالتركيز
السابق نفسه زيادة النسبة المئوية للبروتين في الثمار بصورة غير معنوية
ويبين الجدول (35) تأثير بعض منظمات النمو المستخدمة في
التجربة في النسب المئوية لبعض العناصر الغذائية والبروتين لاوراق نبات
الفلل ويلاحظ بان MH و NAA و ABA بتركيز (200 , 100 جزء
بالطين) قد ادت الى قلة النسبة المئوية للفسفور بصورة معنوية فيما
سببت المعاملات بـ GA_3 ، IAA ، CK بتركيز (200 جزء بالطين)

والمايكوسيل بتركيز (200 جزء بالمليون) زيادة النسبة المئوية
 وسبب (ABA و MH) بتركيز (200 , 100 جزء بالمليون) قلة النسبة
 المثوية للبروتين في الاوراق بصورة معنوية ، وقد ادى CCC و IAA و GA_3
 و Ck بتركيز (200 , 100 جزء بالمليون) الى زيادة النسبة المثوية
 للبروتين/غير معنوية ، يبين الجدول (36) تأثير بعض منظمات النمو
 المستخدمة في التجربة في المحتوى الكلوروفيلي الكلي لاوراق الطفل وبلاحت
 بان CK و CCC و IAA و MH بتركيز (200 , 100 جزء بالمليون)
 قد ادت الى زيادة المحتوى الكلوروفيلي الكلي لاوراق النبات بصورة غير معنوية
 وكان تأثير GA_3 و ABA بتركيز (200 , 100 جزء بالمليون) تأثيرا
 عكسيا ، فيما ادى NAA والتركيز السابق الى قلة المحتوى الكلوروفيلي
 الكلي بصورة معنوية مقارنة باوراق النباتات غير المعاملة .

جدول (34): تأثير بعض منظمات النمو في بعض خصائص الثمار الكيماوية.

منظمات النمو (جزء بالمليون)	المادة الجافة %	الفسفور %	البوتاسيوم %	البروتين %
ماء مقطر D. W.	7.52 a	6.65 a	5.66 a	6.83 a
GA ₃ : 200	7.93 a	6.55 a	5.72 a	6.95 a
IAA : 200	7.63 a	5.75 abc	5.90 a	6.46 a
NAA : 200	7.32 a	5.31 b	5.49 a	6.28 a
CK : 200	7.68 a	6.37 a	5.83 a	6.49 a
ABA : 200	7.61 a	5.01 b	5.92 a	6.23 a
MH : 200	7.66 a	6.04 ac	5.43 a	6.19 a
CCC : 200	7.31 a	6.52 a	5.52 a	6.80 a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5%.

جدول (35) : تأثير بعض منظمات النمو في النسب المئوية لبعض العناصر الغذائية والبروتين لاوراق نبات الفلفل .

منظمات النمو (جزء بالمليون)	الفسفور %	البوتاسيوم %	النيتروجين %
ماء مطر D. W.	5.31 ab	10.82 ace	6.53 a
GA ₃ : 100	5.65 a	10.79 abce	6.72 a
GA ₃ : 200	5.53 ab	10.76 abce	6.81 a
IAA : 100	5.39 ab	10.81 abce	6.42 ab
IAA : 200	5.41 ab	10.75 abce	6.56 a
NAA : 100	4.46 c	10.02 be	6.47 ab
NAA : 200	4.36 c	10.39 abe	6.32 ab
CK : 100	5.0 bc	11.20 ce	6.37 ab
CK : 200	5.35 ab	11.51 e	6.44 ab
ABA : 100	4.63 c	10.79 abce	6.21 ab
ABA : 200	4.42 c	10.72 abce	5.93 b
MH : 100	4.57 c	10.98 ace	5.91 b
MH : 200	4.35 c	10.91 ace	5.82 b
CCC : 100	5.48 ab	10.67 abc	6.76 a
CCC : 200	5.23 ab	10.63 abc	6.73 a

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الأبجدية في نفس العمود لا تختلف معنوياً حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5% .

جدول (36): تأثير بعض منظمات النوكسي المحتوي الكلوروفيلي لأوراق نبات الخنقل *

Chlo (A + B)	Chlo. B	Chlo. A	المعاملات
0.4523 a	0.1756 a	0.2769 a	ماء قطر D. W.
0.3562 b	0.1383 b	0.2184 b	GA 100 ppm
0.3421 b	0.1328 b	0.2099 b	GA 200 ppm
0.4632 a	0.2031 a	0.2601 a	IAA 100 ppm
0.4921 a	0.2101 a	0.2620 a	IAA 200 ppm
0.3698 b	0.1436 a	0.2266 a b	NAA 100 ppm
0.3573 b	0.1388 b	0.2190 b	NAA 200 ppm
0.4735 a	0.1840 a	0.2896 a	CK 100 ppm
0.4826 a	0.1874 a	0.2952 a	CK 200 ppm
0.4384 a	0.1703 a	0.2683 ab	ABA 100 ppm
0.4262 a	0.1688 a	0.2573 ab	ABA 200 ppm
0.4573 a	0.1776 a	0.2798 a	MH 100 ppm
0.4687 a	0.1821 a	0.2867 a	MH 200 ppm
0.4626 a	0.1797 a	0.2830 a	CCC 100 ppm
0.4652 a	0.1807 a	0.2846 a	CCC 200 ppm

المعدلات التي تشترك بنفس الحرف أو الأحرف الابدجية في نفس العمود لا تختلف معنويًا حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 5 % .

* ملغم / 1 غم من النسيج النباتي

5- المناقشة

ان الهدف من البحث المنجز في المرحلة الاولى هو دراسة تأثير بعض منظمات النمو في نسبة وقوة الانبات لبذور الغفل للتوصل الى مدى امكانية التحكم في الانبات لذلك فقد تضمن من البحث عددا كبيرا نسبيا من المنظمات المختلفة وقد لوحظ بشكل عام بان حامض الجبرلين قد ادى الى اثبات البذور وهذا يتفق مع ما توصل اليه Karssen و Groot (1987) و Watkins و (1985) و Tao و Buta (1986) و Khan (1982)

وقد يرجع السبب في ذلك الى هدم النشا المخزون في السويداء من خلال عملية كيموحياتية معقدة تحفز بواسطة حامض الجبرلين وهي عملية التحلل المائي للخلايا في الطبقة الاليزونية للبذور والتي تتع البروتينات ولاحماض النووية واللاكتوز والمالتوز والمكروز ، حيث ان تحلل النشا يلعب دورا مهما في عملية الانبات وخاصة في المراحل الاولى من خلال تحفيز حامض الجبرلين لانتاج انزيم (a-Amylase) الذي يسرع من عملية تحلل النشا المخزون (عبدول 1987) وقد لوحظ بان حامض الجبرلين GA_3 قد ادى الى زيادة طول الرويشة وقلة طول الجذير وهذا يتفق مع Hata و (1986) و Bilet و Barlow (1987) وقد يرجع السبب في ذلك الى زيادة نمو المجموع الخضري على حساب الجذور حيث لوحظ بان الجبرلين لا يمنع بدء تميز الجذور فقط ولكنه يضاد او يبطل تحفيز الجذور الذي سببه الأوكسين Kato (1958) ، وقد ادى السايكوسيل الى زيادة طول الجذير على حساب طول الرويشة وقد يرجع السبب في ذلك الى عمل السايكوسيل في تثبيط التكوين الحيوي للجبرلينات الداخلية (محمد ، 1980) ولوحظ من النتائج بان السايتوكاينين والاراكسين IAA وحامض الابسيسيك قد قللت من طول الجذير وهذا يتفق مع ما جاء به Stenlid (1982) اثناء دراسة السايتوكاينين في جذور

بعض نباتات الخضر و Pilet و Barlow (1987) أثناء دراستهم تأثير كل من المنظمات المذكورة سابقا بالإضافة الى حامض الجبرلين في جذور النباتات الراقية وقد يرجع سبب ذلك الى كونها حساسة للاوكسينات و اذا ما استخدمت بتركيز عالية ، اما بالنسبة للسايكوتوكاتين فيعتقد بانها تثبط استطالة الجذر الرئيسي و تحفز نمو الجذور الجانبية وان تداخل الجبرلين مع السايكوتوكاتين يؤدي الى تثبيط عطية تحفيز الاوكسين التكوين الجذور (جدول 6 ، 1987) وتبين من النتائج بان IAA قد ادى الى تقليل طول الجذور ولكافة التراكيز المستخدمة في البحث وهذا لا يتفق مع ما جاء به Talip و Khoon (1985) حيث وجدوا بان NAA عند استخدامه على الفلفل الاسود (Pepper Nijrum) يؤدي الى زيادة وزن الجذور بنسبة (182 %) مقارنة بالبذور غير المعاملة وقد يرجع السبب في ذلك الى اختلاف الصنف المستخدم وظروف التجربة ، اما فيما يتعلق بحامض الابسيميك قد ادى الى زيادة عدد الايام اللازمة للنبات الكلي حتى لو كان بتركيز (0.25 جزء بالمليون) وقد يرجع السبب في ذلك الى كون ABA معروفا كمنشط للتكوين الحيوي للجبرلينات (جدول 7 ، 1987) وان عطيا معاكس للجبرلين فيما يخص التحلل المائي لخلايا الاليرونية ، وقد لاحظ Ben و Susan (1986) بان محتوى ABA في بذور الفلفل يقل تدريجيا أثناء انبات البذور والذي يحصل بالنتيجة على تثبيط بنسبة RNA المعتمد على DNA ، وما يجدر الاشارة اليه هو ان المالك هايدرازاتيد ادى الى ظهور فطر يتناسب مع التراكيز المستخدمة ، وقد تم تشخيص الفطر من قبل بعض الاختصاصيين على انه فطر البنسيليوم وفي الوقت الذي نرى بان هذه الظاهرة تستحق الدراسة المستفيضة يمكن اقول بان السبب في ذلك يرجع الى تثبيط الفطر بطريقة ما وتهيأة الاجواء الملائمة لنموه نتيجة تفرغ المادة في الوسط و

تأثير

ان الهدف من البحث في المرحلة الثانية هو دراسة/منظمة النمو في النبات الكامل من حيث النمو الخضري والازهار والاشجار ومن ثم دراسة تأثير التداخل

بين الاوكسين (IAA) والساييتوكاينين في النمو الخضري ولازهار للنبات وكذلك بيان تأثير بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة الاوراق في النمو الخضري واخيرا دراسة تأثير بعض منظمات النمو ومرحلة ازالة القمة النامية للساق على بعض خصائص النمو الخضري ولازهار ، ويلاحظ من عرض نتائج التجربة الاولى بان حامض الجبرلين قد ادى الى زيادة النمو الخضري من خلال ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات وتتفق هذه النتائج ما جاء به Abdul وآخرون (1988) و Zayed وآخرون (1985) عند دراستهم تأثير حامض الجبرلين في نبات الفلفل ~~وخوش~~ وعبدول (1987) في نبات الباذنجان ومطر وعبدول (1988) في نبات البطاطا ، حيث لاحظوا بشكل عام بان الجبرلين قد سبب زيادة المجموع الخضري المشتمل بارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات وقد يرجع السبب في ذلك الى زيادة انقسام الخلايا واستطالتها وتحفيز نمو واتساع الخلايا من خلال زيادة لدونة جدران الخلية ، ووجد بان الجبرلين يتداخل مع الاوكسين حيث يعمل على زيادة تكوينه من خلال خفض معدل هدمه حيث وجد ان الجبرلين يقلل من فعالية انزيم Peroxidase و IAA Oxidase وكذلك يؤدي الى تشجيع تكوين RNA وبصورة خاصة M-RNA وان زيادة الوزن الجاف للمجموع الخضري تعود الى زيادة الجبرلينات للمجموع الخضري بصورة عامة وخاصة زيادة مساحة الاوراق وبالتالي ستعكس على زيادة عملية التمثيل الضوئي وان زيادة عدد الافرع للنبات تعزى الى ان المعاملة بالجبرلينات تؤدي الى تشجيع نمو البراعم الجانبية وكسر السيادة القمية (مطلوب وآخرون ، 1984) لوحظ بان السايكوسيل قد ادى الى تقليل ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات الفلفل وتتناسب بالتأثيرات بصورة طردية مع زيادة التركيز المستخدم وهذا يتفق مع Abdul وآخرون (1988) عند

دراستهم تأثير السايكوسيل في نبات الفلفل *Xanthoxanthum* وعبدول (1987) في نبات الباذنجان *Aiazzi* وآخرون (1985) في نبات الطماطة حيث لاحظوا بصورة عامة بان السايكوسيل يقلل من ارتفاع النبات وعدد الاوراق والافرع والوزن الجاف للنبات وقد يرجع السبب في ذلك الى تثبيط البناء الحيوي للجبرلينات من خلال تداخلها مع بعض الانزيمات التي تساعد في تكوين الجبرلين *Deeins* وآخرون (1965) وتداخله مع عمل الجبرلين وبالتالي عرقلة انقسام الخلايا واستطالتها حيث يعمل السايكوسيل الى تقصير طول النبات من خلال قصر طول السلامة الواحدة وليس بقلة عددها وذلك بتثبيط انقسام الخلايا *Krishnamoorthy* (1981) لوحظ بان *NAA* و *IAA* لم يؤديا الى تأثيرات معنوية على الخصائص المدروسة في البحث التي تخص النمو الخضري للنبات الفلفل وقد يكون السبب في ذلك بان اضافة الاوكسينات الى النبات الكامل لا تؤثر في النمو الخضري للنبات وذلك لكون تركيز الاوكسينات الداخلية كافيا لتطور ونمو النباتات وبصورة مثالية (عبدول ، 1987) ووجد بان حامض الابسيسيك والمالبيك هايدرازيد اثرا بصورة سلبية في خصائص النمو الخضري المدروسة في البحث وهذا يتفق مع *Addicott* (1970) حيث وجد ان *ABA* يثبط نمو البراعم الجانبية للنبات وكذلك وجد *Das* و *Prusty* (1972) ان المالبيك هايدرازيد قد ادى الى تقصير نباتات الباذنجان عند معاملتها بتركيز (100 جزء بالمليون) وقد يرجع السبب في ذلك الى ان *ABA* يثبط نمو البراعم الجانبية وتكوين الساميات القصيرة والاوراق الصغيرة بشكل حراشف بسبب قلة انقسام الخلايا في المرستيم الطرفي وقلة توسع الخلايا وان *MH* يؤدي الى تأخير نمو النبات بسبب تقليل استطالة الساق من خلال تثبيط المرستيمات تحت القمة *Subepical Meristems* وبالتالي تقلل من استطالة الساق وقد يرجع السبب الى ان *MH* يعاكس العمليات الفسيولوجية للجبرلينات ويقلل من تكوين الجبرلينات الداخلية في النبات (عبدول 1987) ووجد ان السايكوكاينين قد ادى الى قلة النبات وزيادة قطر الساق وعدد الافرع للنبات والوزن الجاف ، وقد يرجع السبب في ذلك الى ان السايكوكاينين لا يؤثر في استطالة الساق وبسبب تشنخ الساق والسويقات تحت الغلظية بسبب

تحفيز انقسام الخلايا واتساعها ويحرر البراعم الجانبية من ظاهرة التثبيط المتلائم .

لوحظ من النتائج بان GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة عدد الايام اللازمة لظهور الزهرة الاولى وفتحتها وزيادة النسبة المئوية للازهار المجهضة وعدد الاوراق قبل تكوين الزهرة الاولى والى قلة عدد الازهار الكلية وتتفق هذه النتائج مع محمد (1988) عند دراسته تأثير GA_3 في الخصائص الزهرية لنبات الطماطة و Mahmoud (1985) في نبات الفلفل الخوشنار وعبود (1987) في نبات الباذنجان حيث لاحظوا بشكل عام بان حامض الجبرلين قد ادى الى قلة عدد الازهار الكلية وزيادة النسبة المئوية للازهار المجهضة وزيادة عدد الايام اللازمة لتفتح الزهرة الاولى ، وقد يرجع السبب في ذلك الى ان حامض الجبرلين هو الذى يؤثر في اتجاه الميسود الكاربوهيدراتية داخل النبات نحو الاجزاء الخضرية مما سبب تنافس على الموارد الغذائية بين الاجزاء الخضرية والتكاثرية للنبات وقد لاحظ Sawhney (1981) بان الجبرلينات تؤدى الى حدوث تغيرات مورفولوجية لتشكيل الزهرة وتكون ازهار غير طبيعية مثل زيادة طول الحامل الزهرى وعدد الاوراق - التوجيه وقد يرجع السبب في ذلك الى تأثير المنظم في تكوين بدايات الازهار في مراحل تكوينها الحرجة ولوحظ بان السايكوسيل بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى عكس تأثيرات الجبرلين وكافة الصفات الزهرية المدروسة في البحث وقد يرجع السبب الى ان السايكوسيل يسبب تثبيط البناء الحيوى للجبرلينات ، وتبين من النتائج بان الاوكسين IAA قد ادى الى قلة النسبة المئوية للازهار المجهضة وبصوره معنوية فيما ادى NAA الى قلة عدد الازهار الكلية للنبات وقلة النسبة المئوية للازهار المجهضة وهذا لا يتفق مع Yangey و Desai (1987) حيث لاحظ بان معاملة ساقلات الفلفل بعد (20) يوما من الشتل بـ NAA بتركيز (20 جزء بالمليون) قد ادت الى زيادة عدد الازهار الكلية وقلة النسبة المئوية للازهار المجهضة ، وقد يرجع السبب الى اختلاف موعد المعاملة والتركيز المستخدم وظروف التجربة ،

وقد يرجع السبب في ان المعاملة بالاكسينات تؤدي الى قلة النسبة المئوية للازهار وذلك لحدوث تغيرات مورفولوجية تحدث بعد التلقيح والاصحاب وتنتهي بتحويل الزهرة الى ثمرة وان المحتوى الاكسيني للازهار الملقحة يكون اكثر مقارنة بالازهار غير الملقحة مما يساعد على تحفيز نمو وتطور عقد الثمار ويمكن للاكسين ان يحفز نمو وتطور الازهار الى ثمار في نباتات الفلفل والطماطة والتبغ (عبدول و 1987) ، ادى الـ MH و ABA بتركيز (100, 200 جزء بالمليون) الى قلة عدد الازهار الكلية لنبات الفلفل بصورة معنوية وزيادة عدد الايام اللازمة لتكوين وتفتح الزهرة الاولى وقد يرجع السبب الى ان الـ ABA يسبب قلة تكوين المواد المحفزة للنمو والازهار وتداخل العمليات الفسيولوجية وان الـ MH تمنع نمو والتي تسبب عرقلة النمو وتكوين الازهار لان عملية تكوين بدايات الازهار تحتفظ بالانقسام الخلوي في الجزء الوسطي الواقع مباشرة تحت القمة النامية الخضرية وتكون خلايا برنكيمة غير متميزة تشبهاً فيها بدايات الازهار وان الـ MH يعرقل عملية انقسام الخلايا في المرستيمات تحت القمية لذا فهو يؤدي الى تقليل عدد الازهار الكلية للنبات (عبدول و 1987) ولوحظ بان الساييتوكاينين قد ادى الى قلة عدد الازهار المجهضة معنوية وقد يرجع السبب الى ان الساييتوكاينين يحفز نقل المغذيات ويمنع حدوث الشيخوخة ويحافظ على تكوين الكلوروفيل والبروتينات مما يساعد على عدم اجهاض الازهار المتكونة على النبات .

لوحظ من عرض نتائج التجربة الثانية بان التداخل بين الساييتوكاينين والاكسين (IAA) لم يؤدي الى فروقات معنوية ولكافة الصفات المدروسة والمتعلقة بالنمو الخضرى والازهار وقد يرجع السبب في ذلك الى ان نشوء البراعم الخضرى يعتمد على النسبة الملائمة بين المنظمين وكذلك وجد بان البراعم الجانبية (المثبط نموها) يسبب السيادة القمية للبراعم الطرفية (يتحفز نموها) باضافة الساييتوكاينين الذى يعمل على التمييز في الانسجة الوعائية بين البراعم

الابلية والحزمية الوعائية الرئيسية في محور الساق الرئيسي مما يساعده على نموها ، لقد افترض بعض الباحثين منهم Lethaw (1967) بان ظاهرة السيادة القمية تمثل حالة متضادة بين السايوتوكاينين والاكسين حيث يتكون الاوكسين في قمة الساق ويتنقل قطبيا بحركة مضادة لحركة السايوتوكاينين الذي يتنقل الى الاعلى (عبدول 1987) ومن خلال ذلك نفهم بان التداخل بين المنظمين المذكورين في تراكيز معينة قد يؤدي الى الحصول على نباتات شبيهة بالنباتات غير المعاملة في كافة الصفات المدروسة للنمو الخضري والازهار .

لوحظ من عرض نتائج الثالثة بان الجبرلينات GA₃ قد ادت الى زيادة ارتفاع النبات بصورة معنوية في مراحل الازالة (3 + 4) و (5 + 6) وعدد الاوراق في مرحلتي لازالة (3 + 4) و (5 + 6) وعدد الانفرع في مراحل الازالة (1 + 2) و (3 + 4) و (5 + 6) والوزن الجاف في مرحلة الازالة (5 + 6) وبصورة معنوية قد وجد Abdul و Harris (1978) بان الجبرلينات الداخلية تتكون في الاوراق الفتية ومن المحتمل بانها هوجه المواد الغذائية نحو الاجزاء الخضرية للنبات واجى الباحثان تجربة لدعم هذه الفرضية فتمت ازالة الاوراق الفتية في مراحل عدة مختلفة ولاجرا بانه عند الازالة انخفضت مستويات الجبرلينات الداخلية وان اضافت الجبرلينات الى النبات الذي ازيل الاوراق منه قد ادى الى تأثير مشجع وكان ملحوظا للنمو الخضري بان عملية ازالة الاوراق وخاصة الورقتين (3 + 4) و (5 + 6) قد ادت الى تأثيرات سلبية على خصائص النمو الخضري المدروسة (وقد يرجع السبب الى ان الاوراق الفتية هي مصدر التكوين الحيوي للجبرلينات الداخلية فيما ادت مراحل ازالة الورقتين (7 + 8) و (9 + 10) الى قلة التأثير على خصائص النمو المدروسة وان اضافة الجبرلينات الخارجية الى النباتات التي ازيلت منها الاوراق قد ادت الى تأثيرات وبصورة معنوية على خصائص النمو الخضري وهذا ما يؤكده

صحة الفرضية من ان الاوراق الحديثة هي مصدر المواد الشبيهة بالجبرلينات وان ازالتهما بدون معاملة تؤثر سلبيا في النمو الخضري وان اضافة الجبرلينات تؤدي الى ازالة هذا التأثير ولو حظ بان ازالة الاوراق وعلى كافة المراحل والمعاملة بالاكسين (IAA) بتركيز (200 جزء بالمليون) لم تؤدي الى تأثيرات معنوية لجميع خصائص النمو الخضري المدروسة وقد يرجع السبب في ذلك الى الفعل المتبادل بين الجبرلينات والاكسينات حيث ان الجبرلينات تحفز عمل وتكوين الاكسين ولهذا يعتقد بان الجبرلين سبب تحول الحامض الاميني Tryptophan الى الاكسين (IAA) وان ازالة الاوراق تؤدي الى خفض مستوى الجبرلينات الداخلية وبالتالي تؤثر على الاكسينات التي قد تكون مثالية لنمو وتطور النبات .

ان عملية ازالة الاوراق قد اثرت على الازهار لبنات الفلفل حيث لوحظ بان ازالة الورقتين (5 + 6) وبدون اضافة الجبرلينات الخارجية قد ادت الى زيادة عدد الازهار بصورة معنوية فيما ادت اضافة الجبرلينات في هذه المرحلة الى قلة عدد الازهار الكلية للنبات وهذا يتفق مع Abdul (1967) حيث لاحظ بان ازالة الورقتين (5 + 6) قد ادت الى زيادة عدد الازهار لنبات الطماطة وان اضافة الجبرلين ادت الى اختفاء هذا التأثير مما يؤكد صحة الفرضية من ان السايكوسيل يؤثر في الازهار من خلال تأثير على تكوين الجبرلينات الداخلية ، وان ازالة الورقتين (7 + 8) التي قام نفسه باجرائها وبدون معاملة بالجبرلينات قد ادت الى زيادة عدد الازهار في النورة الزهرية الاولى وان المعاملة بالمنظم قد ادت الى زوال هذا التأثير ولم يلاحظ اى تأثير على عدد الازهار في النورة الاولى عند ازالة الورقتين (9 + 10) فقد وجد Abdul و Harris (1978) عند استخلاصهما للجبرلينات في نبات الطماطة عندما كانت في مرحلة (5 + 6) اوراق حقيقية بطريقة Agar diffusion technique بان الجبرلين يشترك في التحكم في عدد الازهار حيث لاحظ بان المستويات العالية الداخلية هي المسؤولة

عن تقليل معدل الأزهار في النورة الزهرية الأولى وزيادة عدد الأزهار المجهضة ، وقد لاحظ Abdul و Harris (1978) ازهار غير اعتيادية في نموها وتطورها ايشلة عدم فتح الاوراق الكأسية او التوجيهية او عدم تجانس الاعضاء الذكورية والانثوية والتي لوحظت في البحث الحالي والتي تشير الى حدوث ميكانيكية مشابهة لما ذكر في حالة الطماطة اما فيما يخص بتأثير (IAA) بتركيز (200 جزء بالمليون) فلم يؤدي الى تأثيرات معنوية فيما عدا تأثيره معنويا النسبة المئوية للازهار المجهضة وقد يعود السبب الى التعاون المشترك بين الاوكسينات الداخلية والجبرلينات مما يسبب قلة زيادة نسبة الاوكسينات الداخلية المثالية لنمو وتطور الازهار .

لوحظ من نتائج التجربة الرابعة التي تناولت دراسة تأثير ازالة القمة النامية للساق عند وصول طول الورقة السادسة (2) سم في بعض الخصائص الخضرية والزهرية لنبات الفلفل فوجد بان ازالة القمة والمعاملة بالجبرلين بتركيز (200 جزء بالمليون) ادى الى زيادة ارتفاع النباتات وعدد الاوراق والافرع وهذه تتفق مع Wickson و Thimann (1958) حيث لاحظ بان الجبرلين يؤدي الى كسر السيادة القمية للنبات وزيادة عدد التفرعات بسبب عمل الجبرلينات على تثبيط ظاهرة التثبيط المتلائم للافرع الجانبية ، ولا تتفق مع Tacobs و Case (1965) حيث لاحظ بان الجبرلين قد يشترك مع الاوكسينات في بقاء البراعم الجانبية في حالة تثبيط ولم يثبت هذا الرأي بصورة كاملة في الوقت الحاضر (عبدول 1987) وان الاوكسين IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة ارتفاع النبات وقلة عدد الافرع والاوراق وهذه تتفق مع ما ذكر Abdul (1979) بان الاوكسينات المضافة الى القسم المقطوع من النبات (القمة النامية للساق) تؤثر على التفرعات لكونها تلعب دورا اساسيا في ظاهرة السيادة القمية حيث ان البرعم الرئيسي هو مركز لبناء الاوكسينات وينتقل الى البراعم الجانبية مثبط نموها

وان ازالة البرعم الرئيسي تؤدي الى نمو وتطور البراعم الجانبية
 (عبدول 1987) لوحظ بان ازالة القمة النامية للساق في هذه التجربة
 قد ادت الى قلة ارتفاع النبات وزيادة عدد الاوراق والافرع والوزن الجفاف
 للنبات وهذه تتفق مع المؤمن (1983) الذي لاحظ بان ازالة القمة النامية
 لساق نبات الطماطة قد ادت الى قلة ارتفاع النبات وزيادة عدد الاوراق والافرع
 والوزن الجاف للنبات مقارنة بالنباتات التي لم تتم ازالة قمته النامية وقد يرجع
 السبب في ذلك كما ذكر سابقا بان مركز التكوين الحيوي للاوكسينات هو القمة
 النامية للساق واما ازالة القمة النامية والمعاملة بـ GA_3 بتركيز (200 جزء بالمليون)
 فقد ادت زيادة عدد ^{الاوراق} الأزهار وتفتح الزهرة الاولى منذ الزراعة وعدد الاوراق
 قبل تكوين الزهرة الاولى والنسبة المئوية للازهار المجهضة وبصورة معنوية
 والى قلة عدد الازهار بصورة معنوية وقد يرجع السبب في ذلك الى ان ازالة
 القمة النامية للساق والمعاملة بـ GA_3 قد ادت الى تحويل نمو النبات ومن
 ضمنها تكوين الازهار وتطورها وان اضافة الجبرلينات الى النبات المقطوع تؤدي
 الى زيادة النمو الخضري على حساب نمو الازهار والتي تمت مناقشتها سابقا
 وادت اضافة IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى تأثيرات ايجابية
 على خصائص الازهار المدروسة في البحث والسبب في ذلك يرجع الى عمل
 الاوكسينات على تثبيط نمو البراعم الجانبية والمحافظة على مبدأ السيادة القمية
 للنبات وفيما يتعلق بازالة القمة وبدون معاملة فقد ادت الى قلة عدد الازهار
 الكلية وبصورة معنوية وقلة النسبة المئوية للازهار المجهضة وهذه تتفق مع المؤمن
 (1983) وقد يرجع السبب في ذلك الى زيادة النمو الخضري للنبات وقلة
 تكوين الازهار .

تبين نتائج التجربة الخامسة بان حامض الابسيسيك بتركيز
 (200 جزء بالمليون) قد ادت الى قلة ارتفاع النبات وعدد الاوراق وبصورة
 معنوية في مرحلتي ازالة القمة النامية للساق (2 و 4) وقلة قطر
 الساق وبصورة معنوية في مراحل (2 و 4 و 6) ولم يظهر تأثير

محتوى بالنسبة لعدد الافرع والوزن الجاف للنبات حيث ادى الى تقليصها بصورة غير معنوية وقد يرجع السبب الى ان ازالة القمة النامية للساق قد ادت الى تقليل محتوى النبات من الاوكسينات الداخلية وان اضافة ABA الذي يعتبر من مثبطات النمو قد يودي الى قلة انقسام الخلايا وتطورها وتثبيط نمو البراعم الجانبية مما يودي الى قلة عدد الافرع وقصر طولها وبالتالي تنعكس على المجموع الخضري ككل فقد وجد Goodwin و Cansfield (1967) ان درنيات البطاطا تحتوى على مادة متعادلة تثبط نمو البراعم الجانبية في حالة وجودها بصورة اعتيادية وانه يوجد في الدرناات التي تحوى النسوات النشطة السائدة وقد ادى الـ MH بتركيز (200 جزء بالمليون) عند اضافته الى النبات المحور بقطع القمة النامية للساق الى قلة ارتفاع النبات بصورة معنوية في المراحل (2 ، 4 ، 6) وزيادة عدد الاوراق والافرع بصورة معنوية في المراحل السابقة نفسها فيما لم تظهر تأثيرات معنوية بالنسبة لقطر الساق للنبات والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات حيث ادت الى قلتها بصورة معنوية لجميع مراحل الازالة وهذه تتفق مع Beach و Leopold (1953) حيث وجد بان معاملة النباتات بعقوات النمو قد تكون ذات مفعول مشابه بازالة القمة النامية للساق ووضحا بان اضافة MH الى نبات التبغ بتركيز (100 و 600 جزء بالمليون) اعطت نتائج مماثلة من حيث تفريع القنبات فقد وجد Naylor (1950) بانه يمكن استخدام المالك هايدرازايد لتشجيع نمو البراعم الجانبية لنبات التبغ وقد يرجع السبب في ذلك الى ان MH يعيق استطالة الساق بمنع انقسام الخلايا في المرستيمات تحت القمة دون التأثير في المرستيمات الطرفية وتثبيط نمو النبات وتجعله من النوع القصير Rossett بعكس تأثير الجبرلينات (عبدول و 1987) لوحظ بان اضافة الساييتوكاينين بتركيز (200 جزء بالمليون) الى النبات الذى تم قطع قمة ساقه النامية قد ادت الى زيادة عدد الافرع بصورة معنوية في مرحلتي الازالة (4 ، 6) وزيادة عدد الاوراق بصورة معنوية في مرحلة الازالة (4) والوزن الجاف للمجموع الخضري للنبات في

مرحلتى (2 ، 4) وبصورة معنوية فيما لم يظهر تأثير معنوي في ايجابي نمى ارتفاع النبات وقطر الساق وهذه تتفق مع Skoog و Miller (1957) الذين لاحظ بان/السايتوكاينين الى النبات المقطوع قمته النامية بسبب خروج البراعم الجانبية من التثبيط المتلائم وقد يرجع السبب بان ازالة القمة تحسّر البراعم الجانبية من التثبيط وان اضافة CK الى النبات تشجع نمو وتطور البراعم الجانبية بالاضافة الى تكوين السايتوكاينين الداخلى في قمة الجذور وتسبب هذه المادة وانتقالها الى البراعم الجانبية وبين الباحثان امكانيّة دخول الجبرلين كعامل مفقود Missing Factor ولكنهم وجدوا ان اضافة GA_3 ستعطي تأثيرا اضافيا وبسبب تحفيز استطالة البراعم بشرط عدم تعرضها الى التثبيط المتلائم ولذلك اتفق الباحثون بصورة عامة بان البراعم الجانبية ستثبط لكونها غير قادرة على تمثيل السايتوكاينين Sachs و Thimann (1967) ولكن هذه الفرضية لاتزال متضاربة على اعتبار ان السايتوكاينين يؤخذ من مصادر خارج البراعم (كالنظام الجذرى مثلا) .

اما فيما يخص اضافة IAA بتركيز (200 جزء بالمليون) الى النبات المقطوع القمة لوحظ انه لم تظهر اية تأثيرات معنوية لجميع خصائص النمو الخضري المدروسة في البحث وقد تماثل تقريبا مع نباتات المقارنة وقد يرجع السبب الى ان اضافة IAA من الخارج Exogenous تقلد تأثير البراعم التي من حيث التثبيط نمو البراعم الجانبية وانه يحفز نمو السلامة المعاملة وبذلك تكون مركزا للفعاليات الحيوية فيها والتي تسبب انتقال المواد الغذائية اليها وبذلك تسبب نقص المواد الغذائية الواردة للبراعم الجانبية وبالتالي يحصل نقص مستمر لتغذية البراعم الجانبية (عبدول و 1987) .

ان المعاملة ب ABA و MH بتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادت الى تأثيرات معنوية بصورة سلبية وكثافة مراحل ازالة القمة النامية للساق وقد يرجع السبب لانهما من مثبطات ومعرقلات النمو مما يؤدى انعكاس هذه الظاهرة على نمو وتطور الازهار وقلة تكوين البراعم الزهرية ولوحظ بان السايتوكاينين وتركيز (200 جزء بالمليون) قد ادى الى زيادة عدد الازهار بصورة معنوية وقلة النسبة المئوية للازهار المجهضة وبصورة معنوية فسي

مرحلتين (2 و 4) وكان التأثير الأكبر في مرحلة (4) وقد يرجع السبب إلى أن النسبة بين تركيز IAA و Gk تؤثر في نول البراعم الزهرية وربما بأن Gk المضاف خارجياً يعوض عن الأوكسين الداخلي الذي قل مستواه بإزالة القمة النامية لساق النبات وذلك لأن الساييتوكاينين يسبب تكوين الأوكسين الذي يؤدي بدوره فيما بعد على مستوى الجينات وأن Gk يحفز تكوين الأزهار ويكون ضرورياً لبعض العمليات الفسيولوجية أثناء مرحلة التزهير في النبات ووجد أيضاً أن Gk يكون نوعاً من التنافس مع الجبرلين وزيادة تركيز Gk تؤدي إلى تقليل تركيز الجبرلينات اللازمة لتوفرها مما يقلل من النسبة المئوية للأزهار المجهضة، وقد أدت المعاملة بـ IAA بتركيز (200 جزءاً بالمليون) إلى زيادة عدد الأيام اللازمة لظهور وتفتح الزهرة الأولى وبصورة معنوية وتشتمل هذه أيضاً كافة المعاملات المطبقة في التجربة الخامسة وقد يرجع السبب إلى أن إزالة القمة سببت تحور فسي نوال النبات مما يؤثر في العمليات الفسيولوجية للنبات، ولم تظهر تأثيرات معنوية بالنسبة لعدد الأزهار الكلية والنسبة المئوية للأزهار المجهضة عند المعاملة بـ IAA وقد يرجع السبب إلى أن إضافة IAA أدت إلى ظهور حالة السيادة القمية في النبات.

أوضح من النتائج المتعلقة بالصفات الفيزيائية والتحليل الكيماوية للأوراق والثمار. بأن GA_3 بتركيز (200 جزءاً بالمليون) قد أدى إلى زيادة طول الشرة وقلتها قطرهما وزيادة طول الحامل الثمرى ومعدل الوزن الطرى الكلي للثمار والوزن الجاف الكلي ومعدل الوزن الجاف وتتفق هذه النتائج مع خورشناو وعبدول (1987) في نبات البانجان ومحمد (1988) في نبات الطماطة هند. درستهم تأثير (GA_3) على النباتين، وقد يرجع السبب في ذلك إلى دور حامض الجبرلين المشجع لاستطالة الخلايا وانقسامها وربما يكون تأثيرها على انقسام الخلايا وبالتالي زيادة طول الخلية بالاتجاه العمودي إلى زيادة طول الشرة على حساب قطرهما، وقد يرجع سبب قلّة الوزن الطرى للثمار عند المعاملة بـ GA_3 إلى قلّة عدد الثمار المتكونة

نتيجة تقليل عدد الأزهار المعقودة وبالتالي إتاحة فرصة أكبر للثمار النامية وتوفر فرصة أكبر للحصول على المواد الغذائية ، فيما أدى السايكوسيل الى تأثير معاكس وقد يرجع السبب الى تضاد السايكوسيل للتأثيرات الفسيولوجية للمحبرلينات ، ولم تظهر تأثيرات معنوية لـ IAA ، NAA ، CK و ABA بتركيز (200 جزء بالمليون) على صفة طول الثمرة وقطرها وطول الحامل الثمري والوزن الطرى الكلي ومعدل الوزن الطرى والجاف للثمار ومعدل الوزن الجاف مقارنة بثمار النباتات غير المعاملة ، ولم تظهر تأثيرات معنوية على النسبة المئوية للفسفور والنسبة المئوية للبوتاسيوم والبروتين وتتفق هذه النتائج مع عبدول واخرون (1988) وخوشنار وعبدول (1987) اللذين حصلوا على نتائج مشابهة في النباتات المدروسة ووجدوا ان النسبة المئوية للفسفور في الاوراق قد اذات بصورة غير معنوية عند المعاملة بـ GA₃ و IAA بتركيز (200 و 100 جزء بالمليون) و CK بتركيز (200 جزء بالمليون) و CCC بتركيز (100 جزء بالمليون) فيما أدى كل من NAA و ABA و MH الى قلة النسبة المئوية للفسفور بصورة معنوية وتفسير ذلك يتماشى مع النمو الخضري للنبات في تكوين اوراق غامقة حاوية على كمية كبيرة من الكلوروفيل التي تقوم بعملية لتمثيل الضوئي (تفاعلات الضوء والظلام) والتي يشترك الفسفور في انجاز حلقات كبيرة منها مما يؤدي الى زيادة النسبة المئوية للفسفور عكس الحالة فيما يخص NAA و ABA و MH حيث يكون النمو الخضري متأثراً بتلك المعاملات بصورة سلبية ويكون اوراق صغيرة مما سبب قلة الفسفور فيها/تم توضيحها سابقاً ، وجد ان المعاملة بـ CK بتركيز (200 جزء بالمليون) قد اذت الى زيادة النسبة المئوية للبوتاسيوم بتأثير أكبر مقارنة باقى المعاملات وتناسبت الزيادة مع زيادة التركيز ، وقد أدى GA₃ و NAA و ABA و CCC بتركيز (100 و 200 جزء بالمليون) الى قلة النسبة المئوية للبوتاسيوم بصورة غير معنوية ، وقد يرجع السبب الى ذلك الى دور كل منظم في التحكم في العمليات الحيوية والفسيولوجية المختلفة

فيما أدى CK و GA₃ بتركيز (100 و 200 جزء بالمليون) إلى زيادة النسبة المئوية للبروتين بصورة غير متناسبة وتناقص الزيادة مع زيادة التركيز ، فيما أدى MH إلى قلة النسبة المئوية للبروتين وبكلا التركيزين وقد يرجع السبب إلى تأثير تلك المنظمات في النمو الخضري التي وضحت في الفقرة السابقة ، وقد سبب السايتوكاينين بتركيز (100 و 200 جزء بالمليون) إلى زيادة المحتوى الكلوروفيلي الكلي لأوراق النبات بصورة تتناسب مع زيادة التركيز المستخدم ، فيما أدى السايتوكسيل إلى زيادة المحتوى الكلوروفيلي عكس الـ GA₃ ، وأدى كل من ABA و NAA وبكلا التركيزين إلى قلة المحتوى الكلوروفيلي لأوراق النبات وقد يرجع السبب إلى أن السايتوكاينين يعتبر من منظمات النمو المانعة لتدهور الورقة ويؤخر هدم الكلوروفيل مما يؤدي إلى زيادة كمية البروتينات في الورقة وقد اقترح بان الجذور هي التي تجهز الهرمون المانع لشيخوخة الأوراق والمحفز لتكوين البروتينات والكلوروفيل في الأوراق واقترح بان التأثيرات الفسيولوجية للـ CK مشابهة لما ذكر (عبدول 1987) ويعتبر ABA من منظمات النمو التي تسبب شيخوخة الأوراق وتساقطها وذلك بفقدان الكلوروفيل والبروتينات ويشجع على تكوين الانزيمات المتعلقة بهدم الخلايا مثل Cellulase و Pectinase.

6- الاستنتاجات

يستنتج من نتائج البحث العالي بأنه يمكن التحكم في الانبات وطبيعية
الازهار والاشجار لنبات الفلفل من خلال استخدام المنظمات المختلفة حيث
تم التوجه الى ما ياتي .

- 1 - ان حامض الجبرلين قد شجع عملية الانبات وزيادة طول الرويشة
على حساب الجذير وان السايكوسيل قد زاد من طول الجذير على حساب الرويشة
فما اظهرت بقية المعاملات بصورة عامة تأثيرات متفاوتة وان التداخل بين الجبرلين
والشايكوسيل قد ادى بصورة عامة الى قلة طول الجذير وان المعاملة بالماليك
هايدرازيد شجعت على نم وتطور فطر البنسلين يتناسب والتركيز المستخدمة .
- 2 - ان GA₃ قد شجع النمو الخضري وبصورة معنوية لكافة الصفات المدروسة
في البحث فيما وجد ان المعاملات الباقية قد ادت الى تأثيرات سلبية بصورة عامة
لمعظم الصفات المدروسة .
- 3 - كان للسايكوسيل تأثيرا ايجابيا على الخصائص الزهرية المدروسة
حيث سبب زيادة عدد الازهار الكلية وتقليل نسبة الازهار المجهضة وكان للجبرلين
تأثيرا معاكسا لمثل هذه التأثيرات وقد قلت النسبة المئوية للازهار المجهضة
نتيجة المعاملة ب IAA و Ck .
- 4 - ان ازالة الورقتين (5 + 6) وبدون معاملة كان لها تأثيرا ايجابيا
وبصورة معنوية في عدد الازهار الكلية للنبات الواحد مقارنة ببقية المعاملات الاربعة
5 - ازالة القمة النامية للساق عند وصول الورقة الرابعة (2) سم والمعاملة
Ck بتركيز (200 جزء بالمليون) كان لها تأثيرا ايجابيا وبصورة
معنوية في عدد الازهار الكلية للنبات الواحد .
- 6 - ان المعاملة بالجبرلين والسايكوسيل واندول حامض الخليك قد ادت الى
زيادة طول الحامل الثمرى وقلة الوزن الطرى الكلي للثمار والى زيادة معدل وزن
الثمرة الطرى والجاف وكان للسايكوسيل تأثيرا معاكسا لمثل هذه التأثيرات .

7- ادات المعاملة بـ GA3 , IAA , CK التي
 زيادة النسبة المئوية للمادة الجافة للثمار والنسبة المئوية للبوتاسيوم بصورة
 غير معنوية وكان لـ NAA و CCC تأثيرا معاكسا ، وان المعاملة
 بـ CK قد ادت الى زيادة النسبة للبوتاسيوم في الاوراق ،
 معاملة النبات بـ IAA , CK , MH , و CCC بتركيز
 (100 , 200 جزء بالمليون) قد ادت الى زيادة المحتوى
 الكلوروفيلي لاوراق النبات .

بالرغم من ان هذه الدراسة قد توصلت الى بعض النتائج الجديدة
 واجابت عن بعض الاستفسارات الا انها افترت العديد من الاسئلة
 حول التداخلات بين منظمات النمو النباتية او مراحل ازالة الاوراق والقمة
 النامية للساق التي هي بحاجة الى دراسات تفصيلية اكثر وخاصة
 فيما يتعلق بالتغيرات المتعلقة بمستويات المنظمات الداخلية وهي العملية التي
 تتطلب التأكيد ، لها بانماط بحثية اخرى امثلة استخلاص الهرمونات من
 النبات او الاجزاء النباتية المختلفة وربط مستوياتها بالتغيرات الحاصلة .

المصادر العربية

- السراري ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف (1980) تسميم وتحليل
التجارب الزراعية - مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر
جامعة الموصل - العراق .
- المؤمن ، مكي حسين علي (1983) تأثير المسافات الزراعية وزالسة
القمة النامية على النمو والازهار والحاصل الصيفي لصفين
من الطماطة المزروعة داخل البيت الزجاجي - رسالة
ماجستير مقدمة الى كلية الزراعة - جامعة صلاح الدين .
- وزارة التخطيط ، دائرة الاحصاء الزراعي (1989) بيانات الجهاز المركزي
للاحصاء بغداد - العراق .
- خوشناو ، كاوه خليل محمد وكريم صالح عبدول (1987a) تأثير حامض
الجبرلين والسايكوسيل على نمو وازهار الباذنجان .
المجلة العراقية للعلوم الزراعية (زانكو) المجلد (5) العدد
(3) 25 - 36 .
- خوشناو ، كاوه خليل محمد وكريم صالح عبدول (1987b) تأثير حامض
الجبرلين والسايكوسيل على كمية ونوعية الحاصل في الباذنجان .
المجلة العراقية للعلوم الزراعية (زانكو) المجلد (5) العدد
(2) 31 - 51 .
- عبدول ، كريم صالح (1987) منظمات النمو النباتية - الجزء الاول و
الثاني - مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة
الموصل - العراق .
- عبدول ، كريم صالح وعبد العظيم كاظم محمد (1986) فسلجة الخضروات
مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل - العراق .

مظفر، عماد عيال وكرم صالح عبدول (1988 a) تأثير
 بعض تراكيز حامض الجبرلين والسايكوسيل ومواعيد رشها
 على نمو وحاصل البطاطا الربيعية في منطقة خه بات / اربيل
 المجلة العراقية للعلوم الزراعية (زانكو) المجلد (6)
 العدد (3) 33 - 50 .

مظفر، عماد وكرم صالح عبدول (1988 b) تأثير بعض تراكيز
 حامض الجبرلين والسايكوسيل ومواعيد رشها على نمو وحاصل
 البطاطا الخريفية في منطقة خه بات / اربيل . المجلة
 العراقية للعلوم الزراعية (زانكو) المجلد (6) العدد (3)
 . 17 - 32

مظفر، عبدنان ناصر وعز الدين سلطان محمد وكرم صالح عبدول
 (1980) انتاج الخضروات / الجزء الاول - مديرية
 دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل - العراق .
 محمد عبدالمجيد (1980) نمو النبات - مديرية دار الكتب
 للطباعة والنشر - جامعة الموصل - العراق .

محمد سعيد حميد (1988) تأثير حامض الجبرلين والسايكوسيل -
 والفسفور على النمو والازهار في نبات الطماطة ، رسالة
 ماجستير مقدمة الى كلية التربية - جامعة صلاح الدين
 العراقي .

المصادر الاجنبية

- Abdul, K.S. (1976). Control of flower number in the first inflorescence of tomato. Ph. D. thesis University of Reading, England.
- Abdul, K.S., A.E. Ganham and G.P. Harris (1978). Effect of cycocel on the formation and abortion of flowers in the first inflorescence of tomato. *Ann. Bot.*; 42: 617-25.
- Abdul, K.S and G.P. Harris (1978). Control of flower number in the first inflorescence of tomato (*Lycopersicon esculentum* mill). *Ann. Bot.*, 42: 1361-67.
- Abdul, K.S. (1979). Chemical control of plant growth studies of auxins. *Zanco.* ; 5 (2): 27-46.
- Abdul, K.S., M.S. Salen and J.O. Samal (1988). Effect of Gibberellic acid and cycocel on some growth, flowering and fruiting, characteristics of pepper (*capsicum annuum*l.). *Zanco.*; 6(2): 7-18.
- Addicott, F.T. (1970). Plant hormones in the control of ABA. *Biol. Rev.*; 45: 485-524.
- Aiazzi, M.T., R. W. Racca and T. Gonzalez (1985). The effect of some growth regulators (CCC, GA and NAA) and their application timing and method on tuber formation of sweet potato. *Universidad Nacional de Cordoba (Argentina).*; 45 (2): 115-21. (Abst. *Terp. Agric.*; 16 (8), 1986. Abst. No. 55874).

- Alla, I.M., A.A. Abed and N.S. Shafshak (1984). Winter sweet pepper (*capsicum annuum* L.) production as effected by CCC, ethrel, NAA or surose foliar sprays as well as plastic cover. *Ann. Agric. Sci.*; 21 (3): 879-95.
- Anikeenko, A.P. (1980). Changs in chemical substance of pepper (*capsicum annuum* L.) fruits during ripening *Genet. Sel.*; 66 (112): 191-202. (Hort. Absti 52, 1982. Abst. No. 855).
- Arteca, R. N. and C.N. Dong (1981). Increased photosynthetic rates following GA treatments to the roots of tomato plant. *Photosynthesis research.* ; 2 (4): 243-49.
- Beach, R. G. and A.C. Leopold (1953). The use of malic hydrazide to break apical dominance. *Proc. Amer. Soc. Hort. Sci.*; 16: 543-47.
- Bishop, J.C. and H. Thinn (1968). Comparative influence of Gibberellic acid and plant population distribution of potato tuber size. *Amer. Pot. J.*; 45 (5) : 182-87.
- Black, C.A. (1965). Method of soil analysis. Part I and 2. *Amer. Soc. Agron. Madison, wisconsin.*
- Brainsma, J.(1963). The quantitaive analysis of chlorophylls a and b in plant extract. *Photochem. Photobiol.* ; : 241-49.

- Cantiliffe, D.J. and Watkins, J.T. (1985). More rapid germination of pepper seed after treatment. Proc. Flor. Hort. Soci.; 96: 99-101. (Abst. Trop. Agric. ; 10 (2), 1985. Abst. No. 7768).
- Chaubey, L.K. and D. N. Chaturved (1982). Effect of growth regulators on the quality of tomato fruits. Sou. Ind. Hort.; 30 (3): 191-98.
- Copeland, L.O. (1976). Principles of seed and technology. Burgess publishing company U.S.A. , p. 74-8.
- Das, R.C. and S.S. Prusty (1972). Growth regulator effect on seed treated brinjal plants with relation to the vegetative development. Ind. J. Hort.; 29: 334-38.
- Davis, T. D., C.F. Williams and R. H. Walser (1987). Gibberellic acid as an antidote for excessive dwarfing and delayed bract development in poinsettias due to over application of growth retardant. Hort. Sci.; 22 (5): 15-28.
- Dennis, D. T., C.D. Upper and C.A. West (1965). An enzymatic site of inhibition of gibberellin biosynthesis by Amo- 1618 and other plant retardants. Pl. Physiol. ; 40: 948-52.
- Eijl, N. A. and Shigenaga, S. (1987)! In vitro shoot-forming capacity of cotyledon explants in pepper

(*Capsicum annuum* L.). Jap. J. Breed. ; 37 (2):

133-42. (Biol. Abst. ; 84 (9): AB-499, 1987).

Goodwin, P.B. and P.E. Cansfield (1976). The control of branch growth on potato tubers. III. The basis of correlative inhibition. J. Exp. Bot.; 18: 297-307.

Gowda, N.D. and A. Krishnappa (1985). Effect of pre-harvest foliar spray of MH on storage behaviour of potato stored at room temperature. Ind. Agric. J.; 72 (9): 481-92.

Groot, S.P., J. Bruinsma and M. Karssen (1987). The role of endogenous gibberellic acid in seed and fruit development of tomato : Studies with GA deficient mutant. Physiol. Plantarum. ; 71: 184-90.

Hariharan, M. and K. Ummikrishnam (1985). Effect of naphthalene acetic acid on variations in free amino acid contents in developing fruits of pepper (*Capsicum annuum* L.). Ann. Bot. ; 55: 133-37.

Hata, S., H. Takagish, Y. Egawa, and Y. Ota (1986). Effect of compaction. ABA and GA on growth of alfalf seedling and rhizogenesis of pepper(*Capsicum annuum* L.)explants. Pl, Gro. Regu. ; 4: 335-46.

Hudson, D.E., B.B. James and P.A. Lachance (1985). Ascorbic acid, riboflavin and thimine content of sweet pepper (*Capsicum annuum* L.)during marketing. Hort. Sci.; 20 (1): 129-31.

Jacobs, W.P. and D.B. Case (1965). Auxin transport gibberellin and apical dominance. *Science*. ; 148: 17-29.

Karssen, C.M and S.P. Groot (1987). Gibberellins regulate seed germination in tomato by endosperm weakening: A study with gibberellin-deficient mutants. *Planta*. ; 171: 525-31.

Kato, J. (1958). Studies on the physiological effect of gibberellin: II. On the interaction of GA with auxin and growth inhibitors. *Physiol. Pl.*; 11: 10-15.

Khan, A.A. (1982). GA and seed development in the physiology and biochemistry of seed dormancy and germination. Book, pp. 547. New York U.S.A.

Khoon, C.B and S.S. Talip (1985). Effect of NAA on rooting of pepper shoots cultured in vitro. *Res. Bulletin (Malaysia)*. ; 13 (1): 108-10. (*Abst. Trop. Agric.* ; 12 (1), 1987. *Abst. No.* 57594).

Kohli, V.K., Dua, I.S. and S.S. Saini (1981). Gibberellic acid as androccide for bell pepper. *Sci. Hort.* ; 15: 17-22. (*G.F. Hort. Abst.* 151, 1982. *Abst. No.* 7828).

Krishnamoorthy, H.N. (1981). Plant growth substances including application in agriculture. Book pp. 64, Washington U.S.A.

- Lee, T.S.(1976). Effect of plant growth regulators on the respiration rate and sugar transport capacity of potato plant. *Agric. Biol. Technol.*; 19: 17-24.
- Lethaw, D.S.(1967). Chemistry and physiology of kinetin like compounds. *Ann. Rev. Pl. Physiol.*;18:349-64.
- Mackinney, G.(1941). Absorption of light by Chlorophyll solutions. *Biol. Chem.*140: 315-22.
- Mahmoud, W.S. (1984). Further studies of some growth substances to parent plants of sweet pepper (*Capsicum annum L.*) on seed germination and progeny. *J.Hort. Egypt.* ; 10 (1): 55-62. (Abst. Trop. Agric. ; 9 (7), 1985. Abst. No. 50062).
- Mahmoud, W.S. (1985). Effect of cycocel growth and productivity of sweet pepper (*Capsicum annum L.*) at winter season. *J. Hort. Egypt.*; 10 (1):: 45-54. (Abst. Trop. Agric. ; 9 (7), 1985. Abst. No.50060)!
- Naylor, A.W.(1950). Observations of effect of MH on flowering of tobacco. *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.* ;36: 230-32.
- Olsen, S.R., C.V. Cole, F.S. Watanabe and L. Dean (1954). Estimation of available phosphorus in soil by extraction with sodium bicarbonate. *U.S. Dept. Agr. Circ.* pp 939.

- Phinney, B.O. (1984). Gibberellic acid dwarfism and control of shoot elongation in higher plant and metabolism of hormones. Seminar series.; 23: 17-41. Oxford university U.S.A.
- Pilet, P.E. and P.W. Barlow (1987). The role of abscisic acid in root growth and gravirea. Pl, Gro. Regu. ; 6: 217-65.
- Polowick, P. L. and V.K. Sawhney (1984). Temperature effect on male fertility flower and fruit development in (*capsicum annuum* L.). Sci. Hort.; 25: 117-27.
- Sachs, T. and K.V. Thimann (1967). The role of auxins and cytokinins in the relase of buds from dominance. Amer. J. Bot.; 54: 136-44.
- Saied, M.M. and K.S. Abdul (1980). Effect of gibberellic acid and cycocel on growth, Flowering and fruiting of tomato. Plant, mesopotamin J. Agric.;15: 137-61.
- Salunkhe, D.K and B.B. Desia (1984). Post har vest biotechnology of vegetables. Book, part 2: 49-58. U.S.A. .
- Satti, S.M.E. and N.F. Oebker (1986). Effect of benzyladnine and Gibberellin (GA 4/7) on flowering and fruit set of tomato under high temperature. Act. Hort. ; 190: 347-52.
- Sawhney, V.K. (1981). Abnormalities in pepper (*capsicum annuum* L.) flowers induced by gibberellic acid. Can. J. Bot. ; 59: 3-16.

Sawhney, V.K. (1985). Gibberellic acid and fruit formation in tomato. *Sci. Hort.*; 22: 1-8.

Schuffelen, A.C., A. Muller and J.C. Vanschonwen (1961). Quick tests for soil and plant analysis used by small laboratories. *Neth. J. Agric. Sci.*; 9: 2-16.

Schwabe, W.W. (1986) possible application of growth regulators in tomato production. *Act. Hort.*: 196: 309-15

Silverra, H. L. and M. L. Taborda (1986). Effect of growth regulators for fruit setting on pepper (*capsicum annuum L.*). *Production. Act. Hort.*; 191: 189-97.

Sinah, M. M. and R. S. Pal (1981). Studies on the effect of plant growth regulators on vegetative growth and yield of (*capsicum annuum L.*). Var. Bullnose. *Progressive. Hort.*; 12: 35-38 (O.F. Hort. Abst. 51, 1981. Abst. No. 7823).

Skoog, F. and C.O. Miller (1957). Chemical regulation of growth and organ formation in plant tissues cultured in vitro. *Symp. Soc. Exp. Biol.*; 11: 118-30.

Snaith, P. J and T. A. Mansfield (1984). Studies of the inhibition of stomatal opening by NAA and ABA. *J. Exp. Bot.* ; 35 (159): 1410-18.

Stenlid, G. (1982). Cytokinins as inhibitors of root growth. *Physiol. Pl.* ; 56: 500-6.

Sundstrom, F. J., R. B. Reader and R. L. Edwards (1987). Effect of seed treatment and planting method on

tabasco pepper. J. Amer. Soc. Hort. Sci. ;112 (4) : 641-44. (C. F. Horb. Abst. ; 57 (8); 1987. Abst. No. 8548).

Susan, L. and S. B. Ben (1986). Chang in membrane properties and ABA during senescence of harvested bell pepper fruit. Jam. Soc. Hort. Sci.; 11 (6): 886-89. (Biol. Abst. 83 (4): LB- 385. 1987).

Tao, K. L. and J. G. Buta (1986). Differential effect of camptothecin and interactions with plant hormones on seed germination and seedling growth. Pl. Gro. Regu. ; 4 (3): 217-29.

Watkins, J. T., Cantliffe, D. J., Huber, D. J. and T. A. Nell (1985). Gibberellic acid stimulated degradation of endosperm in pepper (*capsicum annum L.*). J. Amer. Soc. Hort. Sci. ; 110 (1) 61-5.

Wheeler, V. L., Evans, N. E., Foulger, D., Webb, A. K. and Brigh, W. T. (1985). Shoot formation from explant cultures of fourteen potato cultivars and studies of the cytology and Morphology of regenerated plant. Ann. Bot. ; 55: 309-20.

Wickson, M. E. and K. V. Thimann (1958). The antagonism of auxin and kinetin in apical dominance. Physiol. Pl. 11: 62-74.

Wittwer, S. H. and N. E. Tolbert (1960). Cycocel and related compounds as plant growth substance, III: Effect on growth and flowering of tomato. *Amer. J. Bot.*; 47 (7): 560-65.

Yamager, V. T. and V. T. Desia. (1987). Effect of NAA on flowering and fruit drop and fruit set in sweet pepper. *J. Mahar. Agric. Univ.* ; 12(1) 34-8. (C.F. Hort. Abst. ; 57 (8), 1987. Abst. No. 6419).

Zayed, E. A., A. I. Nofal and M. H. Hassan (1985). Studies on growth and some physiological aspects of hot pepper (*capsicum annum* L. Var. Red cherry). 1-Effect of gibberellic acid. *J. Agric. Sci. Mansoura Univer.* ; 10 (1): 183-90. (C.F. Hort. Abst.; 57 (8), 1987. Abst. No. 6413).

+++++

5

increased the length of the fruits. GA_3 also increased the length of fruits pedicel, reduced total fresh weight of the fruits, increased mean fresh weight and dry weight of the fruits. However CCC had opposite effects in this regard.

3- Chemical Characteristics:

1-3 Fruits:- GA_3 , IAA, CK, MH, ABA applied at 200 ppm increased dry matter percentage and potassium content, while NAA and ABA reduced phosphorus percentage significantly, GA_3 also increased protein content of the fruit.

2-3 Leaves:- ABA, NAA and MH applied at 200 ppm reduced significantly the phosphorus percentage. However IAA, GA_3 and CK had opposite effects in this regard. CK increased percentage of potassium in the leaves, while MH and ABA had the opposite effects. GA_3 , IAA and CCC increased the percentage proteins in the leaves.

3-3- Total chlorophyll in leaf plant :

CK, CCC, MH applied at 100, 200 ppm increased total chlorophyll content (A+B) in the leaves, while GA_3 , ABA had opposite effects in this regard. NAA significantly reduced total chlorophylls as compared with control.

the first flower and reduced number of flowers per plant as compared with controls. IAA and CK reduced significantly the aborted flowers. The interaction between IAA and CK resulted in no significant effect ^{on} the flowering characteristics studies. The interaction between GA₃ and leaf removal increased significant number of days which needed to the appearance and opening of first flower, number of leaves before the formation of the first flower, percentage of aborted flowers, and reduced the flower number per plant. However the interaction between IAA and leaf removal reduced those characteristics. The interaction between IAA and apical stem removal ^{a)} when the sixth leaf reached 2 cm. ⁱⁿ Length had increased the number of days to the appearance and opening of the first flower. The interaction treatments of ABA, MH, CK, IAA and apical removal increased the number of days needed to the appearance and opening of the first flower, number of leaves before flower formation. However CK has reduced number ^{of} days which needed to the appearance and opening the first flower, number of leaves before flower formation as compared with apical removal without CK treatment and increased significant ^{ly} flower number per plant at the stage 4.2. ABA and MH increased aborted flowers at all stages. Some physical characteristics of the fruits were also studied; GA₃, CK and IAA at 200 ppm.

Dry weight at (6.5) stage of leaf removed. The interaction between apical stem removal when length of sixth leaf became (2) cm. and IAA and GA_3 at concentration of 200 ppm were also studied; GA_3 increased significantly the plant height, number of leaves, branches number per plant, while IAA increased significantly stem diameter as compared with controls. The interaction between ABA, MH, CK, IAA at concentration 200 ppm and apical removal were investigated; CK increased significantly leaf, branch number and shoot dry weight when length of fourth leaf reached 2 cm., MH increased significantly number of leaves, branches per plant and reduced the plant height significantly when the second and fourth leaves became of 2 cm. in length. IAA had no significant interaction effects. ABA caused reduction in all characteristics studied at the 6, 4, 2 stages of removed.

2-2- Flowering and Fruiting:

GA_3 applied at 200 ppm increased significantly number of days which needed to the appearance and opening of the first flower, number of leaves before flower formation, percentage of aborted flowers, and decreased the flower number per plant, opposite to the effect of cycocel in these regard. MH, ABA and NAA significant // increased number of days which needed to appearance and opening of

The interaction between GA_3 and CCC caused reduction in radicle length and increased plumule height significantly and had no significant effect on other characteristics. The low concentration of ABA, MH and NAA reduced germination percentage of seeds after (7) days, plumule length, radicle length, dry matter of the seedling, and increased the number days needed to total germination.

2- Classhouse Experiments.

1-2- Vegetative Growth:

GA_3 applied at 200 ppm increased plant height, leaf and branch number, and shoot dry weight, and reduced stem diameter. IAA, NAA, MH, CCC and ABA at both concentrations 100, 200 ppm reduced plant height, leaf and branch number, and shoot dry weight as compared with controls. CK at concentrations 100, 200 ppm increased branches number and shoot dry weight. The interaction between IAA and CK resulted in no significant effects in regard of ^{these} characteristics. The interactions between IAA, GA_3 at 200 ppm and stages of leaf removal, were also GA_3 increased significantly the plant height, leaves, branches number and reduced stem diameter in stages of (4+3), (6+5) leaf removal and increased shoot dry weight significantly at (6+5). IAA showed no significant effect on the vegetative characteristics studies at all stages ^{of} leaf removal, while increased significantly the shoot

1 The role of some growth regulators in control of germination and some vegetative characteristics flowering and fruiting in pepper plant (capsicum annuum l.).

S U M M A R Y

This study was ~~performed~~ on two stages; The first stage included Laboratory experiments, which concentrated on the possibility of control of germination, and were conducted in the plant physiology Research Laboratory, Collage of Education. The second stage was performed in the glass house of the Biology Department, the growth regulator, IAA, NAA, GA₃, CK, CCC, MH and ABA ^{were applied} on the intact plant. The interaction between IAA and CK and the interaction between growth regulators and some other treatments such as leaf and apical removal on the vegetative, flowering and fruiting characteristics were also studied.

The experiments were of a completely randomized design and Duncan tests at 5% probability was used for comparing the means. The Results are summarized below:

1- Laboratory Experiments:

Application of GA₃ at 30 ppm has resulted ⁱⁿ increasing percentage of germination after (7) days, plumule length, and seedling dry weight significantly, and reduced radicle long and number of days needed for total germination significantly. Cycocel at 30 ppm resulted in opposite effects in these regards. IAA, CK, ABA and MH reduced radicle length significantly and MH, ABA caused inhibitory effects on germination, where ^{as} MH caused the formation ^{of} fungi (penicillium).

THE ROLE OF SOME GROWTH
REGULATORS IN CONTROL OF GERMINATION
AND SOME VEGETATIVE CHARACTERISTICS
FLOWERING AND FRUITING IN PEPPER
PLANT

Capsicum annuum L.

ATHESIS

SUBMITTED TO THE COLLEGE OF EDUCATION
UNIVERSITY OF SALAHADDIN
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE IN
BIOLOGY

BY

DIA ABD-ALSATAR SHUKER

1989